DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT

DIE MÜNZPRÄGUNG DER LAKEDAIMONIER

VON

SUSANNE GRUNAUER-VON HOERSCHELMANN

1978

WALTER DE GRUYTER & CO · BERLIN

INHALT

Abkürzungsverzeichnis und Zeichenerklärung XI

Liste der erfaßten Sammlungen XV

Einleitung XIX

Erläuterungen zu Katalog und Tafeln XXI

1. Die Prägungen der hellenistischen Zeit 1

Die Tetradrachmen des Areus (267—265 v. Chr.) — Gruppe I 1
Die lakedaimonischen Obole (ca. 265 v. Chr.) — Gruppe II 4
Die Tetradrachmen des Kleomenes III. (227—222 v. Chr.) — Gruppe III 7
Die Bronzemünzen mit ptolemaiischen Typen (226—223 v. Chr.) 16
Adler/Blitz, schweres Nominal — Gruppe IV 16
Adler/Blitz, leichtes Nominal — Gruppe V 19
Die Bronzemünzen mit lakedaimonischen Typen (223—222 v. Chr.) 20
Herakles/Keule — Gruppe VI 20
Piloi/Keule — Gruppe VII 20
Die autonomen Triobole (ca. 219—196 v. Chr.) — Gruppe VIII 21
Die Tetradrachmen des Nabis (207—196 v. Chr.) — Gruppe IX 26
Zu den Gewichten der Tetradrachmen (Gruppe I, II und III) 30
Die Bronzeprägung unter Nabis (196—192 v. Chr.) 32
Herakles/2 Amphoren — Gruppe X 32
Apollon/Piloi — Gruppe XI 32
Athena/Amphora — Gruppe XII 33

2. Die Bronzeprägung zwischen ca. 48 und 31 v. Chr. 35

Vorbemerkung 35
Typen 36
Athena/Eule — Gruppe XIII 36
Herakles/Keule — Gruppe XIV 38
Dioskuren/2 Amphoren — Gruppe XV 38
Lakedaimon/Adler — Gruppe XVI 39
Lykurg/Kerykeion — Gruppe XVII 40
Athena/Dioskuren — Gruppe XVIII 42
Apollon/Artemis — Gruppe XIX 43
Dioskuren/Kranz — Gruppe XX und XXI 45
Apollon/Artemisbüste — Gruppe XXII 46
Relative Chronologie 46
Die Gewichte und ihre Relation 50

Beamtennamen und Kollegien 52
Gegenstempel 55
Zur Datierung der Gruppen XIII—XXII 57
Die Prägung für das Koinon der Lakedaimonier 59
Roma/Kyparissia — Gruppe XXIII 60
Apollon/Adler — Gruppe XXIV 60

3. Die autonomen Prägungen zwischen 31 v. und 31 n. Chr. 63

Die Prägungen des C. Iulius Eurycles (31—7 v. Chr.) 63
Sparta/Dioskuren — Gruppe XXV 65
Zeus/Keule — Gruppe XXVI 66
Oktavian/Adler — Gruppe XXVII 68
Livia/Kranz — Gruppe XXVIII 69
Agrippa/Kerykeion — Gruppe XXIX 70
Lysixenidas/Kerykeion — Gruppe XXX 71
Die Prägung zwischen 7 und 2 v. Chr. 72
Herakles/Keule — Gruppe XXXI 72
Die Prägung des C. Iulius Laco (2 v.—31 n. Chr.) 73
Herakles/Keule — Gruppe XXXII 73
Herakles/Dioskuren — Gruppe XXXIII 74
Livia/Artemis — Gruppe XXXIV 74
Die Typen und ihre Verteilung 74
Die Gewichte und ihre Relation 75
Gegenstempel 76

4. Die Prägungen von Claudius bis Gallienus 78

Vorbemerkung 78
Sparta unter Claudius 79
Die Prägung für Claudius — Gruppe XXXV—XXXVI 79
Sparta bis zur Regierungszeit Hadrians 80
Die Prägung für Hadrian — Gruppe XXXVII—XXXVIII 81
Sparta unter Antoninus Pius 83
Die Prägung für Antoninus Pius — Gruppe IXL—XL 83
Sparta unter Marc Aurel und Commodus 84
Die Prägung für L. Verus — Gruppe XLI 85
Die Prägung für Marc Aurel — Gruppe XLII—XLIV 86
Die Prägung für Commodus — Gruppe XLV—XLVIII 87
Sparta unter den Severern 88
Die Prägung für Septimius Severus — Gruppe IL 89
Die Prägung für Iulia Domna — Gruppe L 89
Die Prägung für Caracalla — Gruppe LI 90
Die Prägung für Plautilla — Gruppe LII 90
Die Prägung für Geta — Gruppe LIII—LIV 91
Zur Datierung der lakedaimonischen Münzen für die Severer 91

Sparta unter Gallienus 92
Die Prägung für Gallienus — Gruppe LV—LVIII 92
Die Prägung für Salonina — Gruppe LIX—LX 93
Nominale, Gewichte und Wertzeichen 94
Rückseitentypen 97
Artemis 97
Apollon 97
Herakles 99
Dioskuren 100
Hermes 102
Aphrodite 102
Tyche 102
Nike 103
Athena 103
Zeus 104
Ethnikon 104

Zur Organisation der lakedaimonischen Prägung in der Kaiserzeit 106
Die lakedaimonische Prägung im Rahmen der kaiserzeitlichen Prägung in der Peloponnes . . 107
Zusammenfassung 110
Katalog 112
Nachtrag 201
Register 203
Tafeln

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS UND ZEICHENERKLÄRUNG

Für mehrfach benutzte Werke wurden die folgenden Abkürzungen gewählt; die übrige Literatur ist in den Anmerkungen ausführlich genannt. Zeitschriften und Serienpublikationen sind nur aufgeführt, sofern sie nicht nach dem Abkürzungsverzeichnis des DAI (AA 1976, 575ff.) zitiert werden, sondern nach dem, welches für die Reihe AMuGS aufgestellt wurde.

Accame	S. Accame, Il dominio romano in Grecia dalla guerra acaica ad Augusto (1946)
AIIN	Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica
ANS MN	The American Numismatic Society, Museum Notes
ANS NNM	The American Numismatic Society, Numismatic Notes and Monographs
ANS NSt	The American Numismatic Society, Numismatic Studies
Artemis Lexikon	Lexikon der Alten Welt (1965)
Babelon	E. Babelon, Traité des Monnaies Grecques et Romaines (1901—32)
Babelon, Le portrait	J. Babelon, Le portrait dans l'antiquité d'après les monnaies[2] (1950)
Bellinger	A. R. Bellinger, Essays on the Coinage of Alexander the Great, ANS NSt 11, 1963
Beloch	K. J. Beloch, Griechische Geschichte[2] (1912—27)
Bengtson GG[4]	H. Bengtson, Griechische Geschichte von den Anfängen bis in die römische Kaiserzeit[4], HAW III 4 (1969)
Bernoulli	J. J. Bernoulli, Die Bildnisse der römischen Kaiser und ihrer Angehörigen, II 1: Das iulisch-claudische Kaiserhaus (1886)
Berve, Tyrannis	H. Berve, Die Tyrannis bei den Griechen (1967)
Bieber	M. Bieber, The Sculpture of the Hellenistic Age (1955)
BMC + Landschaft	The British Museum, A Catalogue of the Greek Coins (1873—1927)
BMCRE	The British Museum, Coins of the Roman Empire (1923ff.)
Boehringer	Chr. Boehringer, Zur Chronologie mittelhellenistischer Münzserien 220—160 v. Chr. (1972)
Bosch	Cl. Bosch, Die kleinasiatischen Münzen der römischen Kaiserzeit II 1, Bithynien (1935)
Busolt—Swoboda	G. Busolt—H. Swoboda, Griechische Staatskunde[3], HAW IV 1, 1, 2 (1926)
CAH Plates III	The Cambridge Ancient History, Volume of Plates III (1930)
Chapouthier	F. Chapouthier, Les dioscures au services d'une déesse (1935)
Chrimes	K. M. T. Chrimes, Ancient Sparta (1949)
Cook	A. B. Cook, Zeus (1914—40)
Corinth VIII	Corinth, Resulta of Excavations, VIII 2: Latin Inscriptions, ed. A. B. West (1931)
Crawford RRC	M. H. Crawford, Roman Republican Coinage (1974)
Dawkins	R. M. Dawkins, The Sanctuary of Artemis Orthia, BSA Suppl. 5 (1929)
Dressel—Milchhöfer	H. Dressel—A. Milchhöfer, Die antiken Kunstwerke aus Sparta und Umgebung, AM 2, 1878, 293ff.

Ehrenberg—Jones	V. Ehrenberg—A. H. M. Jones, Documents Illustrating the Reign of Augustus and Tiberius² (1955)
FMRD II	Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland II, Baden-Württemberg, bearb. von K. Christ (1963f.)
FS Ehrenberg	Ancient Society and Institutions, Studies Presented to Victor Ehrenberg (1966)
FS Stanley Robinson	Essays in Greek Coinage Presented to Stanley Robinson (1968)
Franke, Alt-Epirus	P. R. Franke, Alt-Epirus und das Königtum der Molosser (1954)
Franke, Epirus I	P. R. Franke, Die antiken Münzen von Epirus I (1961)
Franke, Kleinasien	P. R. Franke, Kleinasien zur Römerzeit (1968)
Franke—Hirmer	P. R. Franke—M. Hirmer, Die griechische Münze² (1972)
Grant FITA	M. Grant, From Imperium to Auctoritas² (1970)
Hackens, Circulation	T. Hackens, A propos de la circulation monétaire dans le Peloponnèse au IIIe s. av. J.-C. in: FS Peremans, Studia Hellenistica 16 (1968) 69—95
Head	B. V. Head, Historia Numorum² (1911)
Heinen	H. Heinen, Untersuchungen zur hellenistischen Geschichte des 3. Jhs. v. Chr. (1972)
Hitzig—Blümner	H. Hitzig—H. Blümner, Pausanias (1896—1910)
Imhoof-Blumer	Fr. Imhoof-Blumer, Monnaies grecques (1883)
Imhoof—Gardner, NCP	Fr. Imhoof-Blumer—P. Gardner, A Numismatic Commentary on Pausanias, JHS 1885—87
Inventory	An Inventory of Greek Coin Hoards, ed. M. Thompson—O. Mørkholm—C. M. Kraay (1973)
JIAN	Journal International d'Archéologie Numismatique
Lambros	J. P. Lambros, Beschreibung der Münzen des Königreiches Griechenland, Peloponnes (1891)
Lippold	K. Lippold, Die griechische Plastik⁵, HAW III 1 (1950)
Mionnet	T. E. Mionnet, Description des medailles antiques grecques et romaines (1806—37)
Münsterberg	R. M. Münsterberg, Die Beamtennamen auf den griechischen Münzen, NZ 1911, 1912, 1914 u. Suppl. 1927
NC	The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society
Newell WSM	E. T. Newell, The Coinage of the Western Seleucid Mints from Seleucus I to Antiochus III (1941)
Nilsson	M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion³, HAW V 2, 2 (1974)
Noe, Coin Hoards	S. P. Noe, A Bibliography of Greek Coin Hoards², NNM 78, 1937
NZ	Numismatische Zeitschrift
Olympia Fund	An Inventory of Greek Coin Hoards, 1973, Nr. 270 (unpubliziert)
Overbeck	J. Overbeck, Die antiken Schriftquellen zur Geschichte der bildenden Künste bei den Griechen (1868; Nachdr. 1959)
Regling, Münzkunde	K. Regling, Münzkunde in: Einleitung in die Altertumswissenschaften⁴ II 2 (1930)
Richter, Gems	G. M. A. Richter, Catalogue of Engraved Gems, Metropolitan Museum of Art (1956)
Richter, Portraits	G. M. A. Richter, The Portraits of the Greeks (1965)
Robert, Heldensage	C. Robert, Die griechische Heldensage (1920—26)

Roscher, ML	W. H. Roscher, Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie (1883—1937)
Schrötter	Fr. Freiherr von Schrötter, Wörterbuch der Münzkunde (1930)
SEHHW	M. Rostovtzeff, Social and Economic History of the Hellenistic World (1941)
Seltman	Ch. Seltman, Greek Coins[2] (1955)
SCDI	Sammlung der griechischen Dialektinschriften, ed. H. Collitz—F. Fechtel (1884—1915)
SNG ANS 2	The Collection of the American Numismatic Society, Part. 2: Lucania (1972)
SNG Aulock	Die Sammlung Hans von Aulock (1957ff.)
SNG Cambr.	Leake and General Collection, Fitzwilliam Museum SNG England IV (1947 bis 1958)
SNG Cop	The Royal Collection fo Coins and Medals, Danish National Museum (1942 bis 1961)
SNG Lloyd	The Lloyd Collection, SNG England II (1933—37)
SNG Lockett	The Lockett Collection[2], SNG England III (1957)
SNG München	Staatliche Münzsammlung München (1968ff.)
Spartafund	M. Karamesini—Oikonomidou, Μία μαρτυρία διά τήν κάθοδον τῶν Ἐρούλων εἰς τήν Σπάρτην. Εὕρημα νομισμάτων τῶν Λακεδαιμονίων, in: Χαριστήριον εἰς Ἀναστάσιον Κ. Ορλάνδον III, (1966) 376—82
Staatsverträge III	Die Staatsverträge der griechisch-römischen Welt von 338—220 v. Chr., bearb. von H. H. Schmitt (1969)
Svoronos, Athènes	J. N. Svoronos, Les monnaies d'Athènes (1923—29)
Svoronos, Ptolemäer	J. N. Svoronos, Τὰ νομίσματα τοῦ κράτου τοῦ Πτολεμαίου I—IV (1904 bis 1908)
Sydenham	E. A. Sydenham, The Coinage of the Roman Republic (1952)
Syll.[3]	W. Dittenberger, Sylloge Inscriptionum Graecarum[3] (1915—24)
Thompson, Agrinion Hoard	M. Thompson, The Agrinion Hoard, ANS NNM 159 (1968)
Thompson, New Style Silver	M. Thompson, The New Style Silver Coinage of Athens, ANS NSt 10 (1961)
Tod—Wace	R. M. Tod—A. B. S. Wace, A Catalogue of the Sparta Museum (1906)
Touloumakos	J. Touloumakos, Der Einfluß Roms auf die Staatsform der griechischen Stadtstaaten des Festlandes und der Inseln im 1. und 2. Jh. v. Chr. (1967)
TRINC	Transactions of the International Numismatic Congress London 1936 (1938)
Wide	S. Wide, Lakonische Kulte (1893)
ZfN	Zeitschrift für Numismatik

Eine ausführliche Bibliographie über die Geschichte Spartas bis zum Jahr 146 v. Chr. enthalten die jetzt vorliegenden Werke von P. Oliva, Sparta and Her Social Problems (1971) 324—35 sowie B. Shimron, Late Sparta. The Spartan Revolution 243—146 B. C. (1972). A. S. Bradford, A Prosopography of Lacedaemonians from the Death of Alexander the Great, 323 B.C., to the Sack of Sparta by Alaric, A.D. 396 (1977) konnte nur noch für die Liste der Beamtennamen (s. u. S. 53) herangezogen werden.

Die im Münzkatalog verwendeten Abkürzungen sind aus der Zusammenstellung der erfaßten Sammlungen (s. u. S. XVff.) zu ersehen.

Sonstige Abkürzungen

AE	Bronzemünze
AR	Silbermünze
D "	Doppelschlag
ex	vormals in Sammlung
Ggst.	Gegenstempel
R	Rückseitenstempel
Rs	Rückseite
V	Vorderseitenstempel
Vs	Vorderseite
x	Stempel oder Exemplar ist abgebildet

LISTE DER ERFASSTEN SAMMLUNGEN

1. Museen und öffentliche Sammlungen*

Aberdeen, Marischal College (Dr. E. J. P. Raven)

Amsterdam, Königliche Akademie der Wissenschaften (Frau Dr. M. Maaskant-Kleibrink)

Ph. Boissevain, Beschreibung der griechischen autonomen Münzen im Besitz der königlichen Akademie der Wissenschaften (1912)

Athen, Nationalmuseum, Münzkabinett (Frau Dr. M. Oikonomidou-Karamessini)

Athen, American School of Classical Studies, Agora (Prof. Dr. H. S. Robinson)

Basel, Historisches Museum (Dr. H. Lanz)

Berlin, Staatliche Museen, Münzkabinett (Dr. S. Schultz)

a. B. = alter Bestand, ohne Inv.-Nr.
F = ex Slg Fox (erworben 1873)
IB = ex Slg Imhoof-Blumer (erworben 1900)
L = ex Slg Löbbecke (erworben 1906)
FO = ex Slg von Prokesch-Osten (erworben 1875)
R = ex Slg von Rauch

Bern, Historisches Museum (Dr. B. Kapossy)

Brüssel, Bibliothèque Royale Albert 1er, Cabinet des Médailles (Frau Dr. J. Lallemand)

Budapest, Nationalmuseum (Frau Dr. R. Bironé-Sey)

Cambridge, Fitzwilliam Museum (Mr. G. Pollard)

Leake, Eur. Gr. = W. M. Leake, Numismata Hellenica. A Catalogue of Greek Coins. European Greece (1856)

SNG Cambr. = SNG England IV: Fitzwilliam Museum Cambridge, Leake and General Collection 6 (1965)

Cambridge, Mass., Fogg Art Museum, Harvard University (Mr. A. Ramage)

Dresden, Staatliches Münzkabinett, Grünes Gewölbe (Dr. P. Arnold)

Erlangen, Universitätssammlung

P. R. Franke—O. Seel, AA 1967, 64—92 (Die Münzsammlung des Seminars für Klassische Philologie der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg)

Florenz, Soprintendenza alle Antichità dell' Etruria (Prof. C. Caputo)

Frankfurt a. M., Historisches Museum, Münzkabinett (Frau Dr. G. Förschner)

Glasgow, Hunterian Museum, Hunter Coin Cabinet (Frau Prof. A. Robertson)

G. Macdonald, Greek Coins in the Hunterian Collection II (1901)

Göttingen, Archäologisches Institut der Universität (Dr. Chr. Boehringer)

den Haag, Königliches Münzkabiett (Prof. Dr. J. P. Guépin)

Hannover, Kestnermuseum (Frau Dr. M. Schlüter)

Istanbul, Archäologisches Museum (Frau Dr. N. Olcay)

* In Klammern angegeben sind die Namen der Direktoren und Konservatoren, denen die Bereitstellung von Gipsabdrücken, Photographien und Informationen verdankt wird.

Karlsruhe, Badisches Landesmuseum (Dr. P.-H. Martin)
Klagenfurt, Landesmuseum für Kärnten (Frau Dr. I. U. Rauber-Zimmer)
Kopenhagen, Nationalmuseum, Königliche Münzsammlung (Dr. O. Mørkholm)
SNG Cop = O. Mørkholm, Phliasia to Laconia (1944)
Kopenhagen, Thorvaldsenmuseum (Dr. O. Mørkholm)
Lausanne, Cabinet des Médailles (Me C. Martin)
Leningrad, Ermitage, Staatliches Münzkabinett (Frau Dr. L. N. Belowa)
London, The British Museum, Dept. of Coins and Medals (Dr. G. K. Jenkins)
BMC Pelop. = P. Gardner, Catalogue of the Greek Coins in the British Museum, Peloponnesus, ed. R. St. Poole (1887)
München, Staatliche Münzsammlung (Dr. H. Küthmann)
Münster, Landesmuseum für Kunst und Kulturgeschichte, Sammlung Engels sowie Universitätssammlung = Sammlung Th. Bieder (Prof. Dr. P. Berghaus)
Neapel, Museo Nazionale, Medagliere (Frau Dr. E. Pozzi Paolini)
F = G. Fiorelli, Cat. del Medagliere del Museo Nazional di Napoli (1866—72)
SA = Sammlung Santangelo
Newcastle upon Tyne, Society of Antiquaries (Mr. R. T. Williams)
New York, The American Numismatic Society (Frau Dr. M. Thompson)
New York, Metropolitan Museum of Art (Dr. D. von Bothmer)
Olympia, Fundmünzen der Deutschen Ausgrabungen (Prof. Dr. E. Kunze)
Olympia, Museum (Prof. N. Yalouris)
Oxford, Ashmolean Museum, Heberden Coin Room (Dr. C. M. Kraay)
Padua, Museo Bottacin (Dr. G. Gorini)
Paris, Bibliothèque Nationale, Cabinet des Médailles (Prof. G. Le Rider)
Parma, Museo Nazionale, Palazzo Pilotta (Frau Dr. M. Calvani Marini)
Stockholm, Historisches Museum, Münzkabinett (Frau Dr. U. Westermark)
Stuttgart, Württembergisches Landesmuseum (Frau Dr. E. Nau)
Toronto, Royal Ontario Museum (Frau A. Harle Easson)
Toulouse, Musée Paul Dupuy (Mr. Mesuret)
Tübingen, Philologisches Seminar der Universität (Dr. D. Mannsperger)
Turin, Museo Civico (Frau Dr. A. Serena Fava)
Vatikan, Biblioteca Apostolica Vaticana (Dr. L. Michelini Tocci)
Washington, Smithonian Institution (Mr. V. Clain-Stefanelli)
Wien, Bundessammlung von Medaillen, Münzen und Geldzeichen (Dr. G. Bruck) Institut für Antike Numismatik der Universität (Prof. Dr. R. Göbl) Schottenstift
A. Hübl, Die Münzsammlung des Stiftes Schotten in Wien (1911—20)
Winterthur, Stadtbibliothek, Münzkabinett (Prof. Dr. H. Bloesch)
Zürich, Schweizerisches Landesmuseum (Dr. H. U. Geiger)

2. Privatsammlungen

D. Artemis, Athen
BCD
Slg. Bieder: s. Münster, Universitätssammlung
Burton Berry Coll.: The American Numismatic Society SNG: The Burton Berry Collection (1961)

V. Demetriadi, Athen
Dewing Coll.: Fogg Art Museum, Harvard University, Cambridge Mass.
Slg. Engels: s. Münster, Landesmuseum für Kunst und Kulturgeschichte
R. H. Evelpidis, Athen
P. R. Franke, Saarbrücken
S. Grunauer, München
Coll. Hirsch: Kat. Naster = P. Naster, La Collection Lucien Hirsch (1959)
H. Hommel, Tübingen
Coll. Jameson: R. Jameson, Collection R. Jameson (1913)
A. F. Johnson, Alexandria Va.
J. Kerschensteiner, München
A. K. Kyrou, Athen
Coll. Locker-Lampson: E. S. G. Robinson, Catalogue of the ancient Greek Coins, collected by G. Locker-Lampson (1923)
Coll. Luynes: J. Babelon, Catalogue de la Collection de Luynes (1942)
McClean Coll.: Kat. Grose = S. W. Grose, Catalogue of the McClean Collection of Greek Coins II (1926)
Slg. Niggeler: Kat. Niggeler, Münzen und Medaillen, 11 (1967)
A. Romanos, Athen
T. Triantaphyllidis, Athen
Walcher von Moltheim: V. von Renner, Catalogue de la collection des médailles grecques de Walcher von Moltheim (1895)
J. Ward Coll.: G. F. Hill, Catalogue of the John Ward Collection of Greek Coins in: J. Ward, Greek Coins and their Parent Cities (1902)
Weber Coll.: L. Forrer, The Weber Collection, Greek Coins I (1922)
H. B. Wells, Washington D. C.
J. S. Wilkinson, Toronto

3. Auktions- und Lagerkataloge des Münzhandels

Bourgey, E., Paris: Kat. 3.12.1928
Kat. 15.10.1929
Cahn, A. E., Frankfurt/Main: Kat. 15.10.1929
Kat. 80, 1933
Glendining & Co., London: Kat. 18.4.1955
Hirsch, J., München: Kat. 13, 1905 (Slg. Rhousopoulos)
Kat. 21, 1908 (Slg. Konsul Weber)
Kat. 33, 1913 (Slg. von Schennis)
Münzen und Medaillen AG, Basel Kat. 1967
Naville, L., Genf: Kat. 1, 1921 (Slg. Pozzi)
Kat. 5, 1923 (Doubletten Brit. Mus., Slg. Berthier)
Kat. 7, 1924 (Slg. Bement)
Kat. 12, 1926 (Slg. Wertheim, Bissen, Evans)
Kat. 15, 1930 (Slg. Woodward)
Ratto, R., Mailand: Kat. 31.5.1898 (Slg. Parodi)
Peus, B., Nachf., Frankfurt a. M.: Kat. 288, Sept./Okt. 1975

4. Lagerbestände von Münzhandlungen

Basel: Münzen und Medaillen AG, zitiert MuM
Malibu, CA, USA: P. Rynearson
New York: Alex Malloy
Zürich: Bankhaus Leu & Co.

ERLÄUTERUNGEN ZU KATALOG UND TAFELN

Innerhalb der lakedaimonischen Münzprägung lassen sich über 40 verschiedene Münzbilder unterscheiden — nicht gerechnet die Portraits der römischen Kaiser und ihrer Familienmitglieder —, die kombiniert in 60 Gruppen erscheinen.

Das Material wurde nach folgenden Gesichtspunkten in Gruppen, Serien und Stempel geschieden: Eine GRUPPE faßt die Verbindung eines bestimmten Vorderseitenbildes mit einem bestimmten Rückseitenbild innerhalb eines einzigen Nominals zusammen. Ein abweichendes, kleineres Nominal mit den gleichen Typen bildet eine eigene Gruppe.

Innerhalb der Gruppe faßt eine SERIE die Stempel mit dem gleichen Monogramm, Beamtennamen oder mit derselben Bildgestaltung zusammen und setzt sie gegenüber Varianten ab, die wiederum eigene Serien bilden.

Die Kombinationen von Vorder- und Rückseitenstempeln wurden innerhalb einer Gruppe durchnumeriert, ebenso wie die einzelnen STEMPEL, wobei Vorder- wie Rückseitenstempel jeweils eigene Reihen bilden.

Für die Reihenfolge der erhaltenen Exemplare aus einer Stempelkombination war allein der Erhaltungszustand der Stempel ausschlaggebend und nicht das individuelle Gewicht der Exemplare[1]. Die Anordnung gemäß dem Gewicht kann die schrittweise Abnutzung der Stempel nicht berücksichtigen; sie widerspricht der von F. Imhoof-Blumer[2] entwickelten Methode der Stempeluntersuchung, die allein Anhaltspunkte für eine gesicherte relative Chronologie gewährt.

Die fortlaufende Numerierung der Stempelverbindungen birgt das Risiko in sich, daß jedes neu hinzukommende Exemplar, das mindestens einen neuen Stempel beiträgt, die bisherige Numerierung sprengt. Daher wurde die durchgehende Numerierung auf eine Gruppe beschränkt[3], um trotz aller Vorläufigkeit eine knappe, eindeutige Zitierweise zu ermöglichen. So meint z. B. die Angabe: IX 17, 1 die Tetradrachme mit dem Nabisportrait in London.

Der Katalog beschränkt sich nicht auf Silbermünzen, sondern umfaßt zu über 80% Bronzemünzen, deren relativ schlechter Erhaltungszustand in manchen Fällen eine eindeutige Lesung der Legende oder eine sichere stilistische Einordnung erschwert. In den beiden großen Sammlungspublikationen, dem British Museum Catalogue und der Sylloge Nummorum Graecorum Copenhagen, sind zusammen 45 verschiedene Gruppen lakedaimonischer Münzen veröffentlicht, vertreten durch insgesamt 158 Exemplare. Um eine hinreichend breite Ausgangsbasis für die Untersuchung zu erhalten, wurden über 70 Museen und Privatsammlungen angeschrieben (s. die Liste S. XV ff.). Innerhalb von fünf Jahren konnten auf diese

[1] Wie problematisch eine Anordnung nach dem Gewicht sein kann — in einer Arbeit, die auf der Methode des Stempelvergleichs aufbaut — zeigt der Katalog von H. A. Cahn, Knidos, AMuGS IV (1970), wo auf S. 19 unter der Stempelverbindung V 1—R 1 29 verschiedene Exemplare aufgeführt sind und es anschließend heißt: »Frische Stempel: 19, beginnender Stempelfehler am Kinn: 2, 4, 6, 9, 10, 11, 18, 21, 25, 26, 29.«

[2] NZ 10, 1878, 1 ff. (Die Münzen Akarnaniens).

[3] Die Durchnumerierung innerhalb einer Gruppe wurde als hinreichend erachtet. Dadurch läßt sich eine Sprengung des Systems durch Neuzugänge möglichst eng begrenzen. Anders Franke, Epirus I 5 (Zur Anordnung des Münzkatalogs), wo innerhalb einer Prägestätte bzw. eines Prägeherrn durchgezählt wurde. — Ansonsten folgt der hier vorgelegte Katalog im Aufbau demjenigen von Epirus I.

Weise über 2000 lakedaimonische Münzen erfaßt werden, die sich auf 60 verschiedene Gruppen verteilen. Bedeutende Münzkabinette wie Berlin, London, Oxford und Cambridge, Athen sowie Sparta wurden persönlich besucht und die Bearbeitung der dort vorhandenen Münzen wurde an Ort und Stelle vorgenommen. Das gesamte Material — Gipsabdrucksammlung sowie Photokartei — ist in der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts in München hinterlegt.

Aus der Literatur bekannte Stücke wurden im Katalog nur dann berücksichtigt, wenn sie in brauchbaren Abbildungen vorliegen und dadurch für die Stempeluntersuchung herangezogen werden konnten. Aus diesem Grunde wurden Verkaufskataloge des Münzhandels auch nur in Ausnahmefällen für die Materialsammlung ausgewertet, da dort Bronzemünzen — um die es sich in dieser Arbeit überwiegend handelt — nur selten abgebildet sind.

Entsprechend der unterschiedlichen Beschaffenheit des Ausgangsmaterials differiert die Fragestellung zwischen den vier Prägeperioden beträchtlich: In den Abschnitten 1 und 4 handelt es sich um die Zuweisung, Einordnung und Datierung vorwiegend aufeinanderfolgender Emissionen, während in den Abschnitten 2 und 3 gleichzeitige Emissionen in verschiedenen Nominalen zu untersuchen sind. Die Methode der Bearbeitung konnte bei der Vielfalt der Probleme daher nicht einheitlich sein; sie entspricht jeweils der Fragestellung.

Die Gradangaben (30°—360°) beziehen sich auf das Verhältnis der Achsen von Vorder- und Rückseitenbild. 360° bedeutet identische Stellung, während jede kleinere Zahl den Winkel angibt, um den die Rückseitenbildachse in positivem Sinn von der des Vorderseitenbildes abweicht.

Das Gewicht der Münzen ist in Gramm angegeben, meist auf Hundertstel aufgerundet. Abweichende Gewichtsangaben aus älteren Katalogen wurden hinter dem Aufbewahrungsort notiert.

Die Exemplare sind jeweils mit ihrem Aufbewahrungsort[4] bezeichnet; der vollständige Name der Sammlung ist aus der Liste S. XVff. zu ersehen. Um eine Identifizierung der Stücke zu ermöglichen, wurde entweder die Inventarnummer der entsprechenden Sammlung beigefügt oder diejenige Nummer, mit der der Gipsabguß oder die Photographie vor ihrer Übersendung versehen wurde. Außerdem wurden bei der Ortsangabe noch Herkunft der Münze, Publizierung bzw. Abbildung und andere individuelle Angaben wie Stempelriß oder Doppelschlag festgehalten.

Nicht sicher bestimmbare oder nur literarisch erwähnte, nicht mehr identifizierbare Exemplare wurden im Anschluß an die jeweilige Gruppe unter a, b, c etc. aufgeführt. Gelegentliche Unvollständigkeit der Angaben über Stempelstellung oder Gewicht ließen sich leider nicht vermeiden.

Die Abbildungen auf den Tafeln sind in der Reihenfolge des Katalogs angeordnet. Während in der Dissertation angestrebt wurde, alle Stempelverbindungen vorzuführen, um eine Kontrolle der Stempelkopplungen jederzeit zu ermöglichen, mußte zur Drucklegung der Tafelteil aus Kostengründen reduziert werden. Es wurde dafür in den reichen Bronzeserien eine vertretbare Auswahl getroffen; da die Numerierung der Münzen auf den Tafeln mit derjenigen im Katalog übereinstimmt, die abgebildeten Exemplare zudem im Katalog mit einem Sternchen gekennzeichnet sind, erübrigt sich ein Verzeichnis der Abbildungen.

[4] In der Orthographie der Ortsnamen wurde für griechische Städte die griechische Namensform gewählt, also Lakedaimon, nicht Lacedaemon; eine Ausnahme wurde nur dann gemacht, wenn eine römische Kolonie mit lateinischem Namen dort Münzen geprägt hat, z. B. Corinth. — Für den Katalog wurden die in den allgemeinen deutschen Sprachgebrauch eingegangenen Namensformen wie Athen, Brüssel und Mailand beibehalten.

1. DIE PRÄGUNGEN DER HELLENISTISCHEN ZEIT

Die Tetradrachmen des Areus

Katalog S. 112 Gruppe I Tafel 1

Die ältesten bekannten lakedaimonischen Münzen sind die beiden Serien von Tetradrachmen, die den Titel und den Namen des Königs Areus (309/8—265 v. Chr.) tragen.

Der Typ mit dem bartlosen Herakles im Löwenfell auf der Vorderseite und dem Zeus Aetophoros mit Szepter auf der Rückseite ist jedoch kein spartanischer Typ, sondern derjenige, den Alexander der Große 336 v. Chr. für seine Reichswährung mit attischem Gewicht eingeführt hatte[1]. Die große Menge der erhaltenen makedonischen Münzen mit diesem Typ erklärt sich daraus, daß die Prägung von den Diadochen nach dem Tode Alexanders fortgesetzt wurde, »die durch das demonstrative Bekenntnis zu seinen Bildern ihre eigene Stellung befestigt haben«[2].

Die Übernahme des Herakles-Zeus-Typs durch Areus ist dadurch legitimiert, daß beide spartanischen Königsgeschlechter, das Haus der Agiaden und das der Eurypontiden, ebenso wie das makedonische der Argeaden und das molossische der Aiakiden, ihre Abstammung auf Herakles zurückführen[3]. Die hervorragende Rolle des Herakles in der spartanischen Münzprägung ist aus der großen Zahl der Darstellungen auf autonomen und kaiserzeitlichen Prägungen ersichtlich.

In Sparta hatten beide Königshäuser außerdem durch ihre erblichen Priestertümer des Zeus Lakedaimon und des Zeus Uranios ein persönliches Verhältnis zum Göttervater[4]. Die Rückseitendarstellung des thronenden Zeus könnte ein Hinweis darauf sein, daß es sich bei dieser Prägung um eine private, königliche handelt; denn außer auf diesen Tetradrachmen des Areus kommt Zeus als Münztyp auf lakedaimonischen Prägungen nur selten vor: auf einer Gruppe (XXVI) ist der bärtige Kopf des Göttervaters dargestellt, während dieser durch seinen Adler auf vier Gruppen vertreten ist (IV und V unter Kleomenes III., XVI und XXVII im 1. Jh. v. Chr.); erst auf der Prägung für Marc Aurel ist der Typ des sitzenden Zeus wiederaufgenommen worden (s. u. S. 86. 104. 187).

Das Rückseitenbild der Areus-Tetradrachmen geht auf die späteren Tetradrachmen Alexanders zurück, auf denen der Einfluß des phidiasischen Kultbildes in Olympia gegenüber dem älteren des arkadischen Zeus Lykaios erkennbar ist[5]. Der linke Fuß ist gegenüber dem rechten vorgesetzt, und der Thron ist mit einer Rückenlehne versehen, die bei den frühen Ausgaben fehlte[6].

Die Sparta nächstgelegene Münzstätte, die nachweislich Alexander-Tetradrachmen prägte, befand sich in Korinth[7]. Da Areus den Typ Alexanders III. übernahm und nur die Legende ΒΑΣΙΛΕΩΣ

[1] Seltman 205.
[2] K. Christ, Antike Numismatik (1967) 36.
[3] Sparta: Pind. Pyth. 4, 47ff.; Plut. Kleom. 13, 2. Argeaden: Herod. VIII 137ff.; vgl. V 22. G. Kleiner, Alexanders Reichsmünzen. AbhBerlin 1947, Nr. 5, 9. Aiakiden: Plut. Pyrrh. 22, 7; vgl. Franke, Epirus I 266, Anm. 10 und 309, Anm. 9.
[4] Wide 11.
[5] Cook II 760f.
[6] Vgl. Bellinger, Taf. 2 Nr. 9 und 12 (Beine parallel), Nr. 10 und 11 (Beine gekreuzt).
[7] Troxell 44ff.

ΑΛΕΧΑΝΔΡΟΥ durch ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΑΡΕΟΣ ersetzte, liegt es nahe, stilistische Ähnlichkeiten, wenn nicht gar stempelgleiche Vorderseiten zu erwarten. Stilistische Übereinstimmungen in der weichen, bewegten Oberfläche des Heraklesportraits und in den flockigen Fellpartien lassen es lediglich als möglich erscheinen, daß Areus für seine eigene Prägung das Personal in Korinth arbeiten ließ.

Keines der beiden Monogramme auf der Rückseite unter dem Thron des Zeus, und , die auf den spartanischen Serien vorkommen, ist in der Alexander-Prägung auf der Peloponnes vertreten; einmal nur kommt eine Ligatur von H und P vor in der Form [8]. Die Herstellung der Areusmünzen in der makedonischen Münzstätte Korinth erscheint wegen der Feindschaft der Spartaner gegen Antigonos II. Gonatas unwahrscheinlich. Andererseits ist Sparta selbst nicht als Prägeort anzunehmen, da die lakedaimonischen Könige bis zur Verfassungsreform des Kleomenes III. im Jahre 227 v. Chr. in der Heimat der strengen Kontrolle der Ephoren unterstanden, die als Hüter der Tradition vermutlich eine Münzprägung mit den spartanischen Bräuchen als unvereinbar angesehen hätten. Auch noch während der Regierungszeit des Areus besaßen die Könige in Sparta neben wenigen anderen Vorrechten das aus der Wanderungsperiode überkommene Privileg der eigenverantwortlichen Kriegführung. Aristoteles hatte deshalb in seiner Staatstheorie das spartanische Königtum mit folgenden Worten charakterisieren können: αὕτη μὲν οὖν ἡ βασιλεία οἷον στρατηγία τις αὐτοκρατόρων καὶ ἀίδιός ἐστιν[9]. Noch zur Zeit der Perserkriege sahen die Könige ihre Chancen gegenüber dem Magistrat der Ephoren — einer im Vergleich zum Königtum zweifellos jüngeren Institution[10] — mit Recht in möglichst ausgedehnten Feldzügen und glänzenden Schlachten. Allein durch ihre Erfolge im Ausland konnten sie ihren Einfluß in Sparta stärken.

Da die spartanischen Könige nur während eines Feldzuges die Unabhängigkeit vom Magistrat und somit die Möglichkeit zu selbständigem Handeln hatten, ist auch nur in solchem Fall eine Münzprägung durch einen lakedaimonischen König vorstellbar. Da beide Serien, die sich nur durch die verschiedenen Monogramme auf der Rückseite unter dem Thron unterscheiden, nicht mit dem lakedaimonischen Ethnikon signiert sind (vgl. dagegen Gruppe III), sondern mit Namen und Titel des Prägeherrn ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΑΡΕΟΣ versehen sind, handelt es sich bei diesen Tetradrachmen um eine privat finanzierte Prägung des Areus im Felde.

Eine Parallele zu diesem Fall findet sich bei den Molosserkönigen Alexander (342—331/30 v. Chr.) und Pyrrhos (297—272 v. Chr.). Beide hatten in Epirus möglicherweise kein Prägerecht[11], schlugen jedoch auf ihren Feldzügen in eigenem Namen Münzen: Alexander prägte in Unteritalien 334—331 Gold-, Silber- und Bronzemünzen, Pyrrhos in Makedonien Bronze-, in Unteritalien und Sizilien ebenfalls Gold-, Silber- und Bronzemünzen, die er nach Art der Diadochen mit Namen und Königstitel ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΥΡΡΟΥ signierte[12].

Auf den Tetradrachmen des Areus erscheint dieselbe Form der Legende, allerdings mit kurzen Endvokalen: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΑΡΕΟΣ[13], die als Flexionsweise der Westgriechen[14] bekannt ist. Die gemein-

[8] Ebd. Taf. 18, 3; vgl. S. 93 (Hermione?).

[9] Arist. pol. III 14, 4, 1285a. [10] V. Ehrenberg, Neugründer des Staates (1925) 29.

[11] Franke, Epirus I 89f. (Alexander), 262f. (Pyrrhos). Zu Alexander vgl. dagegen R. R. Holloway, Alexander the Molossian and the Attic Standard in Magna Graecia, Suppl. zu AIIN 12—14, 1969, 135ff.

[12] M. P. Vlasto, NC 1926, 154ff. (zu Alexander). BMC Thess. etc. 111f. (Pyrrhos).

[13] Troxell (70) hat an dem Exemplar der ANS, das ihr bei der Bearbeitung der 'Peloponnesian Alexanders' im Original vorlag (unsere Nr. I 3, 1), die Beobachtung gemacht, daß der Stempelschneider offensichtlich den Titel auf R 2 nachträglich der üblichen Schreibweise ΒΑΣΙΛΕΩΣ angleichen wollte. Und zwar wurde als Verlegenheitslösung das Omikron der Endsilbe mit Hilfe zweier kleiner Punkte zu beiden Seiten in ein Omega verwandelt: ΒΑΣΙΛΕΣ Der Name des Königs ist allerdings nicht entsprechend verändert worden; er ist in der Dialektform stehengeblieben.

[14] Fr. Bechtel, Die griechischen Dialekte II (1923) 343.

griechische (κοινή-)Form ΒΑΣΙΛΕΟΣ auf den Areus-Tetradrachmen spricht ebenfalls für eine nichtlakedaimonische Prägung, da der Königstitel in der lakonischen Dialektform ohne das intervokalische Σ geschrieben wurde, wie die Tetradrachmen des Königs Nabis von ca. 197 v. Chr. (s. u. Gruppe IX) zeigen, die mit ΒΑΙΛΕΟΣ ΝΑΒΙΟΣ signiert sind. Die Form ΒΑΙΛΕΟΣ ist durch gleichzeitige Ziegelstempel der Stadtmauer als lakonische Schreibweise belegt[15]. Goldmünzen des Areus, die Cavaignac[16] erwähnt, sind nicht überliefert.

Als möglicher Zeitraum für die Tetradrachmen-Prägung des Areus kommen die Jahre zwischen seinem Feldzug gegen die Aitoler 280 v. Chr. und seinem Tode 265 v. Chr. in Frage. Areus war, obwohl erst 312 geboren[17], bereits 309/08 auf Beschluß der Gerousia gegen den rechtmäßigen Thronfolger, seinen Onkel Kleonymos, zum König gewählt worden[18]. Er nutzte 280 die Schwächung Makedoniens durch den Galliereinfall, um das Vordringen des Antigonos Gonatas in Griechenland zu unterbinden. Er versuchte mit Hilfe eines peloponnesischen Bundesheeres[19], die Aitoler — Verbündete der Makedonen — aus dem von ihnen besetzten Delphi zu vertreiben. Nach dem Scheitern dieses Unternehmens trennten sich die verbündeten Staaten von Areus, weil sie seine autokratischen Methoden und sein Hegemoniestreben fürchteten[20]. Als 272 der Molosserkönig Pyrrhos nach seiner raschen Eroberung Makedoniens in der Peloponnes als Befreier auftrat, konnte Areus eine Einnahme Spartas mit Hilfe seiner kretischen Bogenschützen in letzter Minute verhindern und ihn in Argos — zusammen mit seinem eigenen Gegner Antigonos II. Gonatas — besiegen[21].

Durch diesen strategischen Erfolg gewann Areus das Vertrauen vieler Peloponnesstaaten zurück, die sich daraufhin mit ihm und einigen kretischen Städten zu einem neuen Peloponnesischen Bund zusammenschlossen[22]. Ebenso wichtig war für Areus das Bündnisabkommen mit Athen 268[23], an dem sich auch Ptolemaios II. beteiligte und das gegen Antigonos Gonatas gerichtet war als den allen gemeinsamen Feind. Als bei Ausbruch des sog. Chremonideischen Krieges (267—62)[24] Antigonos II. Attika besetzte, versuchte Areus am Isthmos von Korinth dessen weiteres Vorgehen zu verhindern und hoffte dabei vergeblich auf Unterstützung durch die Flotte des Ptolemaios II[25]. 265 fiel Areus in einer Schlacht bei Korinth[26].

Hinter den beiden Serien von Tetradrachmen, die Areus sehr wahrscheinlich während des Chremonideischen Krieges zwischen 267 und 265 herausgab, steht das Motiv der privaten Münzprägung zur Finanzierung eines Krieges. Ein derartiger ursächlicher Zusammenhang zwischen der Münzprägung einzelner selbstbewußter Feldherren und deren Geldbedarf zu Soldzwecken ist bereits früher erkannt worden[27]. So wie der Tyrann Dionysios von Syrakus für seine Münzen die bereits bekannten Typen der karthagischen Söldnerprägung in Westsizilien übernahm[28], so wählte Areus für sein Geld den Münz-

[15] IG V 1, 885 a—d; vgl. A. J. B. Wace, BSA 13, 1907, 18ff.
[16] E. Cavaignac, Sparte (1948) 188 («pièces d'or d'Areus»).
[17] Beloch IV 158.
[18] Plut. Pyrrh. 26, 8.
[19] Iustin XXIV 1, 2ff.
[20] Iustin XXIV 1, 7.
[21] Plut. Pyrrh. 30—34.
[22] IG V 2, S. XXII, Z. 105ff.: *Lacedaemoniorum socii sunt Elei, Achaei, Tegeatae, Mantinienses, Orchomenii, Phialenses, Caphyenses et* Κρηταιέων δσοι εἰσὶν ἐν τεῖ συμμαχίαι τεῖ Λακεδαιμονίων καὶ Ἀρέως καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων . . .
[23] Psephisma des Chremonides s. Syll.³ 434/435 = Staatsverträge III 476.
[24] Zur Chronologie dieses Krieges s. jetzt Heinen 130f.
[25] Paus. I 7, 3; 30, 4. III 6, 4—5.
[26] Plut. Agis 3, 7; zur Datierung s. Heinen 173ff.
[27] R. M. Cook, Historia 7, 1958, 261 (Speculations on the Origin of Coinage).
[28] Seltman 186f.

typ der Alexander-Tetradrachmen, der in der damaligen Zeit auch auf der Peloponnes weiteste Verbreitung gefunden hatte, wie die zahlreichen Schatzfunde zeigen, die solche Münzen enthalten[29].

In welchem Maße Areus sich als hellenistischer Fürst den Diadochen gleichgestellt betrachtete und wie wenig er sich noch bei den Spartiaten als 'primus inter pares' fühlte, bezeugen neben der Nachricht, er habe als erster in Sparta höfischen Luxus eingeführt: Ἀρεὺς καὶ Ἀκρότατος αὐλικὴν ἐξουσίαν ζηλώσαντες[30], mehrere Ehreninschriften. Die Eleer stellten dem Areus in Olympia eine Reiterstatue auf, ein typisches Denkmal der Diadochenzeit[31]. Die Einwohner von Polyrheneia auf Kreta ehrten Areus durch die Aufstellung einer Statue mit Inschrift[32]. Ptolemaios Philadelphos ließ für Areus in Olympia eine Statue errichten mit einer Ehreninschrift[33]. Diese enge Verbindung von Areus und Ptolemaios II. als gemeinsamen Gegnern Makedoniens bezeugt ebenfalls eine Inschrift aus Orchomenos in Arkadien[34].

Daß Areus seinen Königstitel nicht allein auf die spartanische Stammesgemeinschaft bezog, sondern sich als von den Ephoren unabhängig betrachtete, wird außer durch seine Münzprägung auch durch seine Stellung im Vertrag von Athen (Staatsverträge III Nr. 476) deutlich. Areus figuriert neben den Spartanern als eigener Machtfaktor; es heißt dort nämlich: Z. 25f. ἐν τεῖ συμμαχίαι τεῖ Λακεδαιμονίων καὶ Ἀρέως, Z. 28ff. τήν τε Λακεδαιμονίων καὶ Ἀρέως καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων φιλοτιμίαν, Z. 54f. ἐπαινέσαι δὲ τοὺς ἐφόρους Λακεδαιμονίων καὶ Ἀρέα καὶ τοὺς συμμάχους . . .

Die lakedaimonischen Obole (ca. 265 v. Chr.)

Katalog S. 112f. Gruppe II Tafel 1

Die Zuweisung einer kleinen Gruppe von Obolen mit dem Kopf des Herakles im Löwenskalp nach rechts auf der Vorderseite und der Keule zwischen den beiden Sternen der Dioskuren auf der Rückseite an Sparta ist weder durch ein Ethnikon noch durch den Namen eines Prägeherrn oder eines Beamten, sondern allein vom Typ her erschlossen worden[35]. Durch eine spätere Wiederaufnahme des Typs mit den Anfangsbuchstaben Λ—Α des Ethnikons Λακεδαιμονίων wird die Zuweisung jedoch bestätigt. Nur von einem einzigen Exemplar (1, 1) ist der Fundort, Mantineia, bekannt[36].

[29] Zitate aus dem Inventory samt der dort angegebenen Funddatierung und der Anzahl der jeweils enthaltenen Alexander-Tetradrachmen (in Klammern): Nr. 74 Mageira, Elis: 330—325 (1). — Nr. 76 Kyparissia, Messenia: 327 (20). — Nr. 79 Nemea, Argolis: 325—320 (1). — Nr. 83 Andritsaena, Elis: 315—310 (72÷27). — Nr. 84 Tripolitsa, Arcadia: 315—310 (14). — Nr. 95 Messene: 305—300 (29). — Nr. 121 Ougri, Achaea: ca. 300 (4). — Nr. 122 Mavriki, Arcadia: ca. 300 (3). — Nr. 131 Argos: 3. Jh. (4). — Nr. 138 Asea, Arcadia: 295—280 (2). — Nr. 158 Epidauros: ca. 250—240 (16). — Nr. 172 Peloponnesos: ca. 250—240 (8). — Nr. 176 Olympia, Elis: 235—225 (15). — Nr. 179 Sophikon, Argolis: 230—220 (17). — Nr. 180 Megalopolis, Arcadia: ca. 225 (21). — Nr. 181 Sparta: ca. 218 (15). — Nr. 186 Patras: ca. 218 (98 oder 128). — Nr. 187 Korinth: ca. 215 (20). — Nr. 199 Labia, Elis: 3. Jh. (1). — Nr. 246 Peloponnesos: 175—150 (1). Vgl. dazu die Fundauswertung bei Troxell 81ff.

[30] Phylarch, FGrHist 81 F 44.

[31] Paus. VI 12, 5. H. B. Siedentopf, Das hellenistische Reiterdenkmal (1968) 19.

[32] Inscriptiones Creticae II, hrsg. von M. Guarducci (1939), 250f. XXIII Nr. 12A.

[33] Paus. VI 15, 5f.; vgl. Olympia V Nr. 308 (vgl. 306 und 307). Zur Art des Denkmals s. W. Hoepfner, Zwei Ptolemaierbauten, 1. Beih. zu AM, 1971, 11ff.

[34] BCH 38, 1914, 447ff. Jetzt auch in: Iscrizioni storiche ellenistiche, hrsg. von L. Moretti (1967) 136f., Nr. 54.

[35] BMC Pelop. S. XLVIII mit der Anm. * und Taf. 24, 2.

[36] J. N. Svoronos, JIAN 10, 1907, 6, Nr. 2 α.

Herakles und die Dioskuren sind diejenigen Gestalten der Mythologie, die im Leben der Lakedaimonier eine hervorragende Rolle spielen: Kallias beschwört in seiner Rede an die Lakedaimonier (Xen. Hell. VI 3, 6) die Gemeinschaft dieser Gottheiten mit den Worten: Ἡρακλεῖ τε τῷ ὑμετέρῳ ἀρχηγέτῃ καὶ Διοσκόροιν τοῖν ὑμετέροιν πολίταιν... (eurem Ahnen Herakles und euren Mitbürgern, den Dioskuren).

In der spartanischen Münzprägung finden sich Typen mit dem Kopf des Herakles auf den 30 verschiedenen autonomen Gruppen zehnmal, Typen mit der Keule als seinem Attribut außerdem noch siebenmal. Die Zwillingsköpfe der Dioskuren mit ihren eiförmigen Filzmützen, den πῖλοι, sind fünfmal vertreten, die beiden Sterne oder eine Amphore als ihre Symbole achtmal. Typen, die eine Darstellung des Herakles und der Dioskuren bzw. der Attribute dieser Heroen vereinen, erscheinen in fünf Gruppen. Auf die Bedeutung des Herakles für Sparta wurde bereits oben bei der Behandlung der Münzen des Areus hingewiesen (Gr. I); sie muß nach Aussage der Münzen größer gewesen sein, als aus anderen Quellen bisher erschlossen worden ist[37].

Die Dioskuren folgen in der Häufigkeit auf den Münzen gleich auf Herakles. Die Söhne des Zeus, die in Sparta auch unter dem alten Namen Tyndariden[38] — Söhne des Tyndareus — als ursprünglich chthonische[39] Gottheiten verehrt wurden, hatten im nahegelegenen Therapne ihre Kultstätte. Die großen, mit konischen Deckeln verschlossenen und von zwei Schlangen umwundenen Amphoren sind als Grabgefäße gedeutet und als Anspielung auf die den göttlichen Zwillingen bereiteten θεοξένια verstanden worden[40].

Die Dioskuren wurden ganz allgemein als Nothelfer, als σωτῆρες, verehrt, besonders aber in der Schlacht und auf See. So sollen nach dem Zeugnis des Herodot (V 75) die spartanischen Könige, die selber als Inkarnation[41] der göttlichen Zwillinge angesehen wurden, Dioskurenidole mit ins Feld genommen haben. In der Form von zwei leuchtenden, wegweisenden Sternen, Λακεδαιμόνιοι ἀστέρες, standen die Zwillinge den Schiffern in Seenot bei, aus deren Tracht sie die eiförmigen Filzmützen erhalten haben sollen; nach jüngerer Version sollen diese jedoch die beiden Eihälften darstellen, aus denen die Dioskuren als Brüder der Helena und Kinder der Leda geboren worden seien[42]. Auf Delos wurden den Dioskuren von einem Römer Marcus zwei silberne Piloi gestiftet: Πῖλοι ἀργυροῖ δύο, ἀνάθημα Μάρκου Ῥωμαίου ὧν ὁλκὴ Η[43].

Wie ihre Mützen so wurden auch zwei Sterne als Symbol der Dioskuren verstanden. Der große spartanische Feldherr Lysander führte seinen Sieg in der Schlacht bei Aigospotamoi 405 auf den Beistand der göttlichen Zwillinge zurück; deshalb weihte er in seinem Siegesdenkmal mit anderen Statuen zwei goldene Sterne nach Delphi[44]. Als Symbole der Dioskuren wurden ebenfalls zwei der drei goldenen Sterne gedeutet, die sich am bronzenen Mastbaum der Aigineten befanden, der nach der Schlacht bei Salamis 480 in den Apollontempel von Delphi geweiht wurde[45].

Auch von den lakonischen Frauen wurden die Dioskuren als Nothelfer angerufen; sie sind sogar als deren ausdrückliche Schwurgötter überliefert[46]. Wegen der weiten Verbreitung ihres Kultes in Lakonien hat man sie die eigentlichen Nationalgötter der Spartaner genannt[47].

[37] Wide 302; vgl. 315.
[38] Pind. Isthm. 1 31. Paus. III 13, 1. IG V, 1, 232. 919.
[39] Wide 316f.
[40] Robert, Heldensage 324ff.
[41] Cook II 436 mit Anm. 9.
[42] Lyk., Al. 506. Lukian, dial. deor. 26, 1; vgl. Cook II 1015, Anm. 7.
[43] P. Roussel, Délos, colonie athénienne (1916) 231 mit Anm. 4.
[44] Plut. Lys. 18, 1; vgl. 12, 1. Cic. div. I 75.
[45] Herod. VIII 122. W. Gauer, Weihgeschenke aus den Perserkriegen, 2. Beih. zu IstMitt 1968, 73.
[46] Aristoph. Lysistrate 81. 1095; vgl. 1105: τὼ σιώ, καὶ τὼ σιώ. Vgl. RE III A, 2 (1929) 1479 s. v. Sparta, Kulte (Ziehen).
[47] Robert, Heldensage 308f. 319.

In der mythologischen Überlieferung sind Herakles und die Dioskuren in der Sage verbunden, nach der Kastor, der eine der göttlichen Zwillinge, Lehrer des Herakles im Waffenhandwerk und in der Taktik war[48]. In Sparta wurden daher diese Gottheiten als gemeinsame Beschützer der Palaistra von den Epheben verehrt[49].

Gruppe II schließt sich typenmäßig an die Tetradrachmen der Gruppe I an. Es ist nicht sicher zu entscheiden, ob es sich ebenso wie bei Gruppe I um eine privat finanzierte Prägung des Areus handelt oder ob hierin der Beginn der staatlichen spartanischen Prägung zu sehen ist. Diese zweite Annahme ist allerdings vor der Regierungsreform des Kleomenes III. 227 v. Chr. und der damit verbundenen Abschaffung des Ephorats schwer vorstellbar.

Die Vorderseite zeigt auch auf dieser Gruppe den Herakleskopf im Löwenfell, das den Kopf jedoch nicht so eng umschließt, wie es dasjenige der Tetradrachmen tut (Gr. I); die Mähnenzotteln auf den Obolen fallen in einer senkrechten Reihe vom Hinterkopf zum Nacken. Da im 3. Jh. v. Chr. bärtige und unbärtige Darstellungen des Herakleskopfes nebeneinander auftreten[50], ist aus der Gestaltung kein Anhaltspunkt für eine Datierung zu beziehen. Die bärtige Version ist die für Lakonien typische (s. Gr. V) und zeigt, daß der bartlose Typ von einer anderen Prägung, nämlich vom Oboltyp der Reichsprägung Alexanders des Großen übernommen worden ist. Dessen Obole zeigen dieselben Typen auf Vorder- und Rückseite wie seine Tetradrachmen, Didrachmen, Drachmen, Hemidrachmen und Hemiobole[51]. Außer Sparta prägten auf der Peloponnes noch die Gemeinden Kleonai, Stymphalos und Tiryns[52] Kleinsilber mit demselben Vorderseitentyp, im übrigen Griechenland u. a. Theben, Karystos und Chalkis[53].

Die Rückseite zeigt in der ersten Serie eine senkrecht stehende, starke Keule mit dickem Ende und vier nicht parallel angeordneten Knotenpaaren zwischen den beiden sechsstrahligen Sternen. In der zweiten Serie hat die stabförmig dünne Keule fünf gegenständig angeordnete Knotenpaare; in der dritten Serie weisen die Sterne der Dioskuren jeweils acht Strahlen auf. Von R 4 zu R 7 ist eine schrittweise Vergrößerung der Sterne und eine formale Umgestaltung zu rosettenartigen Blüten zu beobachten.

Mit einem Durchschnittsgewicht von 0,874 g bei 14 gewogenen Exemplaren und Schwankungen von max. 1,00 g und min. 0,72 g aus demselben Stempelpaar haben sie das Obolgewicht des aiginetischen Standards, wie es auch von Argos, Elis und Sikyon ausgeprägt wurde[54].

Der bisherige Zeitansatz[55] dieser Obole auf der Peloponnes ist nach den neueren Erkenntnissen über den Beginn und das Ausmaß der Achaiischen Bundesprägung[56] dahingehend zu korrigieren, daß diese Obolemissionen ins 3. Jh. v. Chr. zu datieren sind. Anhaltspunkte für eine genauere Datierung können jedoch erst bei einer umfassenden Sammlung des Materials aus den verschiedenen Prägestätten der Peloponnes gewonnen werden. T. Hackens[57] forderte bereits auf Grund des Fundes von Mykene von 1895[58] eine neue Datierung der argivischen Diobole (BMC Taf. 28, 1—2) in das 2. Viertel des 3. Jhs. v. Chr.

[48] Theokr. XXIV 125ff.; vgl. Apollodor III 9, 1.
[49] A. Furtwängler in Roscher, ML I 2177f. s. v. Herakles.
[50] Chapouthier 7 mit Anm. 2 und 22.
[51] Bellinger 27, Taf. 1, 14—18.
[52] Kleonai: BMC Pelop. 154, 1—6, Taf. 29, 1—3. SNG Cop. Argolis 111. — Stymphalos: BMC Pelop. 199, 1—5, Taf. 37, 1—3. SNG Lockett 2529. Tiryns: JIAN 10, 1907, 6 Nr. 4 mit Taf. 2, 9. SNG Cop. 356—374.
[53] Theben: McClean Coll. II 325, Nr. 5612ff., Taf. 202, 12. — Karystos: BMC Central Greece 100f., Nr. 3—5. 8—10, Taf. 18, 3. 4. 7. 8. — Chalkis: Babelon II 3, 177ff., Taf. 196, 1. 2. 6—10. 12.
[54] Argos: SNG Cop. Argolis 54—56. — Elis: SNG Cop. Phliasia etc. 422f. — Sikyon: SNG Cop. Phliasia etc. 66—72.
[55] BMC Pelop. Kleonai: 471—421 B.C.; Stymphalos: 431—370 B.C.
[56] Thompson, Agrinion Hoard 189.
[57] Circulation 76 mit Anm. 1 und 92 mit Anm. 1.
[58] Ebd. 78 und 83 mit Anm. 5.

Die Tetradrachmen des Kleomens III. (227—222 v. Chr.)

Katalog S. 113 f. Gruppe III Tafel 2

Bei den Tetradrachmen der Gruppe III war bisher nur die Zuweisung an Sparta gesichert; sowohl das Portrait auf der Vorderseite — und damit die Datierung — als auch die Interpretation des Kultbildes auf der Rückseite waren umstritten.

Das Ethnikon auf der Rückseite in der Form der beiden Anfangsbuchstaben Λ-Α von Λακεδαιμονίων weist diese Tetradrachmen als staatliches Geld aus im Gegensatz zu der Privatprägung des Areus, die mit dem Namen und dem Titel des Prägeherrn signiert ist (vgl. Gruppe I). In mehreren Städten der Peloponnes hatten die Anfangsbuchstaben des Ethnikons die offizielle Funktion des Stadtwappens, sie wurden als Schildzeichen und Münzbild verwendet[59].

Zunächst soll untersucht werden, ob das Portrait der Vorderseite einem bestimmten lakedaimonischen König zugeteilt werden kann. Um die Voraussetzung einer Einordnung zu schaffen, sollen kurz die Phasen der Entwicklung[60] des griechischen Münzbildes vom Götterbildnis zum menschlichen Portrait genannt werden, wie sie sich — abgesehen von den persischen Satrapenmünzen des 5. Jhs. v. Chr.[61] und dem thrakischen König Seuthes III.[62] — nach dem Tode Alexanders des Großen schrittweise vollzog.

Auf den Vorderseiten der Münzen wurden im Zuge dieser Entwicklung dargestellt:

1. Götter oder Heroen,
2. Verstorbene (Könige) in der Gestalt von Göttern oder Heroen,
3. Lebende mit den Attributen von Göttern oder Heroen,
4. Lebende mit dem Diadem als dem Abzeichen des regierenden Herrschers.

Nachdem Alexander der Große als Typ für seine Tetradrachmen aus genealogisch-propagandistischen Motiven den Kopf des Herakles im Löwenfell gewählt hatte, setzten nach 323 v. Chr. Lysimachos von Thrakien den Alexanderkopf mit Ammonshörnern[63] und Ptolemaios I. den Alexanderkopf im Elefantenskalp[64] auf ihre Münzen. Ptolemaios I. wurde 308/304 auf Bronzemünzen von Kyrene mit einem Kranz als Apollon dargestellt[65]. Prägungen des Seleukos I. zeigen ihn nach 301 mit Horn oder einem Helm aus Pantherfell[66]. Kurze Zeit später lassen beide Diadochen ihre Portraits mit dem gebundenen Diadem als dem Abzeichen des regierenden Herrschers[67] auf ihren Geprägen darstellen[68]; dieser Typ wurde von ihren Nachfolgern beibehalten.

[59] L. Lacroix, EtAC 1, 1955/56, 104 mit Anm. 2.
[60] Vgl. Regling, Münzkunde 19.
[61] W. Schwabacher in Charites, Festschrift für E. Langlotz (1957), 27ff. (Satrapenbildnisse) und ders. in FS Stanley Robinson 111ff. (Lycian Coin Portraits).
[62] BMC Thrace 203. SNG Cop. Thrace II, Nr. 1072.
[63] Seltman Taf. 49, 9. Franke—Hirmer Taf. 176, 580—582.
[64] Seltman Taf. 58, 1—3. Franke—Hirmer Taf. 217, 796—798.
[65] Svoronos, Ptolemäer Taf. 3, 6—8.
[66] Seltman Taf. 52, 3. Franke—Hirmer Taf. 204, 740.
[67] Vgl. H. W. Ritter, Diadem und Königsherrschaft (1965) passim.
[68] Ptolemaios: Seltman Taf. 58, 4. Franke—Hirmer Taf. 218, 799. — Seleukos: Seltman Taf. 52, 4 und 5 (mit Stierhorn).

Diese aus dem Orient kommende Tendenz der Vergöttlichung des Königs blieb lange Zeit hindurch ohne Einfluß auf die griechischen Münzen; die Makedonenkönige ließen sich nur in der Gestalt der von ihnen besonders verehrten Götter darstellen: Demetrios Poliorketes 295 v. Chr. mit Hörnern als Poseidon[69], Antigonos Gonatas nach der Schlacht bei Lysimacheia 277 v. Chr. als Pan[70], da dieser ihm zum Sieg verholfen hatte, indem er den gegnerischen Galliern einen 'panischen' Schrecken eingejagt hatte. Erst Philipp V. durchbrach 221 v. Chr. mit seinen Portraitmünzen[71] die Schranken der Tradition und erreichte damit die vierte Phase der oben aufgeführten Entwicklung.

Die lakedaimonischen Tetradrachmen der Gruppe III gehören ebenfalls der vierten Phase an: Sie zeigen auf der Vorderseite das Portrait eines jugendlichen, bartlosen Mannes nach links gewandt, dessen klare Gesichtszüge Sammlung und Entschlossenheit verraten[72]. Sein Kopf ist mit einem Diadem, διάδημα, geschmückt, das am Hinterkopf mit einer Schleife gebunden ist; am frei herunterhängenden Bandende kann man die gerollten Säume gut erkennen[73]. Diese Münzen widerlegen somit das Urteil H. Bengtsons: »Das Diadem haben die Könige von Sparta nicht angelegt«[74], zu dem er möglicherweise veranlaßt wurde durch das Ergebnis der Untersuchung von S. Grenz[75], der diese Tetradrachmen nicht als lakedaimonische, sondern als makedonische ansah und daher zu diesem negativen Schluß kam[76].

Die Ähnlichkeit des Portraits auf den lakedaimonischen Tetradrachmen mit denjenigen des Antiochos II., auf die Ch. Seltman hinwies[77], ist nicht so groß, als daß bei einer Gegenüberstellung aller Vorderseitenstempel die individuellen Züge neben der durch den Zeitstil bedingten Wiedergabe des Königskopfes nicht ins Auge fielen. Der spartanische Kopf ist durch einige charakteristische Züge, die auf allen vier erhaltenen Vorderseitenstempeln wiederkehren, klar von den orientalischen 'Vorbildern' zu unterscheiden. Zu der dem spartanischen Bildnis eigenen Physiognomie gehört vor allem das auffallend große Ohr mit dem fleischigen oberen Ohrmuschelrand, während das des Seleukiden viel kleiner gebildet ist[78]; ferner die fast gerade verlaufende schräge Linie vom Haaransatz hinab zur Nasenspitze, wobei die Nasenwurzel nur wenig eingetieft ist und die Stirnlinie keinen Winkel mit dem Nasenrücken bildet. Auch in der Art, wie der Perlkreis den Kopf umschließt, finden sich beträchtliche Unterschiede: Bei Antiochos II. folgt der Perlkreis am Hinterkopf der Haarkalotte, die Enden des Diadems haben kaum Platz, während der ausgesprochen runde Schädel auf den spartanischen Münzen dem Stempelschneider Raum genug ließ, die Diademschleife als solche kenntlich zu machen. Die Ähnlichkeit, die Seltman hervorhob (s. A. 77), veranlaßte M. Rostovtzeff zu dem Urteil: »The coinage of Cleomenes and of Nabis are imitations of Seleucid coins«[79].

[69] Seltman Taf. 50, 5. 6. Franke—Hirmer Taf. 174, 573.

[70] Seltman Taf. 50, 8.

[71] Bochringer 104ff. mit Taf. 7, 6—9.

[72] J. Babelon, der diese Münze dem Kleomenes III. zuweist, sieht in seinem Buch »Le portrait dans l'antiquité d'après les monnaies?« (1950) 95 in dem Bildnis lediglich eine Imitation der Münzen des Antiochos II. und nennt es: »assez pauvre et sans caractère«. Diese Beurteilung des Portraits läßt sich nur damit erklären, daß dem Verfasser aus der Reihe der erhaltenen vier Vorderseitenstempel der schlechteste zur Verfügung stand. Seine Taf. 11, 8 = hier V 4—R 10, Taf. 2, 12.

[73] A. Rumpf, AM 78, 1963, 177 beschreibt die Vorderseite der Münzen: »Glattrasierter Portraitkopf *mit* breitem, fransenbesetzten Diadem im Haare«. Auf keinem der erhaltenen Exemplare lassen sich Fransen am Diademende erkennen; s. hier Tafel 11.

[74] Bengtson, GG[4] 434.

[75] S. Grenz, Beiträge zur Geschichte des Diadems in den hellenistischen Reichen (Diss. Greifswald 1914) 131ff.

[76] Vgl. dagegen Ritter a. O. 156: »Lakonische Tetradrachmen mit einem diademgeschmückten Kopf auf der Vorderseite, aber lediglich Λ und A auf der Rückseite, stellen wahrscheinlich nicht Antigonos Doson, sondern Areus oder Kleomenes III. dar«.

[77] Seltman 256: »the diademed head of King Cleomenes resembles that on some of the western issues of Antiochus II.«

[78] Newell, WSM Taf. 21, 1—14.

[79] SEHHW III 1356 *mit* Anm. 51.

Ähnlich umstritten wie das Portrait auf der Vorderseite dieser Gruppe sind die Darstellungen anderer hellenistischer Könige auf griechischen Stadt- oder Bundesprägungen, des Antiochos III. in Aitolien und auf Euboia sowie ein Portrait Philipps V. in Polyrrheneia auf Kreta[80].

Eine Zuweisung der beiden Serien von Tetradrachmen mit Λ-A an den Makedonenkönig Antigonos Doson, wie sie F. Bompois versuchte[81], ist nicht aufrechtzuerhalten. Denn es ist nicht glaubhaft, daß der Makedonenkönig, der sich nur drei Tage in Sparta aufhielt (Plut. Kleom. 30), dort zwei Serien mit Ethnikon und Kultbild der Besiegten prägen ließ, noch dazu, ohne durch seinen eigenen Namen seine Herrschaft über diese Stadt zu dokumentieren. Es sind überhaupt keine Portraitmünzen des Antigonos Doson überliefert, lediglich Prägungen mit den Typen Poseidon—Apollon[82].

A. Rumpf[83] schloß eine Interpretation dieses Portraits als dasjenige des Kleomenes III. mit dem Argument aus: »Zur Zeit der beiden Reformkönige Agis IV. und Kleomenes III., welche die lykurgische Verfassung, oder was sie dafür ausgaben, wiederherstellen wollten, herrschte in Griechenland wieder der Backenbart. Beide werden sich nicht nur dem Zeitgeschmack zuliebe, sondern auch altspartanische Sitte wiederbelebend den Bart haben wachsen lassen, wahrscheinlich sogar kein Diadem getragen haben«. Nabis, der ebenfalls die Lykurgische Verfassung wiederherstellen wollte, trug jedoch Bart und Diadem (s. Gr. IX 17, 1f.).

Leider ist bis jetzt kein gesichertes Portrait von Kleomenes III. gefunden worden; V. Poulsen[84] schwankt bei einer Zuweisung zwischen Ptolemaios III. und Kleomenes. Eine Gemme, die das Brustbild eines hellenistischen Königs mit Diadem und Mantel darstellt, zeigt möglicherweise jedoch Kleomenes III.[85].

Es wurde bereits gezeigt, daß der Spartanerkönig Areus für seine Tetradrachmen den Alexandertyp wählte und damit noch auf der ersten Stufe der oben aufgeführten Entwicklung stand. Ihm sind daher schwerlich auch diese Portraitmünzen zuzuweisen, wie es versucht worden ist[86], da ein solcher Sprung in der Entwicklung bis zum Portrait während seiner kurzen Prägezeit noch dazu in Sparta schwer vorstellbar ist. Gegen eine Zuweisung auch dieser Tetradrachmen an Areus spricht der generelle Unterschied zwischen seiner Privatprägung (Gr. I) und diesem staatlichen Gepräge.

Aus historischen Gründen kann die Prägung der Gruppe III nur dem spartanischen König Kleomenes III. zugewiesen werden, da dieser die bestehende Verfassung grundlegend änderte und sich damit gleichzeitig einen größeren Aktionsradius schuf. Dieser König aus dem Hause der Agiaden[87], der in Sparta von 235—222 v. Chr. regierte[88], ist von Plutarch (nach Phylarch) folgendermaßen charakterisiert wor-

[80] Antiochos III. in Aitolien: BMC Thess. etc. 195, 9—11, Taf. 30, 6. — Auf Euboia: J. P. Six, NC 1894, 299. — Philipp V. in Polyrrheneia: BMC Crete 68, 18 Taf. 17, 1. Boehringer 105f. Taf. 7, 10.

[81] F. Bompois, Etude historique et critique des portraits attribués à Cléomène III, roi Lacédémoine. Restitution de ces portraits à Antigone III Doson, roi de Macedoine (1870).

[82] I. L. Merker, ANS MN 9, 1960, 39ff. (The Silver Coinage of Antigonos Gonatas and Antigonos Doson). Franke—Hirmer Taf. 174, 575.

[83] AM 78, 1963, 178.

[84] V. Poulsen, Les portraits grecs. Ny Carlsberg Glyptotek (1954) Taf. 30, 42.

[85] Furtwängler, AG I, Taf. 32, 18 = G. M. A. Richter, Engraved Gems of the Greeks and the Etruscans (1968) 162 Nr. 645, die die Portraitbüsten eines bärtigen alten und diejenige eines bartlosen jungen Mannes nach rechts hintereinander gestaffelt zeigt. Der vordere Bärtige trägt eine Chlamys, von dem hinteren Kopf ist nur das Profil sichtbar. Von Chabouillet, Catalogue général Nr. 2040, wurden die Portraits den Königen Lykurg und Kleomenes III. zugeschrieben. Wahrscheinlicher erscheint allerdings eine Zusammenstellung der Büste Lykurgs, des legendären Gesetzgebers, mit dem jungen Agiaden, der die Lykurgische Verfassung in Sparta wiederherstellen wollte.

[86] BMC Pelop. S. XLVII. Head[2] 434 Abb. 238. G. F. Hill, A Guide to the Principal Coins of the Greeks[2] (1959) 54 Nr. 14. Seltman 257. Zuletzt: C. M. Kraay, Greek Coins (1966) Nr. 520.

[87] Paus. III 6, 9. H. Berve, Tyrannis 406, irrtümlich 'Eurypontide'; vgl. ebenda dieselbe Seite weiter unten.

[88] Plut. Kleom. 3, 1 und 38, 1.

den[89]: »Kleomenes war ehrgeizig und voll edler, erhabener Gesinnung und war in seiner Lebensführung einfach und zuchtvoll wie Agis. Aber er besaß nicht die Behutsamkeit und Vorsicht desselben; vielmehr lag in seinem Temperament ein Stachel des Mutes, ein mit Hitze und Lebhaftigkeit verbundener Trieb zu allem, was er einmal für gut erkannt hatte. Das beste schien ihm nun, über die Bürger mit ihrem Willen zu herrschen, aber schön dünkte es ihm auch, ihren Widerstand zu besiegen und sie selbst mit Gewalt zum Besseren zu zwingen«[90].

Nach einigen kriegerischen Unternehmungen, die er noch im Auftrag und unter der Kontrolle der Ephoren geführt hatte[91], gelang es Kleomenes, sich der Bevormundung durch diese Beamte mittels Bestechung zu entledigen[92] und den Kampf gegen das achaiische Bundesheer unter Aratos nach eigener Konzeption zu führen. Nach seinem Sieg bei Megalopolis 227 v. Chr.[93] glaubte Kleomenes seine Stellung innenpolitisch soweit gefestigt zu haben, daß er es wagte, das Ephorat, die allen Reformen feindlich gesinnte oberste Behörde, mit Hilfe seiner Söldner[94] in einem Handstreich zu beseitigen. Daraufhin setzte er sechs Synarchoi und sechs Patronomen, von denen einer eponym war, an die Stelle der bisherigen Geronten[95], ohne dabei jedoch die eigentliche Macht aus der Hand zu geben. Bei der Absetzung der Ephoren berief er sich auf die Verfassung des Lykurg, in der die Ephoren nicht vorgesehen gewesen seien; diese seien erst später eingesetzt worden, und zwar als königliche Beamte[96]. Das althergebrachte Doppelkönigtum schaffte er nicht ab; durch die Ernennung seines eigenen Bruders Eukleidas[97] zum Mitregenten schaltete er jedoch das Geschlecht der Eurypontiden von der Regierung aus.

Die Beurteilung dieser Maßnahmen des Kleomenes durch Polybios (II 47, 3) zeigt in der Schärfe der Verdammung, wie sehr auch der Historiker Polybios im achaiisch-partikularistischen Patriotismus befangen war, sobald er Probleme behandelte, die den Achaiischen Bund betrafen[98]. Wenn Polybios auch die politischen Handlungen des Kleomenes auf das Schärfste verurteilte, da er sie einseitig aus der Sicht des Aratos, des erbitterten Gegners und Rivalen des Kleomenes im Streben nach der Hegemonie über die Peloponnes, betrachtete (II 47, 3; V 37, 1ff.; VIII 53, 3), so konnte er doch nicht umhin, den Charakter und die Fähigkeiten des Spartanerkönigs positiv zu werten (II 66, 4; IX 23, 3; V 39, 6).

Über die Geldquellen des Kleomenes sind wir einigermaßen gut unterrichtet. Plutarch berichtet, daß Kleomenes mit der Witwe des Agis, Agiatis, vermählt worden sei: »denn sie war Erbin eines beträchtlichen Vermögens«[99]. Dieses ermöglichte ihm, sich durch Bestechung von Ephoren und Mitbürgern eine erste Anhängerschaft in Sparta zu sichern. Auch seine Mutter Kratesikleia unterstützte ihn reichlich mit Geld und ihrem persönlichen Einfluß[100]. Sein Anteil an der aus Megalopolis entführten Beute soll zudem 100 Talente ausgemacht haben[101]. Ab 226/25 wurden Kleomenes' militärische Unternehmungen gegen den Achaiischen Bund von Ptolemaios III. finanziell unterstützt[102]. Diese Subsidien trafen in

[89] Zur Charakterisierung des Kleomenes bei Plutarch und zur Frage der Benutzung des Phylarch vgl. A. Dihle, Studien zur griechischen Biographie 3, AbhGöttingen 37 (1956) 88—130 (Die Kleomenes-Vita des Plutarch) bes. 94.
[90] Plut. Kleom. 1, 3 (hier und u. S. 11 zitiert nach der Übersetzung von J. F. S. Kaltwasser [1783—1800]).
[91] Plut. Kleom. 4.
[92] Plut. Kleom. 6.
[93] Polyb. II 51, 3. Plut. Kleom. 6, 3ff.; Arat. 37.
[94] Plut. Kleom. 7, 5.
[95] Paus. II 9, 1.
[96] Plut. Kleom. 10.
[97] Plut. Kleom. 11, 5.
[98] K.-W. Welwei, Könige und Königtum im Urteil des Polybios (Diss. Köln 1963) 109 mit Anm. 426.
[99] Plut. Kleom. 1.
[100] Plut. Kleom. 6, 1.
[101] Polyb. II 62, 1; vgl. 62, 12.
[102] Polyb. II 51, 2; vgl. Staatsverträge III, Nr. 505.

Sparta in Form von geprägten Bronzemünzen ein (s. Gr. IV); ob Ptolemaios einen Teil des Geldes — es handelte sich um 6 Talente jährlich — in Silber schickte, ist nicht bekannt, aber auch nicht auszuschließen. Erst eine Metallanalyse der Tetradrachmen der Gruppe III und ein Vergleich mit derjenigen von Silbermünzen des Euergetes könnten vielleicht hierüber näheren Aufschluß ergeben.

Trotz der Subventionen durch Euergetes sah sich Kleomenes bald darauf gezwungen, 6000 Heloten freizulassen, d. h. ihnen gegen Zahlung von 5 attischen Minen pro Kopf die persönliche Freiheit und wirtschaftliche Unabhängigkeit zu geben, um dadurch die Wehrfähigen von ihnen ins Heer eingliedern zu können[103]. Diese Maßnahme brachte seiner Kriegskasse 500 Talente ein und verstärkte seine Truppen um 2000 Mann.

Daß ausgerechnet Kleomenes III. durchgreifende Veränderungen in Sparta vornahm und auch vor einer Prägung von Portraitmünzen nicht zurückschreckte, hat vermutlich seine Ursache in dem Einfluß zweier verschiedener Persönlichkeiten seiner näheren Umgebung: seines Vaters und des Philosophen Sphairos von Borysthenes, dessen Unterricht Kleomenes genossen hatte und der ihn auch bei der Durchführung der Reformen beriet.

Von Leonidas, dem Vater des Kleomenes, berichtet Plutarch: »Die Bürger waren nicht zufrieden mit seiner Amtsführung. Denn obgleich bei dem Verfall des Staates alle ohne Ausnahme von der strengen Lebensart sich entfernt hatten, so war doch bei Leonidas die Abweichung von den väterlichen Sitten gar zu auffallend, da er sich lange Zeit an den Höfen der Satrapen aufgehalten und bei Seleukos in Diensten gestanden hatte und nun den dort üblichen Prunk unbesonnenerweise auf griechische Verhältnisse und eine durch Gesetze beschränkte Regierung übertragen wollte«[104]. Von seinem Vater hatte also Kleomenes vom Leben am Seleukidenhof erfahren und von den ungeheuren Möglichkeiten, die einem hellenistischen König in einem Diadochenreich zur Verfügung standen, im Gegensatz zu dem eng begrenzten Betätigungsfeld in Sparta mit seinen traditionellen Magistraten.

Der Einfluß des stoischen Philosophen Sphairos läßt sich mehr aus der entschlossenen Art der Durchführung der Reformen ersehen als aus dem Programm selbst[105]. Denn dieses hatte die militärische Erstarkung Spartas zum Ziel, »um nicht mit ansehen zu müssen, daß Lakonien aus Mangel an Verteidigern den Aitolern und Illyrern zur Beute wird«[106]. Die militärische Erstarkung Spartas sollte erreicht werden durch eine generelle Enteignung und Neuverteilung der Landlose, um den Status der 'Gleichheit' aller Spartiaten zu garantieren[107]. Da bei dieser Gelegenheit die gesamte Ackerfläche wieder zur Verfügung stand, die bislang in den Händen weniger zusammengerafft war, konnte die Bürgerschaft aus Bewohnern der Perioikenstädte auf 4000 erhöht werden. Daß diese Maßnahme nicht aus sozialen Motiven[108], sondern allein aus militärpolitischen Erwägungen[109] resultierte, ist daraus zu ersehen, daß die Aufteilung des Bodenfonds und die Schuldentilgung auch während der Herrschaft des Kleomenes auf dem Peloponnes allein auf Sparta begrenzt blieben[110].

[103] Plut. Kleom. 23, 1.

[104] Plut. Agis 3 (übersetzt von Kaltwasser).

[105] F. Ollier, REG 49, 1936, 536 (Le philosophe stoicien Sphairos et l'oeuvre réformatrice des rois de Sparte, Agis IV et Cléomène III.).

[106] Plut. Kleom. 10 (übersetzt von Kaltwasser).

[107] Plut. Kleom. 11, 1.

[108] Zur älteren Auffassung der sozialen Revolution s. Literatur im Artemis-Lexikon, Sp. 1574 f.; dazu B. Shimron, Historia 13, 1964, 174 ff. (Polybius and the Reforms of Cleomenes III.); ders. Late Sparta. The Spartan Revolution 243—146 B. C. (1972). Zu Polybios über Kleomenes vgl. jedoch F. W. Walbank in FS Ehrenberg 303 ff. (The Spartan Ancestral Constitution in Polybius).

[109] Zum militärpolitischen Ziel der Reformen vgl. P. N. Tarkow, BCO 8, 1963, 80 f. (Die sozialen Bewegungen auf der Peloponnes am Ende des 3. Jh. v. u. Z.). F. Pozzi, Aevum 42, 1968, 383—402 (Le riforme economico-sociale e le mire tirranniche di Agide IV e Cleomene III, re di Sparta).

[110] Plut. Kleom. 20, 3.

Ein Hauptanliegen des Kleomenes war gleichzeitig die Restauration der altspartanischen Sitten, der gemeinsamen Mahlzeiten, συσσιτίαι, und der ἀγωγή, der eisernen Disziplin mit ihren verschiedenartigen Abhärtungsmethoden für die heranwachsende Jugend[111]. Wahrscheinlich im Zusammenhang mit dieser künstlichen Wiederherstellung längst vergangener Zeiten erlangte in Sparta der Kult der Ortheia[112] wieder stärkere Bedeutung, da die am Altar dieser Gottheit veranstalteten Spiele ein wesentliches Moment der Erziehungsmethoden darstellten.

Der archäologische Befund hat den Ausgräbern Hinweise gegeben, daß der Tempel, der Anfang des 6. Jhs. v. Chr. erbaut worden war und in der Form dem Heraion in Olympia entsprach[113], nach 250 v. Chr. als Antentempel wiederaufgebaut worden ist[114]. Sein damaliger Zustand muß sehr ruinös gewesen sein, wie sich an dem Ausmaß der Reparaturen ablesen ließ. Spuren ständiger Dachreparaturen wurden an Hand der überaus zahlreichen Funde von gestempelten Dachziegeln beobachtet und ab 3. Jh. v. Chr. datiert[115]. Eine stetige Benutzung des Tempels in seiner kultischen Funktion läßt sich somit als gesichert annehmen[116].

Die englischen Archäologen suchten vor ca. 70 Jahren in der Geschichte Spartas nach einem Anlaß für das Wiederaufleben des berühmtesten spartanischen Kultes; sie verbanden den Wiederaufbau mit einer Restaurierung der Lykurgischen Verfassung. Sie sahen allerdings diesen Moment erst im 2. Jh. gegeben, nämlich 178 v. Chr., als Sparta seine Stadtmauer ausbaute[117]. Diese Datierung ist jedoch zu bezweifeln, denn die Verstärkung der Stadtmauern zu Befestigungszwecken ist eine rein defensive Maßnahme und deutet auf eine Kriegssituation, die nicht notwendigerweise die Wiederbelebung eines alten Kultes aus ideologischen Gründen bedingt. Denn in der Restauration des Ortheia-Kultes liegt ein gewichtiges Propagandamittel, das nur von Kleomenes im Zusammenhang mit seinen Reformen hochgespielt und ausgenutzt worden sein kann. Welch großes Interesse noch in römischer Zeit den Spielen am Altar entgegengebracht wurde, beweist der Bau eines Theaters, das um das Heiligtum der Ortheia als Zentrum herum angelegt wurde[118].

Die Rückseite der Kleomenes-Tetradrachme zeigt eine Darstellung des archaischen Kultbildes, das vermutlich als Ersatz für das berühmte anikonische Xoanon in den älteren Tempel gestiftet worden war. Innerhalb eines Perlkreises steht in Dreiviertelansicht von vorn eine Figur in einem ärmellosen Chiton, der von den Schultern bis auf den Boden ungegürtet und faltenlos gerade herabfällt und weder Beine noch Füße der Figur erkennen läßt. Der Kopf, geschützt von einem korinthischen Helm mit lang herabwallendem Busch, ist nach rechts ins Profil gedreht. Der rechte Arm ist bis in Schulterhöhe angehoben und soweit angewinkelt, daß die rechte Hand in Kopfhöhe eine Lanze waagerecht über dem Helm in einer Aktionsphase des Schleuderns hält. Der linke Oberarm liegt bis zum Ellenbogen dem Körper an, von dort ist der Unterarm rechtwinklig angehoben, und die linke Hand hält senkrecht vor dem Körper einen gespannten Bogen. Die Gestalt trägt um den Hals einen Schmuck, der klar auf R 6 erkennbar ist als auf der Brust verknotete Pfoten eines Tierfelles. Vor dem Rocksaum der Figur steigen aus einer Punktreihe (Basisplatte mit Eierstabornament?) vier verschieden lange, parallel S-förmig geschwungene, an den Spitzen eingerollte lanzettförmige Blätter, die zusammen das vegetabilische Ornament einer Flammenpalmette bilden. Als darauf sitzend ist auf gut erhaltenen Exemplaren (3, 1; 7, 3; 8, 1; 9, 1)

[111] Plut. Kleom. 11, 3.
[112] Zur Schreibweise des Namens s. E.-L. I. Marangou, Lakonische Elfenbein- und Beinschnitzereien (1969) 214 Anm. 1 mit Lit.
[113] Dawkins 5.
[114] Dawkins 34f. Abb. 19 (Stele des Xenokles).
[115] Dawkins 32.
[116] Dawkins 33.
[117] Dawkins 34.
[118] R. M. Dawkins, BSA 13, 1907, 46f. mit Abb. 2 und 3.

ein vogelähnliches Tier zu erkennen, das bisher stets als Hahn gedeutet wurde[119]. Auf R 7 ist jedoch an dieser erhabensten — und deshalb bei vielen Stücken am meisten abgegriffenen — Stelle des Reliefs zu erkennen, daß es sich nicht um einen Hahn handelt, sondern um ein animalisches Mischwesen. Die Vorderbeine sind auf der äußersten rechten Palmettenspitze aufgestemmt, während der Hinterleib auf der zweiten Blattspitze zu hocken scheint. Der Kopf — vielleicht sogar mit einem menschlichen Gesicht — ist über Beinen und Brust auf senkrecht stehendem Hals aufrecht erhoben, die Flügel scheinen weit hinten am Körper angewachsen und leicht geöffnet zu sein. Sie zeigen nicht die typische Kontur eines Hahnenschwanzes, sondern sind vielmehr schmal nach hinten gebogen und nur wenig über den Körper herausragend dargestellt.

Dieses hockende animalische Wesen mit aufgestemmten Vorderbeinen, menschlichem Kopf und schmalen Flügeln kann mit größerer Wahrscheinlichkeit eine Sphinx (geflügelte Löwin mit menschlichem Kopf) oder eine Sirene (Vogelleib mit Frauenkopf) genannt werden, wobei das Motiv des Hockens für eine Deutung als Sphinx spricht. Dieser Dämon kam aus Ägypten über Syrien, Kreta und Mykene nach Griechenland, wo er auf lakonischer Keramik und als Bleifigur in zahlreichen Varianten dargestellt wurde[120], ab dem 6. Jh. v. Chr. hockend und ab dem 5. Jh. mit Vogelflügeln statt der bisherigen Sichelflügel.

Rechts neben dem Kultbild wird das Vorderteil einer stehenden Ziege oder eines Bockes sichtbar. Die Zusammengehörigkeit dieses Tieres mit dem Kultbild ist durch dieselbe Kompositionsart auf allen Rückseitenstempeln zum Ausdruck gebracht. Der unten gebundene Kranz, der ab R 6 links im Feld neben der Statue erscheint und damit das Unterscheidungsmerkmal der 2. Serie dieser Prägung liefert, ist nach Art der Darstellung nicht eindeutig auf die Kultbildgruppe, sondern auf ein aktuelles Ereignis zu beziehen, sei es auf ein kultisches Fest, bei dem solche Kränze von Bedeutung waren, wie es die Weihgaben zeigen[121], sei es auf den Sieg[122] des Kleomenes 226 v. Chr. bei Dyme über die Truppen des Achaiischen Bundes.

Um die Interpretation des Kultbildes auf diesen Kleomenes-Tetradrachmen als Ortheia auf seine Richtigkeit hin zu prüfen, müssen die literarischen Quellen zu Hilfe genommen werden, da keine andere Darstellung des Objektes aus gleicher Zeit in der gesicherten archäologischen Überlieferung bekannt ist[123]. Auch bei den antiken Schriftstellern findet sich keine ausführliche Beschreibung, wie sie z. B. vom Apollon von Amyklai erhalten ist; es müssen daher verstreute Bemerkungen über Kult und Kultbild zu einem Mosaik zusammengesetzt werden.

Daß es sich bei diesem Kultbild nicht um dasjenige des Apollon von Amyklai handeln kann, wie bisher vielfach angenommen wurde[124], lehrt am besten ein Vergleich mit der Darstellung auf den Münzen der römischen Kaiserzeit unter Commodus und Gallienus (s. Taf. 32, 1. 12 und 13), die mit der Beschreibung bei Pausanias (III 19) weitgehend übereinstimmt; dies ist bei der hier zur Diskussion stehenden Statue jedoch nicht festzustellen. Außerdem kann nach Ansicht von F. Imhoof-Blumer[125] bei bekleideten

[119] BMC Pelop. Lac. 1: »figure ends below in column on which an aplustre surmounted by a cock«. SNG Cop. 551: »cock standing on aplustre«. Weber Coll. 4141: »with a standing cock on an aplustre«.

[120] K. Schauenburg, Artemis Lexikon Sp. 2858. Dawkins 194 (aus Kalkstein). 202 (aus Bronze); vgl. Katalog 100 Jahre deutsche Ausgrabung in Olympia (1972) Nr. 51 (in Olympia gefunden, Mus. Inv. B 5300, spartanisch, ca. 540/30 v. Chr.). — Dawkins 207. 208. 213ff. (aus Elfenbein), 259ff. (aus Blei).

[121] Vgl. dazu D. Lipourlis, Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρὶς τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 10, 1967, 366ff.

[122] Polyb. II 51, 3. Plut. Kleom. 14, 4—5; Arat. 39, 1. Paus. VII 7, 3.

[123] A. Delivorrias bereitet eine Studie über Artemis Ortheia vor, für welche er das Material während seiner archäologischen Tätigkeit als Ephoros von Lakonien sammelte.

[124] Head[2] 434. Seltman 257. SNG Cop. 551.

[125] Nomisma 8, 1913, 3.

Götterbildern schon darum von Apollon nicht die Rede sein, weil dessen Typus stets durch völlige Nacktheit charakterisiert wird.

Zunächst sollen die einzelnen Nachrichten daraufhin geprüft werden, ob sie die Attribute Helm, Lanze, Bogen, Aigis, Ziege und Sphinx in Zusammenhang mit der Göttin Artemis[126] überliefern, sodann, ob die genannten Attribute in ihrer Gesamtheit den spezifischen Charakter der lakedaimonischen Ortheia dokumentieren. Denn diese vorgriechische Gottheit der Fruchtbarkeit wurde wegen ihrer Züge als lebenstiftende und lebenverderbende Gewalt mit der olympischen Artemis gleichgesetzt, deren Namen sie ab der Zeit der Flavier ausschließlich trug[127].

Darstellungen einer behelmten Artemis sind literarisch überliefert sowie auf verschiedenen Vasenbildern und auf Münzen der Stadt Abydos in der Troas bisher eindeutig nachgewiesen worden[128]. Zuvor hatte schon E. Kunze darauf aufmerksam gemacht, daß durchaus nicht alle gewappnet dargestellten Göttinnen als Athena aufzufassen sind[129].

Während der Helm als Schutzwaffe erklärlich ist, ist die Kombination von geschleuderter Lanze und gespanntem Bogen von der Funktion her nicht zu verstehen. Der Bogen ist das Hauptattribut der Artemis als Jägerin[130]. Im 21. Gesang der Ilias verweist Hera Artemis auf die Jagd als eine für sie angemessene Tätigkeit, ergreift sie bei den Händen, nimmt ihr den Bogen von der Schulter und schlägt ihn ihr um die Ohren (Vers 479—492). Zeus hatte Artemis zur »Löwin für die Weiber gemacht und ihr erlaubt, zu töten, welche sie will« (Vers 483f.). Die geschwungene Lanze der Artemis ist das Symbol ihrer verderbenbringenden Natur, ihrer Gewalt über Leben und Tod der Menschen. An derselben Iliasstelle (Vers 470) fällt zum ersten Male der Name der Herrin der Tiere πότνια θηρῶν Ἄρτεμις ἀγροτέρα, der Beherrscherin alles Lebendigen. Die Bewaffnung mit der Lanze zusätzlich zum Bogen ist mit der lakedaimonischen Eigenheit zu erklären, nach der die Spartaner alle ihre Götterbilder mit Lanzen ausrüsteten, auch die weiblichen[131].

Die lakonische Artemis ist nach einem Alkmanfragment ϝεσσαμένᾳ περὶ δέρματα θηρῶν[132], mit Tierfellen behängt. Ein Tierfell um den Hals geknotet trägt wie die lakedaimonische Kultstatue auch ein 1948 auf Delos gefundener Torso, der an Hand eines Vasenbildes des Andokides als Artemis interpretiert worden ist[133]. Bei dem Fell handelt es wahrscheinlich um das einer Ziege, die als Opfertier an Artemis mehrfach bezeugt ist, vor allem in Lakonien[134], aber auch in Athen[135]. Die spartanischen Könige opferten der Artemis eine Ziege vor der Schlacht, sobald sie der Feinde ansichtig wurden[136]. »Daß die Ziege das beliebteste Opfertier der Artemis geworden ist«, hängt »mit der Heilkraft zusammen, die man diesem Tier gegenüber den von den Göttern verursachten und geheilten Krankheiten zuschrieb«[137]. Andererseits ist zu beobachten, daß die Ziege besonders in Artemiskulten für den Menschen

[126] Während A. Furtwängler (in Roscher ML I 408 s. v. Aphrodite) in dieser Figur eine bewaffnete Aphrodite sah, hielt B. Pick (Bll. f. Münzfreunde 1906, Sp. 3482) sie für eine Artemis. Er verglich unsere Münzdarstellung mit den Silbermünzen von Leukas (BMC Thess. etc. 179, 78 Taf. 28, 15. 16), auf denen jedoch nach E. Curtius (Hermes 10, 1876, 242f.) die Aphrodite Aineias dargestellt ist. Vgl. Head[2] 330 Abb. 187. SNG Cop. 377—84 (»Statue of Artemis r. on base«).

[127] A. M. Woodward in Dawkins 293 (Inscriptions).

[128] Paus. IV 13, 1 (Messenien); vgl. P. R. Franke, AA 1963, 450ff.

[129] Ein frühes Palladion, Olympiabericht VII (1961) 160ff.

[130] G. Bruns, Die Jägerin Artemis (Diss. München 1929) 42ff.

[131] Plut. inst. Lac. 239 A (28); vgl. 232 D (5).

[132] Alcmane, I frammenti, ed. A. Garzya (o. J.) 129 fr. 51.

[133] J. Marcadé, BCH 74, 1950, 193; Vase: Madrid L. 11008 (L. 63).

[134] Xen. Hell. IV 2, 20; Resp. Lac. 13, 8.

[135] Aristot. Ath. pol. 58, 1. Xen. anab. III 2, 12. Plut. de Herod. mal. 862c. Aelian, v. h. 2, 25. Vgl. L. Deubner, Attische Feste[2] (1960) 209.

[136] Plut. Lyk. 22. [137] O. Gruppe, Griechische Mythologie II (1906) 1275f.

substituiert wurde[138], und diese Beobachtung stützt die Erklärung des Kultbildes als das der Ortheia. Denn gerade in diesem Kult wurden die Menschenopfer erst in relativ später Zeit durch Chortänze der Mädchen und blutige Auspeitschungen der Knaben ersetzt; der Überlieferung gemäß geschah das erst auf Veranlassung des sagenhaften Nomotheten Lykurg[139]. Auch wenn die Auspeitschung der Knaben, διαμαστίγωσις, nicht als Substitution für blutige Menschenopfer aufgefaßt wird, sondern als ein auch in anderen Kulten geübter Brauch, nämlich als 'Schlag mit der Lebensrute'[140], so weist der Ritus doch auf die Funktion der Ortheia als lebenspendender und lebenverderbender Gewalt hin.

Von dem ältesten Kultbild der Artemis in Lakonien berichtet Pausanias (III 16, 7), daß es ein anikonisches Xoanon von geringer Größe gewesen sei, das von Orestes und Iphigenie aus Tauris entwendet und in einem Weidenstrauch gefunden worden sei, dessen Zweige das Bild aufrecht gehalten hätten, woher es neben dem Beinamen Ortheia = die Aufrechte auch den der Lygodesma = der vom Lygos Gefesselten erhalten habe. Es ist möglich, daß das vegetabilische Ornament vor dem Gewand der Göttin auf dem Münzbild eine weitgehend stilisierte Gestaltung der Lygoszweige sein soll, denn es fällt auf, daß die geschwungenen einzelnen Teile der Palmette nicht die Kontur des Gewandes überschneiden, sondern im Gegenteil so fest mit diesem auf allen Stempeln in gleicher Weise verbunden sind, daß sie einen engen Bezug zum Kultbild dokumentieren. Deshalb ist eine Deutung dieser Palmette als Aphlaston, das einen Seesieg des auf der Vorderseite dargestellten Königs feiern soll, aus kompositionellen Gründen nicht möglich[141].

Als letzter Teil der Kultbildgruppe bleibt nur noch die Sphinx auf dem Palmettenornament zu untersuchen. Eine Sphinx ist wegen ihrer apotropäischen Bedeutung häufig auf Schutzwaffen, wie z. B. Schilden und Helmen, dargestellt worden; das berühmteste Beispiel ist die Sphinx auf dem Helm der Athena Parthenos des Phidias[142]. Weitere Sphingen finden sich als Thronstützen des Zeus von Olympia[143], ebenfalls von Phidias, und auf der Rücklehne des Thrones des Apollon von Amyklai[144]. Die besonders zahlreichen Funde von Sphingen aus Kalkstein, Elfenbein und Blei bei den Ausgrabungen des Heiligtums der Ortheia zeigen, daß Sphinxidole dieser Göttin als Votivgaben dargebracht wurden[145].

Zusammenfassend läßt sich zu Gruppe III feststellen: Diese erste staatlich-lakedaimonische Prägung wurde von Kleomenes III. 227 v. Chr. veranlaßt, nachdem er das Ephorat gestürzt und sich dadurch weitergehende Machtbefugnisse geschaffen hatte, als die lakedaimonische Verfassung bis dahin ihren Königen zugestanden hatte. 226 v. Chr., nach seinem Sieg bei Dyme über die Achaiischen Bundestruppen, gab er vermutlich eine zweite Serie heraus, die auf der Rückseite im Feld neben dem Kultbild einen Siegeskranz trägt. Auf die Vorderseite seiner Tetradrachmen ließ Kleomenes analog zu den seleukidischen und ptolemaiischen Diadochenprägungen sein Portrait mit dem Königsdiadem setzen. Damit führte er diesen Münztyp, den diademgeschmückten Königskopf, in Griechenland ein; die Makedonenkönige Philipp V. und Perseus folgten ihm einige Jahre später.

Zum Rückseitenbild seiner Tetradrachmen wählte Kleomenes die archaische Kultbildgruppe der Ortheia, deren Kult in der Lykurgischen Verfassung, die Kleomenes in Sparta wiederherstellen wollte,

[138] P. Stengel, Die griechischen Kultusaltertümer[3] (1920) 133 mit Anm. 7.

[139] Paus. III 16, 7.

[140] Nilsson 458, Anm. 5 mit Lit.

[141] A. B. Brett, Trans. Intern. Numism. Congress 1936 London (1938) 29 mit Taf. 5, 8. Verf. bildet das Exemplar London 1 — hier Taf. 2, 7 ab, weist die Münze an Areus, deutet die Kultstatue als Apollon von Amyklai, die Palmette als Aphlaston, das Tier darauf als Hahn und bezieht die Darstellung auf die Allianz zwischen Areus und Ptolemaios II. und auf die führende Rolle von dessen Flotte während des Chremonideischen Krieges 266 v. Chr.

[142] Paus. I 24, 5 (der Helm trug die Sphinx zwischen zwei Greifen); vgl. Lippold 146.

[143] Paus. V 11, 2. [144] Paus. III 18, 14.

[145] Dawkins 259ff., Taf. 184, 10—16; 188, 14—22 und 24—29.

eine große Rolle in der Ausbildung der Epheben spielte. Die Wiederbelebung[146] des Ortheia-Kultes gehörte genauso zum Reformprogramm wie die Enteignung und Neuverteilung der Ackerfläche, und das archaische Kultbild auf den Münzen der hellenistischen Zeit sollte propagandistisch das militärisch starke Sparta des 6. Jh. v. Chr. wieder heraufbeschwören.

Als Ptolemaios III. seine Geldzahlungen an Kleomenes einstellte[147], sah sich dieser gezwungen, eine Entscheidungsschlacht gegen die Makedonen unter Antigonos Doson herbeizuführen. Im Sommer 222 v. Chr. erlitten die Spartaner bei Sellasia eine vernichtende Niederlage[148]. Im Vertrauen auf erneute Unterstützung durch Ptolemaios und in völliger Verkennung seiner Rolle, die er in dessen Politik gespielt hatte, ging Kleomenes nach Alexandreia. Die von Ptolemaios in Aussicht gestellte Hilfe kam durch dessen Tod 221 v. Chr. nicht mehr zustande. Unter dessen Nachfolger Ptolemaios IV. Philopator wurde Kleomenes sogar arretiert und nahm sich 219 v. Chr. anläßlich eines Ausbruchversuchs das Leben[149].

Die Bronzemünzen mit ptolemaiischen Typen (226—223 v. Chr.)

Adler / Blitz, schweres Nominal

Katalog S. 114 f. Gruppe IV Tafel 3

Die beiden Gruppen von Bronzemünzen IV und V gehören vom Typ her eng zusammen: Auf beiden Vorderseiten ist ein Adler dargestellt, auf beiden Rückseiten ein senkrecht stehendes Blitzbündel. Die Zugehörigkeit zu Sparta ist durch das Ethnikon Λ-Α gesichert.

Der Adler auf der Vorderseite von Gruppe IV ist nach links auf einem Blitzbündel stehend dargestellt, mit angelegten Schwingen im Halbprofil, der Kopf mit dem typischen Schnabel im Profil. Das Bild wird von einem Perlkreis eingerahmt.

Das Blitzbündel auf der Rückseite besteht aus einem kräftigen Donnerkeil zwischen zwei dünnen wellenförmigen und zwei dünnen geraden Strahlen. Die Kreuzungsstelle dieser Strahlen mit dem Donnerkeil ist durch einen Knauf verborgen, der die aus dem Schildbuckel entwickelte runde Form bewahrt hat[150]. Aus diesem Knauf wachsen nach oben und unten je ein Paar Kelchblätter mit nach außen eingerollten Spitzen und nach beiden Seiten horizontal ein Paar weitgeöffneter Vogelschwingen[151] mit 6 Federn, 2 bis 3 längeren außen und 3 bis 4 kürzeren innen.

Die Buchstaben des Ethnikons befinden sich zunächst (R 1—R 8) in Höhe der eingerollten Spitzen der Kelchblätter, rücken dann von Stempel zu Stempel innerhalb des freien Feldes zwischen den

[146] Zur Erneuerung alter Kulte als Beweis für die Bedeutung der Religion in hellenistischer Zeit vgl. Nilsson 82f.

[147] Polyb. II 63, 1. Plut. Kleom. 22, 9. 27.

[148] Zur Datierung dieser Schlacht s. Bengtson, GG[4] 420 Anm. 4 (mit Literatur) sowie R. Urban, Chiron 3, 1973, 95ff. (Das Heer des Kleomenes bei Sellasia).

[149] Plut. Kleom. 37, 3; jetzt auch: H. Bengtson in Festschrift K. Bosl (1974) 1ff. (Kleomenes III., ein spartanischer König im Exil).

[150] P. Jakobsthal, Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (1906) 43.

[151] Flügel am Blitz des Zeus treten zuerst auf elischen Münzen um 510 v. Chr. auf; sie können von der Gestalt der Nike oder als Vogelschwingen gedacht sein. Meist werden sie vom Adler als dem Blitzvogel entlehnt, gelegentlich jedoch auch von der Schwalbe, der Vorbotin des Regens; vgl. C. T. Seltman, The Temple Coins of Olympia (1921) Taf. IV 70f., ferner D'Arcy W. Thompson, A Glossary of Greek Birds (1895) 192. Zur Entwicklung des Blitzes vgl. auch Cook III 764ff. (Modifications in the shape of the thunderbolt).

äußeren Strahlen und den Schwingen erst auf diese herab (R 9—R 13), dann wieder herauf (R 14—R 18). Außer der veränderten Placierung der Buchstaben lassen sich folgende Schritte einer stilistischen Entwicklung beobachten: Der Mittelknauf wird größer (R 1—R 10), die Kelchblätter dagegen kleiner und flacher, die Schwingen weiter ausladend. Gleichzeitig nimmt ab R 12 die Plastizität des Rückseitenbildes ab; die Wellenstrahlen auf R 18 wirken nur noch wie eine Strichzeichnung.

Die Schrötlinge der Gruppe IV haben alle die Form einer konischen Scheibe; die Vorderseite ist größer als die Rückseite, der gerundete Rand verläuft von der Rückseite schräg nach außen zur Vorderseite. Dieses Merkmal ist charakteristisch für ptolemaiische Bronzemünzen, kommt aber auch bei den Seleukiden und in Epirus vor[152].

Adler und Blitzbündel sind die Attribute des Göttervaters, die in der gesamten lakedaimonischen Münzprägung nicht oft vertreten sind: Der Adler kommt außer auf diesen Gruppen IV und V nur noch zweimal vor, einmal zwischen ca. 43 und 31 v. Chr., dann auf den Münzen für Oktavian (s. u. S. 68f.). Das Blitzbündel — geflügelt auf Gruppe IV, ungeflügelt auf Gruppe V — erscheint nur hier.

Der auf einem Blitz stehende Adler, das Hauswappen[153] des Ptolemaios, löste auf dessen Münzen die Alexandertypen ab[154] und wurde auch von seinen Nachfolgern geprägt; das Blitzbündel allein ist ebenfalls auf Prägungen Ptolemaios I.[155] vertreten, wie auch später auf derjenigen Ptolemaios V.[156]

Auf einem lakedaimonischen Vorderseitenstempel (V 7) ist (nur wegen der guten Erhaltung des Exemplars 13, 1) links vor den Fängen des Adlers ein kleines Zeichen zu sehen, das einen oben offenen Kranz oder auch ein Monogramm darstellen kann in der Art, wie es auf elischen[157] Bronzemünzen vorkommt. Eine Erklärung für das vereinzelte Auftreten dieses Zeichens in Sparta ließ sich noch nicht finden.

Typ und Prägetechnik deuten — trotz des lakedaimonischen Ethnikons — ptolemaiischen Einfluß auf diese Emission an. Zwei Anlässe einer solchen ägyptischen Einflußnahme auf spartanische Unternehmungen sind aus dem 3. Jh. v. Chr. literarisch überliefert:

Areus rechnete im Chremonideischen Krieg 267—265 v. Chr. mit einer Unterstützung durch Ptolemaios II. gegen die Makedonen[158], waren doch beide Bündnispartner gegen Antigonos Gonatas. Von einer tatsächlich erfolgten finanziellen Unterstützung ist in der Literatur nichts berichtet.

Anders verhält es sich bei Kleomenes III. Ptolemaios III. Euergetes zahlte an den Spartanerkönig von 226/25—222 v. Chr. die 6 Talente jährlich, die er zuvor Aratos und dem Achaiischen Bund hatte zukommen lassen, wie Polybios (II 51, 2) berichtet: Ἐπεὶ δὲ Πτολεμαῖος ἀπογνοὺς μὲν τὸ ἔθνος Κλεομένει χορηγεῖν ἐπεβάλετο, βουλόμενος αὐτὸν ἐπαλείφειν ἐπὶ τὸν Ἀντίγονον διὰ τὸ πλείους ἐλπίδας ἔχειν ἐν τοῖς Λακεδαιμονίοις ἢπερ ἐν τοῖς Ἀχαιοῖς τοῦ δύνασθαι διακατέχειν τὰς τῶν ἐν Μακεδονίᾳ βασιλέων ἐπιβολάς . . .

Diese Geldzahlung aus Ägypten an Sparta[159] steht als politische Maßnahme der Ptolemaier nicht vereinzelt da; es sind noch mehrere Fälle solchartiger Subventionen bekannt:

1. Ptolemaios I. unterstützte seinen Schwiegersohn Pyrrhos 297 v. Chr. mit einer Flotte, Truppen und ungemünztem Rohmetall, damit dieser die molossische Königsherrschaft in Epirus von Kassander zurückgewinnen konnte[160].

[152] Franke, Epirus I 157.
[153] Der Sage nach wurde Lagos, der Vater des Ptolemaios I., von einem Adler aufgezogen (s. Suda s. v. Λάγος); vgl. G. Kleiner, Alexanders Reichsmünzen. AbhBerlin 1947, Nr. 5 41 Anm. 20.
[154] Svoronos, Ptolemäer I Taf. 7, 1ff. [155] Ebd. Taf. 3, 26ff. [156] Ebd. Taf. 41, 4ff.
[157] SNG Cop. 429 (zwischen 271 und 191 v. Chr.).
[158] Paus. III 6, 4f. Zum Bündnis vgl. Syll.[3] 434/35 = Staatsverträge III Nr. 476.
[159] Vgl. Staatsverträge III Nr. 505 (mit Literatur).
[160] Plut. Pyrrh. 5, 2. Vgl. Franke, Alt-Epirus 69f. und Epirus I 260.

2. Ptolemaios II. schickte der Stadt Byzanz 252 v. Chr. eine Sendung von Tetradrachmen, die bereits in Ägypten gegengestempelt worden waren[161], wahrscheinlich zum Zeichen, daß sie vom inländisch-ägyptischen Zahlungsverkehr ausgeschlossen waren.
3. Ptolemaios III. hatte ab 242 v. Chr. Aratos und den Achaiischen Bund mit 6 Talenten jährlich unterstützt, bevor er diese Subsidien 226/25 Kleomenes III., also der Gegenseite, zukommen ließ, da er dem Spartanerkönig eine wirkungsvollere Abwehr der Makedonen zutraute[162].
4. Rhodos erhielt nach dem Erdbeben von 227 v. Chr. von Ptolemaios III. 1000 Talente ausgemünzten Bronzegeldes und zusätzlich 300 Talente ungemünzten Silbers[163].
5. Ptolemaios V. schickte 186/85 v. Chr. dem Achaiischen Bund 200 Talente in Form von Bronzemünzen[164].

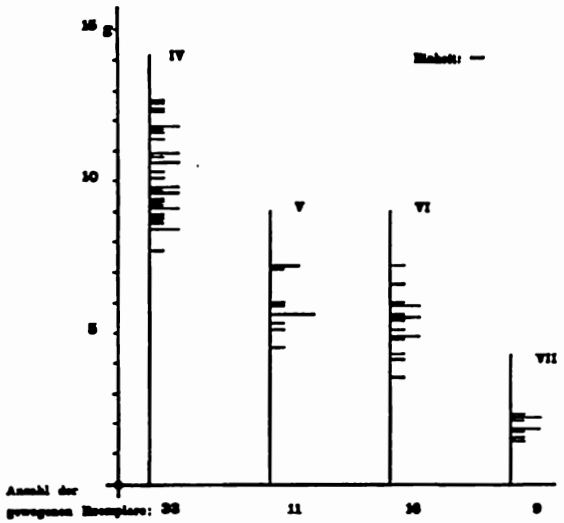


Abb. 1. Frequenztabelle zu den Bronzemünzen unter Kleomenes III. Gruppe IV u. V: ptolemaiische Typen, Gruppe VI u. VII: lakedaimonische Typen; Gewichte abgerundet auf Zehntelgramm

Die Subsidien des Ptolemaios III. an Aratos glaubte man bisher mit vier verschiedenen Emissionen eines Bronzetyps mit dem Königsportrait auf der Vorderseite wegen der gleichmäßigen Verteilung der Funde über die ganze Peloponnes identifizieren zu können[165]. Neue Funde haben dort jedoch auch neue Nominale ans Licht gebracht, darunter zwei Oktadrachmen der Arsinoe II. Philadelphos, die unter Euergetes geprägt worden sind[166]. Der früher geäußerten Vermutung[167], daß die Subsidien des Ptole-

[161] Hackens, Circulation 87; vgl. M. Thompson, A Countermarked Hoard from Büyükçekmece. ANS MN 6, 1954, 11ff.
[162] Polyb. II 51, 2.
[163] Polyb. V 89; vgl. Hackens, Circulation 86.
[164] Polyb. XXII 9, 3.
[165] I. Varoucha-Christodoulopoulou in Epitymbion Chr. Tsounta (1941) 668ff.
[166] D. M. Robinson, ANS MN 4, 1950, 13ff. (The Alexander Hoard of Megalopolis). Zu neuen ptolemaiischen Fundmünzen im arkadischen Alipheira vgl. A. K. Orlandos, Ἡ Ἀρκαδικὴ Ἀλίφειρα καὶ τὰ μνημεῖα της (1967/68) 168 (2 AE des Ptolemaios III. [247—222 v. Chr.]). — Zum Vorkommen ptolemaiischer und seleukidischer Münzfunde auf der Peloponnes vgl. E. Schönert, Die wirtschaftliche Auswertung seleukidischer und ptolemaiischer Münzfunde in: Neue Beiträge zur Geschichte der Alten Welt I (1964) 355ff.
[167] I. Varoucha a. O. 678f.

maios III. vorwiegend aus Bronzemünzen bestanden hätten, weil die Silbervorräte der Lagiden nicht groß genug gewesen seien, um zu Exportzwecken herangezogen zu werden[168], widersprechen jedoch diese neuen Einzelfunde von Silbermünzen mitnichten.

Trotz dieser neuerlichen Unsicherheit über die Form der ptolemaiischen Subsidien am Ende des 3. Jhs. v. Chr. kann doch mit großer Wahrscheinlichkeit für Gruppe IV entschieden werden, daß in diesen Bronzemünzen die Subsidien aus den Jahren 226 bis 223 v. Chr. an Kleomenes zu sehen sind. Da die Gruppen IV und V das spartanische Ethnikon in derselben Form wie die Tetradrachmen des Kleomenes tragen, ist eine Datierung erst in die Zeit nach dem Sturz der Ephoren 227 v. Chr. möglich und nicht schon in die Regierungszeit des Areus.

Von 33 Exemplaren der Gruppe IV tragen 9 auf der Vorderseite einen Gegenstempel in der Form eines 6-strahligen Sterns mit einem Punkt in der Mitte, wie er auch zweifach auf den Obolen der Gruppe II als Symbol der Dioskuren vorkommt.

Da sich dieser Gegenstempel erst auf den vermutlich späteren Exemplaren der Gruppe IV findet, handelt es sich wahrscheinlich um eine in Sparta erfolgte Maßnahme, die nicht automatisch an allem aus Ägypten eingetroffenen Geld oder gar noch am Fabrikationsort selbst vollzogen wurde. Möglicherweise handelt es sich um eine Maßnahme der Angleichung der späteren Exemplare von Gruppe IV an die inzwischen erscheinende Gruppe V, die den 6-strahligen Stern bereits im Münzbild zeigt (s. u. Gr. V).

Gruppe IV besteht aus einer einzigen Serie, 17 Rückseitenstempel verteilen sich auf 10 Vorderseitenstempel. Das Durchschnittsgewicht liegt bei 9,91 g bei 33 gewogenen Exemplaren mit Schwankungen zwischen max. 12,69 g und min. 7,71 g (Abb. 1).

Adler / Blitz, leichtes Nominal

Katalog S. 115 — Gruppe V — Tafel 3

Der Gegenstempel von Gruppe IV ist in der Form zweier Sterne bei Gruppe V bereits in das Rückseitenbild mit einbezogen, auf dem das Blitzbündel senkrecht stehend ohne Flügelpaar dargestellt ist. Daraus läßt sich ein Anhaltspunkt für die relative Chronologie gewinnen.

Die Vorderseite zeigt wieder den Adler des Zeus, diesmal allerdings frontal stehend mit weit ausgebreiteten Schwingen und nach links ins Profil gedrehtem Kopf.

Durch einige Stempelkopplungen läßt sich diese Emission ebenso wie die vorangegangene auf einen relativ kurzen Zeitraum begrenzen.

Mit einem Durchschnittsgewicht von 5,92 g bei elf gewogenen Exemplaren und Schwankungen zwischen max. 7,21 g und min. 4,54 g stellen sie Halbstücke zu Gruppe IV dar (s. Abb. 1).

Da diese Gruppe die Merkmale ptolemaiischer Bronzeprägungen nicht zeigt, handelt es sich vermutlich um eine Emission, die in Sparta erst herausgegeben wurde, nachdem Euergetes die Subsidien an Kleomenes eingestellt hatte.

[168] Cl. Préaux, L'économie royale des Lagides (1939) 276f.

Die Bronzemünzen mit lakedaimonischen Typen (223—222 v. Chr.)

Herakles / Keule

Katalog S. 116 Gruppe VI Tafel 4

Die ersten lakedaimonischen Bronzemünzen mit einem spartanischen Typ entsprechen im Bild (Vorderseite: Herakleskopf im Löwenfell, Rückseite: Keule zwischen zwei Sternen) den Obolen der Gruppe II, sie tragen jedoch zusätzlich das Ethnikon zu beiden Seiten der Keule unter den Sternen der Dioskuren. Bei allen erhaltenen 16 Exemplaren geht das Bild der Vorderseite über den Rand des Schrötlings hinaus. Das bedeutet, daß die Vorderseitenstempel für diesen Typ nicht eigens angefertigt, sondern von größeren, bereits umlaufenden Geprägen abgesenkt worden sind.

Die Tetradrachmen des Areus, die in der Größe des Bildes demjenigen dieser Bronzemünzen entsprechen, kommen als Vorlage aus stilistischen Gründen nicht in Frage: Der Augapfel des Herakles ist bei der Bronzegruppe weit hervorquellend wiedergegeben worden, und die Darstellung des Löwenfells erfolgte ganz pauschal. Details wie Stirnlocken des Herakles und die Mähnenzotteln des Felles sind nicht ausgearbeitet. Es scheint sich demnach eher um eine 'freie Nachschöpfung' des Herakleskopfes von Alexander-Tetradrachmen zu handeln, als um eine Kopie der Areusmünzen.

Das Relief der Vorderseite, das schon bei V 1 ziemlich flach ist, geht bei den folgenden Stempeln gänzlich verloren; V 6 wirkt bereits wie eine Strichzeichnung, und die nächsten Stempel zeigen den Typ nahezu bis zur Unkenntlichkeit verflacht und erinnern in der Verrohung des Bildes an eine barbarisierte Nachprägung.

Im Gegensatz zu den Vorderseiten sind die Rückseitenstempel offenbar für diesen Typ angefertigt worden, denn die Keule des Herakles, die beiden Sterne der Dioskuren und die Legendenbuchstaben Λ—A sind im Feld gut verteilt. Auch bei den Rückseiten nimmt die Qualität der Stempel schrittweise ab, was sich an der Gestaltung der Keule ablesen läßt, deren Plastizität nur in den ersten vier Stempeln zum Ausdruck kommt.

Die Buchstabenform der Legende stimmt mit derjenigen der Tetradrachmen des Kleomenes überein: Beide zeigen ein Alpha mit ungeknickter Querhaste. Das Durchschnittsgewicht von Gruppe VI ist mit 5,30 g bei 16 gewogenen Exemplaren etwas geringer als dasjenige von Gruppe V mit 5,92 g; die Qualität der Prägung ist außerordentlich schlecht.

Diese Tatsachen sprechen für eine Datierung der Gruppe V in das letzte Regierungsjahr des Kleomenes — wir haben es dabei mit einer Notprägung zu tun, die von dem Spartanerkönig veranlaßt wurde, nachdem Ptolemaios III. ihm seine weitere Unterstützung untersagte — und für eine Datierung der Gruppe VI in die Zeit, da in Sparta noch auf die Rückkehr des Kleomenes aus Ägypten gewartet wurde. Es handelt sich demnach um eine hastig initiierte Emission nach der Niederlage bei Sellasia 222 v. Chr.

Piloi / Keule

Katalog S. 116 Gruppe VII Tafel 4

Die zwei kleinen Serien von Bronzemünzen der Gruppe VII zeigen wie Gruppe VI auf der Rückseite ebenfalls die Keule des Herakles zwischen den Anfangsbuchstaben Λ—A des Ethnikons. Die Sterne

der Dioskuren sind bei dieser Gruppe nicht auf der Rückseite zu beiden Seiten der Keule, sondern auf der Vorderseite über den Piloi dargestellt. Die Bilder beider Seiten sind von einem Perlkreis eingefaßt.

Die Piloi auf der Vorderseite sind sehr plastisch wiedergegeben; bei V 2 und 3 in leichter Unteransicht, so daß der Eindruck entsteht, man könne in sie hineinsehen. Für die mythologische Verbindung der Dioskuren mit Herakles gilt das oben zu Gruppe II Gesagte.

Die Münzen der Gruppe VII haben ein Durchschnittsgewicht von 1,88 g (max. 2,28 g, min. 1,44 g) bei neun gewogenen Exemplaren; sie bilden damit zur vorangegangenen Gruppe ein Unternominal — unter Berücksichtigung der Tatsache, daß sich der Gewichtsverlust durch Abnutzung bei kleinen Nominalen überproportional auswirkt, — im Verhältnis 2:1.

Derselbe Vorderseitentyp begegnet auch auf der Prägung des Koinon der Epiroten (234/33—168/67 v. Chr.) in Gruppe XII, jedoch zusätzlich mit Beamtenmonogrammen unter den Piloi[169].

Die autonomen Triobole (ca. 219—196 v. Chr.)

Katalog S. 117 ff. Gruppe VIII Tafel 4. 5

Nach der Niederlage des Kleomenes bei Sellasia 222 v. Chr. wurde Sparta von den Truppen des Antigonos besetzt, der die Reformen von 227 rückgängig machte und die Ephoren wieder in ihr Amt einsetzte[170]. Sparta wurde zum Eintritt in den Hellenischen Bund veranlaßt[171]; die makedonische Besatzung wurde allerdings bald wieder aus Sparta abgezogen und seine Autonomie damit wiederhergestellt[172].

Die Lakedaimonier waren jedoch ein unwilliges Mitglied des Hellenischen Bundes: Sie stellten zwar im Krieg gegen die Aitoler ein Truppenkontingent, ließen es aber nicht zum Einsatz kommen. Anstatt weitere Soldaten zu entsenden, schlossen sie später sogar unter der Hand ein Bündnis mit den Aitolern[173]. Dazu hatte sie die Hoffnung auf die Rückkehr des Kleomenes aus Ägypten veranlaßt. Jedoch machte die Nachricht von seinem Tode im Jahr 219 v. Chr. alle ihre Pläne zunichte. Daraufhin erst setzten die Beamten zwei neue Könige ein: den Knaben Agesipolis aus dem Hause der Agiaden und den keinem der beiden Königsgeschlechter angehörenden Lykurg, der die Ephoren mit je einem Talent Silber bestochen hatte[174], bezeichnenderweise, um als Heraklide angesehen zu werden. F. W. Walbank's Bemerkung: »He was evidently a Eurypontid«[175], muß in Frage gestellt werden, denn das Motiv der Bestechung bliebe unverständlich, wenn Lykurg tatsächlich von Hause aus ein Eurypontide gewesen wäre.

Durch die Politik des Lykurg zwischen 219 und 212 v. Chr., der sich auf seine Privattruppe der ἴδιοι οἰκέται stützte und vorübergehend wegen angeblicher Umsturzabsichten aus der Heimat ver-

[169] Franke, Epirus I 154 und 215 Taf. 44, V 408—415.
[170] Polyb. II 70, 1; vgl. Plut. Kleom. 29 f. und Polyb. IV 22, 5.
[171] Polyb. II 24, 4—6.
[172] Polyb. IV 22, 4.
[173] Polyb. IV 9, 6. 10, 1.
[174] Polyb. IV 35, 14.
[175] F. W. Walbank, A Historical Commentary on Polybius I (1954) 484 zu IV 35, 14.

trieben worden war[176], wurde Sparta in die makedonisch-aitolische Auseinandersetzung hineingezogen und von beiden Seiten umworben (211/210 v. Chr.). Lykurg entschied sich für die aitolisch-römische Seite; ein entsprechendes Bündnis wurde von seinem Sohn Pelops unterzeichnet[177]. Dem Doppelkönigtum hatte Lykurg durch die Vertreibung des Agesipolis ein Ende gesetzt. Nach dem Tode des Lykurg errang Machanidas zunächst noch militärische Erfolge gegen die Achaier, fiel jedoch in der Schlacht bei Mantineia 207 v. Chr.[178]. Sein Nachfolger wurde der berühmt-berüchtigte Nabis (s. u. Gr. IX)[179].

Der Beginn der Achaiischen Bundesprägung, der von R. Weil und M. G. Clerk noch ins Jahr 280 v. Chr. gesetzt wurde[180], ist in der neueren Forschung anläßlich der Bearbeitung von Schatzfunden wiederholt diskutiert[181] und inzwischen um ein halbes Jahrhundert herabgerückt worden. Der Massenausstoß der Bundesprägung scheint jedoch erst ein weiteres halbes Jahrhundert später, nämlich im Zusammenhang mit dem Dritten Makedonischen Krieg (172—168 v. Chr.), veranlaßt worden zu sein[182]. Korinth, Sikyon und Mantineia hatten zwischen 243 und 222 mit Emissionen der Bundesprägung begonnen, die sich nur durch die Symbole der Münzstätten unterschieden und deshalb 'anepigraphic issues'[183] genannt worden sind.

Zwischen 219 und 192 standen die Spartaner ständig im Kriege gegen Achaier und Makedonen. Dieser Kampf verursachte erhebliche Kosten. Lykurg, der wie schon erwähnt, in seine Wahl zum König sechs Talente Silber investiert hatte, ist möglicherweise auch der Initiator einer staatlichen Münzprägung in Silber gewesen.

Das Gewicht dieser großen Gruppe von Triobolen ist nach der Bundesprägung der Achaier ausgerichtet, es liegt zwischen 2,60 g max. und 1,69 g min. bei 210 gewogenen Exemplaren, im Durchschnitt bei 2,38 g; die Schwankungen innerhalb der 24 Serien, die sich durch unterschiedliche Beamtennamen trennen lassen, halten sich in zu geringen Grenzen, als daß sie Anhaltspunkte für eine Münzverschlechterung liefern könnten (s. Abb. 2). Dieses Nominal bildete zwischen 220 und 146 v. Chr. die Einheit, die dem Tagessold des einfachen Soldaten entsprach[184].

In der Bildgestaltung der lakedaimonischen Triobolen fallen folgende Parallelen zur Bundesprägung auf: Die Vorderseiten der Bundesprägung zeigen den Kopf des Zeus Amarios, des Schwurgottes des Bundes[185], mit einem Lorbeerkranz geschmückt nach rechts blickend in einem Perlkreis. Dem entspricht auf dem lakedaimonischen Gepräge der Kopf des Herakles, des auf spartanischen Münzen am häufigsten vertretenen Heros, gleichsam als des Inbegriffs der lakedaimonischen Stärke; dieser ist ebenfalls mit dem Lorbeerkranz geschmückt nach rechts gewandt in einem Perlkreis.

Dieser Herakleskopf geht vermutlich — trotz der unterschiedlichen Gestaltung auf den einzelnen Vorderseitenstempeln — auf eine Kolossalstatue zurück, deren Kopf[186] schon vor ca. 100 Jahren in Sparta gefunden worden ist. Aus Tarent, der Tochterstadt Spartas, ist literarisch[187] ein Herakleskoloß

[176] Polyb. V 29, 9.
[177] Liv. XXXIV 32, 1.
[178] Polyb. XI 11—18.
[179] Polyb. XIII 6, 1.
[180] R. Weil, ZfN 9, 1882, 199ff. (Das Münzwesen des achäischen Bundes). M. G. Clerk, Catalogue of the Coins of the Achaean League (1895) S. III.
[181] A. Löbbecke, ZfN 26, 1908, 275ff. (Ein Fund achaiischer Bundesmünzen). M. Crosby — E. Grace, ANS NNM 74, 1936 (An Achaean League Hoard). M. Thompson, Hesperia 8, 1939, 116ff. (A Hoard of Greek Federal Silver).
[182] Thompson, Agrinion Hoard 90f.; vgl. dagegen H. Chantraine, Chiron 2, 1972, 175ff. (Der Beginn der jüngeren achäischen Bundesprägung).
[183] Thompson a. O. 86 mit Anm. 106.
[184] Thompson a. O. 99 mit Anm. 121.
[185] Weil a. O. 209.
[186] H. Dressel — A. Milchhoefer, AM 2, 1877, 342. Der Kopf ist abgebildet: J.-P. Michaud, BCH 95, 1971, 882 Abb. 171f.
[187] Strabo VI 3, 1 (C 278). Overbeck, Schriftquellen Nr. 1468.

Serie	zusätzliche Monogramme	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6g	Anzahl der gew. Exempl.
1	–				•								1
2	Δ			•	••••	••••	••	•	•				14
3	[illegible]							•					1
4	[illegible]		•	••••	••••	••••	••	•					25
5	A - PI		•••	•	•	•	•	•					8
6	[illegible]	•	•	•••	•••			•					9
7	T - I				••••	••••						•	9
8	Δ			••	••	•							5
9	[illegible] - H		•		•		•						3
10	KI - TT		•	•	••••	••••	••	••			•		18
11	Δ - M°		•	••	••••	••••	••	••					17
12	NI - K°		••		•••			•					6
13	[illegible]				•	•							2
14	Δ - ME			•••	••••	••••	••••	•••	•	•		•	29
15	ΦI - Λ°				•		•			•			3
16	[illegible]° - K^H	•	••	••••	••••	••••	•	•				•	20
17	ΓEI - CIΠ				•••	••••	•						10
18	A - [illegible]			•									1
19	T - A			•	••	•••							6
20	T - I							•					1
21	KΛE - ϹΩN				•••		•						4
22	[illegible]I - CH		•										1
23	[illegible] - [illegible]Y		••••	•••	••	•••	••						15
24	[illegible] - A			•		•							2
		2	18	32	62	49	24	15	2	2	1	3	210

Für diese Tabelle wurden die Gewichte jeweils auf Zehntelgramm abgerundet

Abb. 2. Frequenztabelle zu den autonomen Triobolen der Gruppe VIII

des sikyonischen Erzbildners Lysipp überliefert, der später über Rom nach Konstantinopel gelangte und 1204 n. Chr. von den Kreuzfahrern zerstört wurde[188]. Von dem Koloß in Tarent glaubt man eine originale Marmorkopie[189] zu besitzen, mit dem der spartanische Kopf in so vielen Details übereinstimmt[190], daß er und damit auch das Münzbild auf das Vorbild des Lysipp zurückzuführen sind.

Die Rückseiten der achaiischen Münzen zeigen das Bundesmonogramm, jeweils mit einem Symbol der Münzstätte oder den Anfangsbuchstaben ihres Namens oder einem Beamtennamen in einem gebundenen Blattkranz. Auf den Rückseiten der autonomen lakedaimonischen Hemidrachmen erscheint eine mit einem konischen Deckel verschlossene Amphora in einem dicken Blattkranz. Zu beiden Seiten dieses Kultgefäßes der Dioskuren stehen im Feld je ein mit einem Lorbeerkranz geschmückter Pilos mit einem Stern darüber und die Anfangsbuchstaben des Ethnikons.

Ab der 2. Serie stehen über oder unter den Piloi zusätzlich ein oder mehrere Buchstaben in der Form eines Monogrammes oder als ausgeschriebener Name des jeweiligen Beamten, der für diese Emission verantwortlich war. In allen Serien, auch in denen, die zwei verschiedene Buchstabengruppen zeigen, handelt es sich um einen einzigen Namen (z. B. ΔA—MO, NI—KO); der Beamte hat offensichtlich in Sparta sein Amt ohne einen gleichgestellten Kollegen geführt.

Obwohl bis auf zwei Ausnahmen (Serie 10: KI—Π, Serie 23: Ⱪ-ÈY) alle Beamtennamen sich in den lakonischen Inschriften wiederfinden, ist es nicht möglich, eindeutig zu entscheiden, ob der auf den Münzen zeichnende Beamte in Sparta einem Kollegium angehörte, z. B. Geront, Patronom oder Ephor war, da die meist kurzen Buchstabenverbindungen sich mit mannigfachen Bestandteilen zu verschiedenen Personennamen ergänzen lassen. So kann Age ... stehen für: Agemon, Agesilaos, Agesinikos, Agesippos; Ari ... für: Aristandros, Aristeus, Aristippos, Aristokrates; Damo ... für: Damokles, Damokrates, Damonikos, Damophon; Niko ... für: Nikodamos, Nikokles, Nikokrates, Nikonomos[191].

Die Rückseitenstempel lassen sich — bis auf eine Ausnahme in den Serien 1 und 2 — nicht durch einen gemeinsamen Vorderseitenstempel aneinanderkoppeln. Es handelt sich also um jeweils nach Bedarf veranlaßte und in sich abgeschlossene Emissionen, wie es bei der achaiischen Bundesprägung ebenfalls beobachtet werden konnte[192].

Die relative Chronologie ist daher allein aus stilistischen Veränderungen zu rekonstruieren. Der im Katalog vorgelegten Anordnung liegen folgende Beobachtungen zugrunde:

1. Die Dicke des Schrötlings nimmt ständig ab, damit auch die Höhe des Reliefs; der Durchmesser nimmt dafür zu.
2. Die Geschlossenheit der Kopfform des Herakles geht verloren, durch das Vortreten des Stirnbeins in Verbindung mit einer fliehenden Stirn und dem durchschlagenen Nasenbein wird Herakles als ein Faustkämpfer charakterisiert. Der weit vorgezogene Unterkiefer gibt ihm ein brutales Aussehen.
3. Ab Serie 9 ist die Amphora der Rückseite in mehreren Windungen vom Fuß zum Hals von einer Schlange umringelt.
4. Ab Serie 14 ist diese Schlange nur noch auf dem Bauch der Amphora zu erkennen und, weil diese erhabenste Stelle des Reliefs meist abgegriffen ist, dort nur sehr schwach zu sehen.

[188] Vgl. J. Dörig, JdI 72, 1952, 20.
[189] Tarent, Museo Nazionale, Inv. Nr. 3895 (abgeb. bei Bieber Abb. 83).
[190] Dörig a. O. 41.
[191] Zusammengestellt nach IG V, 1. SEG 11, 1, 1950, 454ff. SGDI III 2, 1 (1905).
[192] Thompson, Agrinion Hoard 86: »this is not a regular sequence of annual issues but a coinage with clearly defined points of concentration«.

Serie Nr.	zusätzliche Monogramme	Vorderseite: Lorbeerkranz	Vorderseite: Perlendiadem	Vorderseite: Efeukranz	Rückseite: Ethnikon o.	Rückseite: Ethnikon u.	Rückseite: Schlange ganz	Rückseite: Schlange Mitte
1	-	X						
2	Δ	X			X			
3	[illegible]	X			X			
4	[illegible]	X			X			
5	A - PI	X			X			
6	[illegible]	?			X			
7	T - I	?			X			
8	Δ	X			X			
9	[illegible] - H	X			X		X	
10	KI - TT	X			X		X	
11	Δ - MO	X				X	X	
12	NI - KO	X				X	X	
13	[illegible]	X				X	X	
14	Δ - ME		X			X		X
15	ΦI - ΛO		X			X		X
16	[illegible]O - KH		X			X		X
17	ΓEI - CIΠ		X			X		X
18	A - [illegible]		X		X			X
19	T - A		X			X		X
20	T - I		X		X			?
21	KΛE - CƆN		X			X		X
22	[illegible]I - CH		X		X			X
23	[illegible] - [illegible]Y	X				X	X	
24	[illegible] - A			X		X	X	

Abb. 3. Übersichtstabelle zu den autonomen Triobolen der Gruppe VIII

5. Der Lorbeerkranz des Herakles ist auf den Serien 14—22 durch ein Perlendiadem ersetzt, auf Serie 24 durch einen Kranz aus Efeublättern.

Die unter 5. genannten Veränderungen nicht stilistischer, sondern thematischer Art gehen sicherlich nicht auf die Initiative des Stempelschneiders zurück, sondern auf diejenige des Auftraggebers. Das Perlendiadem als Schmuck des Herakles legt die Vermutung nahe, daß hier ein Herrscher in der Gestalt des Gottes dargestellt ist, wie es auch sonst auf Diadochenmünzen beobachtet werden kann (s. o. S. 7ff.).

Stilistische Gemeinsamkeiten mit anderen Gruppen (vgl. XI und XII) machen es wahrscheinlich, daß die Serien 14 bis 23 bereits in die Regierungszeit des Königs Nabis fallen, der auch auf die Gestaltung der verschiedenen Emissionen von Tetradrachmen deutlich Einfluß genommen hat (Gr. IX).

Mit dem Perlendiadem in Serie 14 tritt eigentlich erst das typische Heraklesportrait in Erscheinung[183], nachdem vorher ein enges Anlehnen an den Zeuskopf der Bundesprägung festzustellen ist. Der Kopftyp der Serie 14 Δ-ΜΕ erreicht mit dem flachen Schädel und mächtigen Untergesicht den Anschluß an die berühmten und gültigen Fassungen des zeitgenössischen Heraklesbildes der Großplastik, die schon auf berühmte Vorbilder des 4. Jhs. zurückgehen. Dieser Kopftypus der Serie 14 bleibt auch in allen folgenden Serien erhalten — er ist damit ein typologischer Schlüssel der Gruppe VIII —, nur die Kräuselung der Haarkalotte fällt rasch wieder in die frühere gesträhnte Fassung zurück. Es ist hier beispielhaft zu sehen, wie die Neufassung des Münzbildes durch einen vorzüglichen Stempelschneider zwar im allgemeinen verbindlich wirkt, im Detail wie dem Kopfhaar, dem Bart u. a. m. schon in den anschließenden Serien unter durchschnittlichen Händen in die diesen geläufigere Fassung der Details zurückfällt.

Der Herakleskopf der Serie 24 trägt statt des Perlendiadems der vorangegangenen Serien einen Kranz aus Efeublättern. In diesem Kopf wurde schon früher ein Portrait des Nabis vermutet[184]. Im Gegensatz zu allen vorangegangenen Serien zeigt Serie 23 auf der Rückseite keinen Blattkranz, sondern stattdessen einen Perlkreis wie auf der Vorderseite. Außerdem fallen bei diesem Stempel die beiden Sterne über den sehr kleinen Piloi durch ihre Größe und Form auf: Sie bestehen nicht mehr aus drei sich in einem Winkel kreuzenden Linien, sondern aus acht kurzen Strichen, die sich um einen Mittelpunkt gruppieren, und damit eher einer Blüte als einem Stern gleichen. Dieselbe Bildung der Sterne zeigt die 3. Serie der Nabis-Tetradrachmen; dadurch ist ein weiteres Argument für die vorgeschlagene Datierung gegeben.

Die Tetradrachmen des Nabis (207—192 v. Chr.)

Katalog S. 125 f. Gruppe IX Tafel 6

Die Zugehörigkeit von 5 verschiedenen Serien von Tetradrachmen zu Gruppe IX wird durch das allen gemeinsame Rückseitenbild des ausruhenden Herakles nahegelegt. Die Rückseiten der Serien 4 und 5 geben den Namen des Initiators[185] dieser Prägung an, den König Nabis, der in Sparta 15 Jahre lang[186],

[183] Die Anregung zu den folgenden Ausführungen verdanke ich Herrn Prof. Fr. Hiller, Saarbrücken.

[184] E. T. Seltman, NC 1909, 6.

[185] Diese Münze war von Newton statt nach Sparta an die kretische Stadt Allaria verwiesen worden, mit der Begründung, daß die Legende auf den kleineren Münzen dieser Stadt ebenfalls (!) retrograd verliefe; vgl. BMC Crete, S. XXXV und S. 7, 1. 2 mit Taf. 2, 1. 2.

[186] Liv. XXXV 4. Plut. Philop. 15. Paus. IV 29, 10.

von 207—192 v. Chr. regierte. Die stilistischen und thematischen Veränderungen, die von Serie 1—5 beobachtet werden können, lassen sich aus der Geschichte des Nabis und den Verhältnissen in Sparta während seiner Regierungszeit erklären; die Annahme, sein Vorgänger Machanidas hätte bereits mit der Prägung von Serie 1 begonnen[197], läßt sich dagegen wegen der spärlichen Nachrichten über die wirtschaftlichen Verhältnisse in Lakedaimon von 212—207 nicht beweisen, wenngleich auch nicht ausschließen.

Der Typ des Vorderseitenbildes, der Athenakopf im korinthischen Helm nach rechts gewandt, war weitbekannt als Rückseitenbild der korinthischen Statere[198] und als Vorderseitenbild der Goldstatere Alexanders d. Gr.[199], denen der Kopf der Athena Promachos des Phidias auf der Akropolis als Modell gedient hatte[200]. Der Athenakopf der lakedaimonischen Tetradrachmen zeigt einen Helm mit dreiteiligem Busch, der wegen der Profilansicht nur an dem höheren Mittelstreifen zu erkennen ist. Das Gesicht der Göttin ist in den ersten Stempeln durch besonders knappe, nüchterne Züge wiedergegeben, Nasenrücken und Stirn bilden eine Gerade, die Wangenpartie ist von der Nase zur Schläfe straff gespannt. Das Ohr der Athena ist nur auf V 4 sichtbar, alle anderen Stempel zeigen dagegen eine Schläfenlocke, die sich um den Helmrand herumlegt. Auf keinem Stempel ist ein Ohrgehänge dargestellt, wie es z. B. die Alexanderstatere zeigen. V 1—6 weisen lockige kurze Strähnen unter dem runden Nackenschutz auf, V 7—9 strähnige Locken, und bei V 10 sind drei Korkenzieherlocken dargestellt, die in horizontal laufenden Strähnen angegeben sind. Diese lineare Auflösung der Gestaltung von Helmbusch und Haar entspricht der Wiedergabe des Blitzbündels auf der dazugehörigen Rückseite.

Die Rückseiten der Gruppe IX zeigen einen bärtigen, unbekleideten Herakles nach links gewandt auf einem Felsblock ruhend, über den sein Löwenfell derart ausgebreitet liegt, daß der Kopf und die beiden Vorderpfoten mit deutlich erkennbaren Krallen (R 13. 15) zur Ansichtsseite des Blockes herabhängen. Herakles hält mit der vorgestreckten rechten Hand seine Keule, die er vor dem linken Fuß aufgestützt hat, während er sich mit der linken Hand hinter dem Rücken auf der Felskante aufstützt. Der rechte Fuß ist an den Sitz herangezogen und hinter dem linken vorgesetzten Bein sichtbar. Der Körper ist somit halb in Frontalansicht gedreht, während der Kopf im Profil dargestellt ist. Keule, Füße und Felsblock stehen auf einer Bodenlinie, die mit dem Perlkreis ein flaches Kreissegment bildet.

Anhaltspunkte für eine relative Chronologie geben die Form der Keule, die allmählich stabdünn wird, und die Anzahl der Knotenreihen, aus denen nur noch an der Außenkante angeordnete Knotenpaare werden (4 Knotenreihen: R 1. 2. 7. 8; 5 Knotenreihen: R 3—6; 6 Knotenpaare: R 9—11. 13; 5 Knotenpaare: R 12. 14—16). Von R 13—16 hängen die Knoten wie Harztropfen an einem dünnen Stock. Die Haltung des Herakles auf den verschiedenen Stempeln ist nicht konstant wiedergegeben; es ändert sich nicht nur der Winkel zwischen Kopf und Rumpf: Der Kopf ist etwas stärker auf die Brust gesenkt bei R 2—5 und 12, besonders aufrecht gehalten auf R 7, so daß sich der Bart gegen den Reliefhintergrund deutlich abhebt. Außerdem variiert der Winkel, in dem der rechte Arm geknickt ist, beträchtlich: vom fast gestreckten Arm (R 7. 15) bis zum stark abgewinkelten auf R 9 und 14.

Diesen Typ des auf einem Felsen ausruhenden Herakles Epitrapezios[201] übernahm Nabis für seine Prägung von den Tetradrachmen der Seleukiden Antiochos I. (281—261) und II. (261—246)[202], wie es auch Euthydemos von Baktrien (222—187) tat[203]. Unter allen Heraklesserien, die nur in den westlichen

[197] A. J. B. Wace, BSA 14, 1907/08, 149ff. (Datierung S. 156).
[198] O. E. Ravel, Les 'Poulains' de Corinth, I. II, (1936 und 1948).
[199] Bellinger Taf. 1, 3—9. [200] Ph. Lederer, ZfN 33, 1922, 198.
[201] Zum Typ s. F. de Visscher, AntCl 30, 1961, 67ff. (Héraklès Epitrapezios).
[202] G. Macdonald, JHS 27, 1907, 145ff. (Early Seleucid Portrait Coinage).
[203] E. T. Newell, Royal Greek Portrait Coins (1937) Taf. IX 3. 4.

Münzstätten ausgeprägt wurden, ähneln die lakedaimonischen Stempel am meisten den in Kyme[201] herausgegebenen Münzen. Nur diese zeigen nämlich einen Herakles, der den Kopf leicht vornübergeneigt oder sogar aufrecht hält, während die Stempel der übrigen westkleinasiatischen Münzstätten den Heros darstellen mit tief auf die Brust herabhängendem Kopf.

Da die Herkunft des Nabis etwas dunkel und seine Abstammung aus einem der beiden lakedaimonischen Königshäuser nicht sicher[205] war, wählte er wohl diesen Typ, um seine Legitimität als Heraklide zu unterbauen. Der Kultzusammenhang zwischen Athena und Herakles ist für Sparta durch die Legende belegt, nach der Herakles der Athena Axiopoinos ein Heiligtum stiftete[206].

Ab R 12 läßt sich eine schrittweise thematische Veränderung des Rückseitenbildes beobachten: Zunächst erscheinen im Felde zu beiden Seiten des Kopfes des Herakles zwei Sterne (links ein 8-strahliger, rechts ein 7-strahliger) in der Form einer Blüte mit einem Punkt in der Mitte. Ab R 13 ist im Feld neben dem aufgestützten linken Arm des Helden ein Blitzbündel hinzugefügt, das auf R 15 auch noch mit einem Flügelpaar versehen ist.

Gleichzeitig mit dem Auftreten der beiden Sterne der Dioskuren auf R 12 ist auch auf der Vorderseite eine Ausschmückung zu beobachten: Der Kessel des Athenahelmes ist verziert mit einer sich aufwärts ringelnden Schlange, wie sie auch auf den Goldstateren Alexanders d. Gr. zu sehen sind[207]. Durch die Schlange am Helmkessel ist der Vorderseitenkopf hinreichend als Athenakopf gesichert. Der Vermutung, es handle sich dabei um den Kopf des Apollon von Amyklai[208], nämlich der auf der Rückseite von Gruppe III dargestellten Kultstatue, war bereits von Th. Homolle[209] widersprochen worden. Außerdem verraten bei einem Vergleich aller Vorderseitenstempel trotz vieler harter, männlicher Gesichtszüge die Gestaltung des Kinnes und der Halspartie die Darstellung einer weiblichen Gottheit.

Bei V 10 ist ein deutlicher Stilwechsel gegenüber den vorangegangenen Vorderseiten zu beobachten (V 8 und 9 stammen offensichtlich aus der Hand desselben Stempelschneiders): Auffallend ist das weitaufgerissene, hervorquellende Auge der Göttin. Gleichzeitig sind Locken und Helmbusch nicht plastisch, sondern nur linear wiedergegeben, ebenso die Sterne und das Blitzbündel auf der Rückseite.

Serie 5 dieser Gruppe IX zeigt statt des Athenakopfes auf der Vorderseite ein männliches Portrait mit Bart und gebundenem Lorbeerkranz. Die Legende auf der Rückseite ΒΑΙΛΕΟΣ ΝΑΒΙΟΣ läßt keinen Zweifel zu, wessen Kopf dargestellt ist. Beim Auftauchen dieses Exemplares aus dem Orient in Paris wurden Bedenken gegen die Echtheit des Stückes geäußert[210]. Die Kritik stieß sich damals an der Form der Legende, doch ist diese durch lakonische Ziegelstempel[211] in derselben Form ΒΑΙΛΕΟΣ ΝΑΒΙΟΣ gesichert.

Auffallend ist allerdings gegenüber dem Kleomenesportrait und anderen Diadochenköpfen die akademisch[212] starre, leblose Ausgewogenheit der Proportionen des Nabiskopfes. Das Verhältnis von Haarkalotte zu Gesicht, ebenso wie das des Untergesichtes zur Stirn ist ein gleiches; das Ohr liegt bei dieser Profilansicht so zentral, als sei die Kontur des Schädels mit einem Zirkel um das Ohr herumge-

[201] Newell, WSM Kyme Taf. 67, 1—11.
[205] s. Th. Homolle, BCH 20, 1896, 502ff. Syll.[3] 584 Anm. 3. Berve, Tyrannis 408.
[206] Paus. III 15, 6; vgl. Wide 303.
[207] Seltman Taf. 48, 1. 2. 9.
[208] Seltman 257.
[209] BCH 20, 1896, 521.
[210] RevNum 1892, 191f. (Sitzungsbericht vom 1. 4. 1892 von A. Blanchet).
[211] IG V 1, 885b+c.
[212] Vgl. K. Regling, Die antike Münze als Kunstwerk (1924) 109 zum Stil: »... die Behandlung des Haares (wird) akademisch glatt und schematisch«.

schlagen. Das kleine, nicht sehr tief liegende Auge sowie die gerade Nase, die rasierte Oberlippe, die geschlossenen, fast zusammengekniffenen Lippen und das gerade Kinn mit dem leicht vorstehenden, kurzen Bart liegen in einem ganz schmalen rechten Randstreifen des Profiles, der vom Kopf knapp ein Viertel der Tiefe einnimmt, im Gegensatz zum Kopf des Kleomenes, bei dem diese Zone rund ein Drittel ausmacht. Die Proportionen des Nabiskopfes wirken eher errechnet als nach einem Modellkopf genommen, ein Stil, der durch ähnliche Beobachtungen an den gleichzeitigen Tetradrachmen des Makedonenkönigs Philipp V. dem Anfang des 2. Jhs. v. Chr. zuzurechnen ist[213].

Große Ähnlichkeit in der Reliefmodellierung und in der Profillinie des Nabisportraits zeigt in der pergamenischen Münzprägung unter Attalos I. (241—197 v. Chr.) das Portrait des Dynastiegründers Philetairos[214]. U. Westermark sieht in dieser Art der Gestaltung einen Wandel von der beabsichtigten Heroisierung älterer Stempel in einen intimeren Realismus, der eine plastischere Flächenmodellierung mit Detailschärfe verbindet[215].

Die Verteilung der Stempel der Nabis-Tetradrachmen auf die einzelnen Serien sieht folgendermaßen aus:

Serie	V	R
1	6	11
2	2 } 3	1
3	2 }	2
4	1	1
5	1	1

In Serie 1 gibt es eine gemeinsame Rückseite zweier verschiedener Vorderseiten, also eine Stempelkopplung. Das spricht für eine nur mäßig reiche Prägung über einen längeren Zeitraum und gegen eine kurzfristige, intensive Emission. Serie 2 enthält auch eine Stempelkopplung, eine Vorderseite führt direkt hinüber zu Serie 3, die demnach wahrscheinlich beide unmittelbar nacheinander ausgegeben wurden. Serie 4 und 5, beide jeweils nur durch 1 Exemplar vertreten, stehen mit neuen Stempeln isoliert da; sie sind demnach zu einem späteren Zeitpunkt und in geringerer Zahl ausgeprägt worden.

Vergleicht man die literarische Überlieferung aus der Regierungszeit des Nabis, so erfährt man, daß er 207 v. Chr. die Macht in Sparta an sich gerissen hat, mit dem Ziel, die soziale Revolution des Kleomenes III. zu vollenden, wobei er sich ebenfalls auf die Lykurgische Verfassung berief[216]. Seine Maßnahmen zur Erreichung einer sozialen Gleichheit waren allerdings den Spartiaten gegenüber von einer solchen Brutalität und Radikalität bestimmt, daß Nabis in den literarischen Quellen als die Verkörperung aller negativen Züge eines Tyrannen schlechthin gilt[217].

Daß er trotz seiner berüchtigten Skrupellosigkeit die spartanischen Traditionen in gewissem Maße achtete, zeigen die Typen seiner Tetradrachmen, die er ca. 10 Jahre lang, 207—197 v. Chr., im Namen des Staates, ohne sein Bild und seinen Titel herausgab. Erst die persönliche Anerkennung, die Nabis 197 durch Philipp V. erfuhr[218], hat ihn vermutlich zu einer Prägung mit eigenem Namen veranlaßt,

[213] Vgl. Franke-Hirmer Taf. 175, 577. Zur Stilchronologie hellenistischer Münzportraits s. jetzt Chr. Boehringer, Zur Chronologie mittelhellenistischer Münzserien 220—160 v. Chr., AMUGS 5 (1972). Zum Portrait des Nabis dort S. 137, zu Philipp V. S. 104—106.

[214] U. Westermark, Das Bildnis des Philhetairos von Pergamon. Acta Universitatis Stockholmensis. Stud. in Class. Arch. 1 (1961) Taf. 13 Vorderseitenstempel CXXV (Gruppe VI B).

[215] Ebd. 25.

[216] Liv. XXXIV 31, 16ff. 32, 4 (*tamquam aemulus Lycurgi*).

[217] Vgl. Polyb. XIII 6, 1. [218] Liv. XXXII 38, 1.

in einer Zeit, da er zudem die Argolis besetzt hielt und dort mit Hilfe seiner Frau, die aus einem argivischen Tyrannengeschlecht stammte[219], große Geldsummen erpreßte[220].

In das darauffolgende Jahr fallen sowohl eine offizielle Ehrung durch die Bewohner der Insel Delos[221] als auch die Anerkennung durch Rom als Bundesgenosse und König[222]. Zu dieser Zeit, als Nabis weiteste Bestätigung erreicht hatte, ist die Emission der 5. Serie zu datieren, die mit dem Portrait, dem Titel und Namen Nabis als einen hellenistischen Diadochenkönig ausweist.

Kurz darauf wurde Nabis durch den von T. Q. Flamininus diktierten Frieden (194) in seinem Machtbereich auf Lakonien beschränkt[223]. Er versuchte zwar, durch einen Überfall auf die lakonischen Seestädte diesen Machtverlust wieder rückgängig zu machen, blieb dabei jedoch erfolglos[224]. 192 wurde er von einem aitolischen Söldnertrupp ermordet[225].

Eine bemerkenswerte Parallele zwischen der Tetradrachmenprägung des Nabis und derjenigen des Agathokles in Syrakus ist schon früher beobachtet worden[226]. Beide Herrscher beginnen eine Prägung im Namen der Stadt, lediglich mit dem Ethnikon, setzen in einer zweiten Phase zum Ethnikon ihren Namen hinzu und prägen schließlich nur noch mit eigenem Namen und dem Königstitel.

Von den 22 erhaltenen Exemplaren dieser Gruppe waren nicht weniger als 7 in einem Schatzfund enthalten, der 1908 beim Anlegen von Suchgräben nahe der eisernen Eurotasbrücke in Sparta in einem verschlossenen Tongefäß gefunden wurde[227]. Bei den Fundmünzen handelt es sich um Exemplare der Stempelverbindungen 12—17, die, wie oben dargelegt, kurz vor 196 v. Chr. geprägt wurden. Damit ist ein terminus post quem für diesen Schatzfund gegeben; Anlaß für die Vergrabung können sowohl Unruhen nach der Ermordung des Nabis 192 v. Chr. als auch — vielleicht mit noch größerer Wahrscheinlichkeit — der Angriff des Achaiers Philopoimen auf die Stadt Sparta im Frühjahr 188 v. Chr.[228] gewesen sein.

Ein weiteres Exemplar dieser Gruppe (Nr. 9, 1) war im Sophikon-Fund von 1893[229] enthalten. Mit der Datierung der lakedaimonischen Tetradrachmen um die Wende vom 3. zum 2. Jh. v. Chr. kann hier lediglich ein Anstoß zu erneuter Diskussion dieses Fundes gegeben werden, der nach Umfang, Zusammensetzung und Verlustart vom Sparta-Fund sehr verschieden ist[230].

Zu den Gewichten der Tetradrachmen (Gruppe I, III und IX)

Die auf der Frequenztabelle (Abb. 4) eingetragenen Werte veranschaulichen folgende Entwicklung:

a) Die Gewichte der drei Areus-Tetradrachmen liegen sehr dicht beieinander zwischen 16,5 g und 16,7 g.

[219] A. Wilhelm, AnzWien 13. 7. 1921, 1—4 (des SA.).
[220] Polyb. XVIII 17, 2—5. Liv. XXXII 38; XL 10f.
[221] Syll.³ 584.
[222] Liv. XXIX 12, 14.
[223] Liv. XXXIV 35. [224] Liv. XXXV 12, 7.
[225] Liv. XXXV 35, 18f. Plut. Philop. 15. Paus. VIII 50, 10.
[226] E. J. Seltman, NC 1909, 6.
[227] A. J. B. Wace, BSA 14, 1907/08, 149ff.
[228] Liv. XXXVIII 33f.
[229] I. N. Svoronos, JIAN 1907, 35ff.
[230] Dieses Problem wurde anläßlich des International Numismatic Congress am 14. 9. 1973 in Washington referiert: Lakedaimonische Tetradrachmen in peloponnesischen Schatzfunden (Eine Neudatierung von Noe, Coin Hoards 997 und 1004.). Der Vortrag ist abgedruckt in: Actes du 8ème Congrès International de Numismatique New York—Washington (1976) 79ff.

b) Die Gewichte der Kleomenes-Tetradrachmen liegen in der 1. Serie zwischen 16,3 g und 17,0 g (das Exemplar mit 13,75 g muß wegen seiner starken Korrodierung bei einer Bewertung der Gewichte außer Betracht gelassen werden), während in der 2. Serie eine leichte Gewichtsverminderung zu beobachten ist; eine Streuung liegt zwischen 15,8 g und 16,9 g mit einem deutlichen Maximum bei 16,7 g.

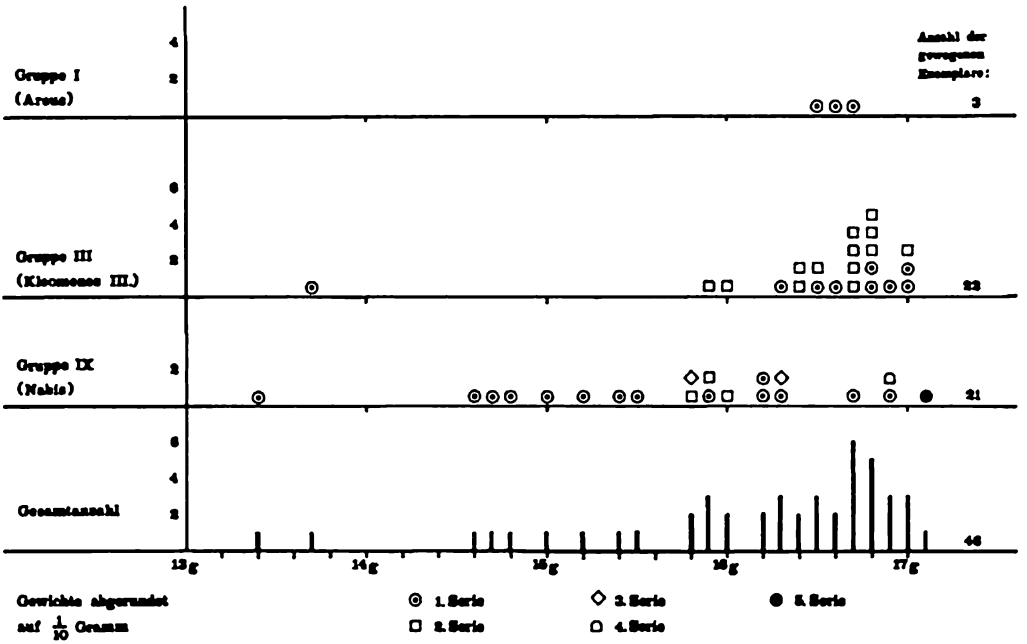


Abb. 4. Frequenztabelle zu den Tetradrachmen der Gruppen I, III u. IX

c) Die Gewichte der Nabis-Tetradrachmen liegen in der 1. Serie besonders breit gestreut zwischen 13,4 g und 16,9 g, in der 2. Serie nur zwischen 15,5 g und 16,3 g, in der 3. Serie bei 15,7 g (2 Exemplare), in der 4. Serie bei 16,9 g und in der 5. Serie sogar bei 17,0 g.

Die unterste Reihe auf der Tabelle (Abb. 4,) zeigt, daß die Masse der lakedaimonischen Tetradrachmen zwischen 16 g und 17 g liegt, kein einziges schwereres Exemplar ist bisher gefunden worden, aber 15 leichtere, diese allerdings ohne spezifische Häufung bei einem bestimmten Wert.

Die Bronzeprägung unter Nabis (196—192 v. Chr.)

Herakles / 2 Amphoren

Katalog S. 126 Gruppe X Tafel 7

Gruppe X schließt sich stilistisch eng an die 24. Serie der Hemidrachmen der Gruppe VIII unter Nabis an. Wenn sie nicht gleichzeitig ausgeprägt wurden, so fand zumindest eine Ablösung der Silberprägung durch die beiden Bronzenominale der Gruppen X und XI ohne großes Zeitintervall statt.

Der Herakleskopf auf der Vorderseite im Löwenfell nach rechts gewandt innerhalb eines Perlkreises entspricht zwar typenmäßig den Alexander- und Areus-Tetradrachmen (Gruppe I), der Stil dieser Gruppe ist jedoch völlig verflacht, so daß sich Löwenfell und Bartpartie auf den meisten Exemplaren optisch nicht mehr unterscheiden lassen. Die Stempel sind für diese — im Vergleich zu den Areus-Tetradrachmen um 7 mm kleineren — Schrötlinge zugeschnitten, im Gegensatz zu der früheren rohen Bronzeprägung von Gruppe VI.

Innerhalb der 12 erhaltenen Vorderseitenstempel läßt sich eine stetige Stilverschlechterung beobachten, die Plastizität geht verloren, V 12 gleicht einer Karikatur des Herakleskopfes, das Löwenfell ist so linear wiedergegeben wie eine Strichzeichnung. Die in 14 Stempeln erhaltene Rückseite zeigt die beiden Amphoren der Dioskuren von Schlangen umwunden. Auf verschiedenen spartanischen Weihreliefs sind die Dioskuren neben solchen Amphoren als ihren Kultgefäßen stehend abgebildet[231].

Hier tritt zum ersten Male die ausgeschriebene Form des Ethnikons auf: ΛΑΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ, und zwar in der kreisförmig, dem Rund des Randes folgenden Anordnung, die auf Tetradrachmen des Ptolemaios I. die beiden parallelen Schriftzüge der Legende ablöste[232]. Zwischen den beiden Grabgefäßen der Dioskuren stehen untereinander die beiden Monogramme ⚹ und ⚠, von denen letzteres vielleicht denselben Namen repräsentiert wie die Buchstaben ⚠-Α auf den Hemidrachmen in der 24. Serie.

Ein auffallendes stilistisches Merkmal aller unter Nabis herausgegebenen Münzen ist die Form der Sterne und die Schrift der Legende: Die Hasten der Buchstaben enden mit punktförmigen Verdickungen, und auch die Monogramme zeigen punktbetonte Ecken.

Die Münzen der Gruppe X haben ein Durchschnittsgewicht von 7,06 g (max. 9,40 g, min. 4,59 g) bei 21 gewogenen Exemplaren. Durch Stempelkopplungen verknüpft, läßt sich die Prägung dieser Gruppe X auf einen ziemlich kurzen Zeitraum einengen. Sie ist vermutlich in die Jahre zwischen 197/96 und 192 v. Chr. zu datieren, nämlich von dem Zeitpunkt ab, da Nabis die Silberprägung der Hemidrachmen aufgab, bis zu seiner Ermordung.

Apollon / 2 Piloi

Katalog S. 127 Gruppe XI Tafel 7

Durch die Übereinstimmung der Beamtenmonogramme ⚠ und ⚹ und stilistischer Einzelheiten bei durchgehend geringerem Gewicht (Durchschnittsgewicht 4,02 g, max. 5,40 g, min. 2,67 g bei 13 gewogenen Exemplaren), gibt sich Gruppe XI als gleichzeitig herausgegebenes Unternominal zur voran-

[231] Tod-Wace Nr. 7. 291. 356 mit Abb. 49. 575 mit Abb. 65.
[232] K. Regling, Die antike Münze als Kunstwerk (1924) 110 mit Abb.

gegangenen Gruppe zu erkennen. Dieselbe ausgeschriebene Form des Ethnikons ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ stützt diese Zuordnung.

Die Vorderseite zeigt einen Apollonkopf mit Diadem nach rechts gewandt in einem Perlkreis. Die in den Nacken fallenden Locken sind buckelförmig dargestellt; am Apollonkopf ist die fliehende Stirn mit dem vorstehenden Jochbein besonders auffällig. Während die Vorderseitenstempel in zunehmendem Maße grober ausfallen — das Auge auf V 6 ist weit hervorquellend wiedergegeben —, machen die Rückseitenstempel diese Entwicklung nicht mit.

Die Rückseite zeigt die Piloi der Dioskuren nebeneinander, sehr groß im Vergleich zu den Monogrammen und dem Ethnikon, das ungeteilt halbkreisförmig über den Piloi am oberen Bildrand herumläuft und fast mit dem Perlkreis zusammenfließt. Denselben Typ zeigen Bronzeprägungen des Antiochos I. aus Tarsos zwischen 278 und 261 v. Chr.[233].

Ein Kultzusammenhang zwischen Apollon und den Dioskuren läßt sich für Sparta nicht nachweisen, eine Verbindung auf Münzen ist nur in diesem Typ gegeben. Doch berichtet die Sage, die Tyndariden hätten einst in dem Hause gewohnt, in dem von den spartanischen Frauen der Chiton für das Kultbild des Apollon von Amyklai gewebt worden sei und das daher den Namen 'Chiton' trug[234].

Die beiden Monogramme Δ und Υ zwischen den Piloi sind im Vergleich zu Gruppe X in ihrer Anordnung vertauscht; diese Tatsache könnte darauf hindeuten, daß es sich um zwei verschiedene Namen handelt. Wahrscheinlicher als der Schluß, daß damit zwei Beamte gleichzeitig für die Kontrolle der Prägung verantwortlich gewesen sind, ist die Annahme, daß beide Monogramme zusammengehören und in einem Namen aufzulösen sind, der auch auf den Hemidrachmen in der Form Δ-Α vertreten ist.

Athena / Amphora

Katalog S. 127 — Gruppe XII — Tafel 7

Der Athenakopf als Vorderseitentyp der Gruppe XII ist von den Tetradrachmen des Nabis für dieses Bronzenominal übernommen worden. Auch in dieser Gruppe ist der Kopf mit einem korinthischen Helm dargestellt. Der runde Ansatz des Nackenschildes und das weit hervorquellende Auge sowie die große Nase des Kopfes zeigen eine enge stilistische Verwandtschaft mit der 4. Serie der Nabis-Tetradrachmen.

Die Amphora der Rückseite hat einen runden, eiförmigen Bauch auf einem dünnen Fuß. Eine Schlange ist nicht zu erkennen, doch sind die Oberflächen der beiden Exemplare, die diese Gruppe repräsentieren, etwas abgerieben, so daß darüber keine Sicherheit zu erlangen ist. Aber auch ohne Schlange ist diese mit einem konischen Deckel verschlossene Amphora als ein Symbol der Dioskuren zu deuten wie diejenigen auf Gruppe VIII und X.

Ein Kultzusammenhang der Dioskuren mit Athena ist für Sparta durch die Nachbarschaft der Altäre am Markt überliefert[235], ferner sind die Dioskuren mit der Sage vom Bau des Tempels der Athena Chalkioikos verknüpft[236].

[233] Newell, WSM 217 Nr. 1299f. 219 mit Anm. 14, Taf. 48, 9—15.
[234] Paus. III 16, 2; vgl. Wide 320.
[235] Paus. III 13, 6.
[236] Paus. III 17, 2.

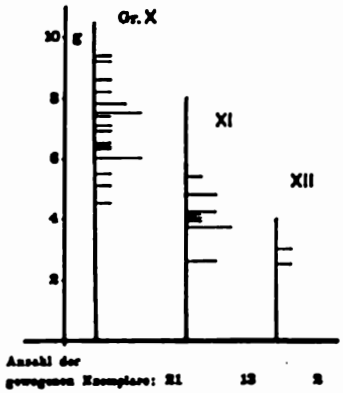


Abb. 5. Frequenztabelle zu den Bronzemünzen unter Nabis, Gruppe X—XII; Gewichte abgerundet auf Zehntelgramm

Gruppe XII, die weder auf der Vorderseite noch auf der Rückseite einen Perlkreis zeigt, deren Stempel also einfacher und schneller hergestellt wurden, scheint die letzte Bronzeprägung des Nabis gewesen zu sein. Diese lief parallel zu Serie 4 seiner Tetradrachmen, vielleicht auch zu den Bronzemünzen der Gruppen X und XI, zu deren Gewicht sie mit einem Durchschnittswert von 2,79 g (bei 2 erhaltenen Exemplaren mit 3,01 g und 2,57 g) im Verhältnis 5 : 3 : 2 steht.

Die Zuweisung der Gruppe XII an Sparta ist durch das Ethnikon Λ—Α gesichert; ein Exemplar wurde zudem in dem Heiligtum der Orthcia anläßlich der Ausgrabungen gefunden[237].

[237] A. M. Woodward in Dawkins 393.

2. DIE BRONZEPRÄGUNG ZWISCHEN CA. 48 UND 31 V. CHR.

Vorbemerkung

Im Jahre 192 v. Chr. hatte Sparta durch die Politik des Nabis (s. o. S. 30) seine Autonomie verloren und sich dem Achaiischen Bund anschließen müssen[1]. Obwohl die Spartaner sehr unsichere Mitglieder dieses Bundes waren und mehrere Austrittsversuche wagten[2], gaben sie Münzen nur im Rahmen der Bundesprägung heraus[3]. Die wenigen Serien von Triobolen erschienen auch nicht kontinuierlich, sondern in zeitlich getrennten Emissionen[4]. Die autonome lakedaimonische Münzprägung konnte erst nach 146 v. Chr. wieder aufgenommen werden, nachdem der Achaiische Bund von den Römern besiegt worden war[5] und Sparta den Status einer '*civitas libera*'[6] erhalten hatte; die Prägung bestand allerdings — wie fast überall in Griechenland[7] — nur noch aus Bronzemünzen.

Für diese autonome Bronzeprägung ist daher 146 v. Chr. als obere, 31 v. Chr. dagegen als untere zeitliche Grenze anzusehen. Denn nach der Schlacht bei Aktium, 31 v. Chr., beginnt die Prägung unter Eurykles, der durch die persönliche Freundschaft zu Oktavian in Sparta zur Herrschaft gelangte (s. u. Gruppe XXV—XXX). Ob die Prägung der Gruppen XIII—XXII tatsächlich bald nach 146 v. Chr. einsetzte, wie bisher angenommen wurde[8], und wie sich die einzelnen Gruppen auf die Jahrzehnte zwischen 146 und 31 v. Chr. verteilen, ist Gegenstand der folgenden Untersuchung.

Da es sich bei der Prägung dieser Epoche nicht um zeitlich getrennt herausgegebene, sondern um weitgehend parallele Nominale handelt, ist die Methode der Betrachtung der Gruppen XIII—XXII gegenüber derjenigen der Gruppen I—XII der vorangegangenen Epoche verändert worden: Entgegen der Praxis, bei der Behandlung verschiedener Nominale aus gleichzeitiger Emission mit dem schwersten zu beginnen, wird in diesem Teil der Arbeit in umgekehrter Reihenfolge verfahren, da es sich im Verlauf der Bearbeitung herausgestellt hat, daß nur auf diese Weise der chronologischen Entwicklung der lakedaimonischen Prägung entsprochen werden kann.

Zunächst sollen die Typen und ihre spezifischen Veränderungen innerhalb einer Gruppe betrachtet und die Kriterien der Gleich- bzw. Nachzeitigkeit genannt werden. Anschließend können die allen Gruppen gemeinsamen Fragen nach den Gewichten und deren Relation zueinander, nach den Beamtennamen sowie den auftretenden Kollegien, nach dem Gegenstempel und der Datierung behandelt

[1] Liv. XXXVII 1ff. Plut. Philop. 15. Paus. VIII 51, 1.

[2] Im Jahre 189: Liv. XXXVIII 30, 6ff. 31.—Im Jahre 183: Polyb. XXIII 3f. — ca. 150: Paus. VII 12, 2.

[3] Die nichtautonome lakedaimonische Prägung (BMC Pelop. 7, 78—86 Taf. 1, 21. SNG Cop. Ach. League 318—324) soll gesondert im Rahmen der Achaiischen Bundesprägung untersucht werden; deshalb ist sie in dieser Arbeit nicht behandelt.

[4] Thompson, Agrinion Hoard 86.

[5] Polyb. XXVIII 19f. Paus. VII 16, 1f.

[6] Strabon VIII 5, 6 (365 C); vgl. Plin. n. h. IV 16. Accame 124ff.

[7] Ausnahmen s. Accame 68. 73. 124ff. Für Athen: Thompson, New Style Silver Coinage 392ff. — Für das Koinon der Thessaler: P. R. Franke, SchwMbll 35, 1959, 61ff. (Zur Chronologie der Strategen und der Münzprägung des Koinon der Thessaler). — Für die Ainianen: St. Robinson, NC 1936, 182.

[8] BMC Pelop. S. XLIX: »The restoration of Sparta to independence and dignity by the Romans in B. C. 146, was followed at that city by an abundant issue of copper coins«. SNG Cop. zu Nr. 562—591: »second and first century B. C.«.

werden. Weil sich bei der Bearbeitung von Bronzemünzen der TYP unmittelbarer bestimmen läßt als das NOMINAL (und damit der Standard, der der Ausprägung zugrunde liegt), erfolgt die Zählung der GRUPPEN (s.o.S. XXI) XIII—XXII systemgemäß nach dem Münz-TYP.

Typen

Innerhalb der Prägungen dieser Epoche schließen sich die Nominale der Gruppen XIII—XV nicht nur durch den gleichzeitigen Beginn zusammen (s. u. Abb. 6), sondern auch durch die Typenverbindungen. Auf diesen drei Nominalen tritt die innere Einheit[9] in der Beziehung von Vorder- und Rückseitenbild in der direkten Form zutage, die Gottheit mit ihrem wichtigsten Attribut: Athena — Eule, Herakles — Keule und die Dioskuren — 2 Amphoren, während diese Beziehung auf den Gruppen XVI—XXII indirekt gegeben ist.

Athena / Eule

Katalog S. 127 ff. Gruppe XIII Tafel 8

Der Kopf der Athena im korinthischen Helm nach rechts blickend trat innerhalb der lakedaimonischen Münzprägung bereits früher auf den Gruppen IX und XII unter Nabis auf (s. o. S. 27 u. 33). Neu in dieser Gruppe ist lediglich das Rückseitenbild: die nach rechts stehende Eule, die den Kopf frontal dem Beschauer zugewandt hält. Diesen Typ, der durch die athenischen Prägungen ab 520/510 v. Chr.[10] weit bekannt wurde, nahmen auch andere Prägestätten auf, so z. B. auf der Peloponnes Tegea[11].

Die hervorragende Stellung der Athena in Lakonien wird dadurch dokumentiert, daß sie auch in Sparta als Burggöttin unter der Epiklesis Chalkioikos oder Poliouchos verehrt wurde[12]. Ihr von Gitiades im 6. Jh. v. Chr. geschaffenes Kultbild ist auf kaiserzeitlichen Münzen für Gallienus und Salonina wiedererkannt worden[13] (s. u. die Gruppen LVI, LVIII und LX).

Die Stempel dieser Gruppe zeigen beträchtliche stilistische Unterschiede; der Kessel des korinthischen Helmes wird zunächst flach (V 2—5), dann zunehmend runder (V 6—10) dargestellt, bis auf V 11—12 der Helmkessel einen größeren Raum einnimmt als der Kopf der Göttin — er bildet einen fast eigenen Körper und ist kaum noch mit dem Haupt der Athena verbunden. Mit V 13 beginnt in der 6. Serie eine flächigere Gestaltung auf größeren Schrötlingen, welche auch in den folgenden Serien beibehalten wird, obwohl die Schrötlinge und Stempel wieder kleiner werden.

Das Rückseitenbild, die in einem unten gebundenen Olivenkranz stehende Eule, unterliegt nur wenigen Veränderungen, die hauptsächlich das Größenverhältnis des Tieres zum Kranz betreffen. Die Buchstaben des Ethnikons befinden sich zu beiden Seiten des Vogelkopfes, die zusätzlichen Beamtenmonogramme und Buchstaben zwischen den Kranzblättern und den Fängen und lassen sich bei manchen Exemplaren sehr schwer, bzw. nicht sicher ermitteln.

[9] Vgl. W. Schwabacher, SchwMbll 31, 1958, 82 zu P. R. Franke, AM 71, 1956, 60ff.
[10] E. J. P. Raven, Problems of the Earliest Owls of Athens. FS Stanley Robinson 52ff. (mit älterer Literatur).
[11] SNG Cop. Phliasia, AE Nr. 293—96, ca. 420—370 v. Chr.
[12] Paus. III 17, 2. Overbeck, Schriftquellen Nr. 357f.
[13] W. Koner bei E. Gerhard AZ 3, 1845, 31. Imhoof—Gardner, NCP 62 Taf. N 13; danach Hitzig — Blümner II Taf. 17 (= Münztafel III), 11.

Emissionsnummer	zusätzliche Monogramme	Gruppe XIII Typ Athena Eule	XIV Herakles Keule	XV Dioskuren 2 Amphoren	XVI Büste Adler	XVII Lykurg Kerykeion	XVIII Athena Dioskuren	XIX Apollon Artemis	XX Dioskuren A	XXI Dioskuren Kranz	XXII Apollon Artemis
1	–	X	X	X							
* 2	𐅃	X	X	X							
3	Σ I	X	X	X							
4	Æ I		X	X							
5	Λ Y		X	X							
6	𐅃 Φ I	X	X	X	X						
7	𐅃 H	X		X	X	X					
8	𐅃 I		X	X	X	X					
* 9	Φ I	X	X	X	X	X					
10	N I	X	X	X	X	X					
11	𐅃 K		X	X	X						
12	𐅃 I Ė			X	X	X					
13	T I		X	X	X	X					
14	Φ I Δ I (ATPATINOC)		X	X	X	X					
15	Δ Œ		X	X	X						
16	Δ Δ		X	X	X						
*17	NOMOΦYΛAKEC APICTANΔPOC		X	X	X		X				
18	Φ Ė H				X	X					
19	Ė Δ				X	X					
20	Ė T TIMANΔPOC				X	X		X			
21	ΓΕΡΟΥΤΩΝ ΕΦΟΡΩΝ TIMAPICTOC				X	X		X			
*22	𐅃 𐅃 (ΛAKEΔAIMON)				X	X			X	X	
*23	APICTOKPATHC TIMAPI 𐅃					X				X	
24	Φ I Λ ω					X					
25	ΛIXAC, Λ I X				X						X
26	ΔIOKΛHC, Δ I OH C				X	X					X
27	ΦEIΔIAC										X
28	ΓPACω, 𐅃 cω					X					X
29	ΔEINIΔAC										X

* in Beispielen dargestellt auf Tafel 31.

Abb. 6. Übersichtstabelle A zu den Gruppen XIII – XXII: Monogramme und Beamtennamen

Herakles / Keule

Katalog S. 129 ff. Gruppe XIV Tafel 8

Der bärtige Herakleskopf mit Lorbeerkranz nach rechts blickend und von einem Perlkreis umschlossen kam bereits als Vorderseitentyp von Gruppe VIII (s. o. S. 22) vor. In den ersten Serien der Gruppe XIV ist der Herakleskopf sehr rund und mit einem geschlossenen Umriß wiedergegeben (V 1 bis 10), ab V 11 werden Kopf und Lorbeerkranz kleinteilig gestaltet.

Auf der Rückseite erscheint in dieser Gruppe die Keule, wechselnd mit dem dicken Ende oben oder unten, in einem gebundenen Olivenkranz. Die Stempel zeigen eine derart unterschiedliche stilistische Gestaltung, daß mit wechselnden Stempelschneidern und intermittierenden Emissionen gerechnet werden muß.

Dioskuren / 2 Amphoren

Katalog S. 134 ff. Gruppe XV Tafel 9. 10

Gruppe XV zeigt auf der Vorderseite die Köpfe der Dioskuren nach rechts blickend hintereinander gestaffelt. Den Typ der gestaffelten Bildnisse hatte Ptolemaios II.[14] (285—246 v. Chr.) mit Portraits seiner Eltern Ptolemaios I. und Berenike I. eingeführt. Er wurde häufig kopiert, zunächst von Ptolemaios III.[15] (246—241 v. Chr.) wiederum mit den Portraits seiner Eltern, Ptolemaios II. und Arsinoe II., dann auch in der Münzprägung des Koinon der Epiroten (234/33—168/67 v. Chr.) mit den Bildnissen des Zeus von Dodona und seiner epirotischen Gemahlin Dione[16]. Die Staffelung der Dioskurenköpfe nach rechts tritt zum ersten Male als Münztyp unter den Seleukiden[17] auf; sie wurde dann für einige unteritalische Prägungen, so von Rhegion, Lokroi, Metapont und den Brettiern[18] sowie für die römische Münzprägung übernommen[19].

Die Piloi sind von Lorbeerkränzen umgeben, wie es auch oben bei Gruppe VIII auf den besterhaltenen Exemplaren und unten bei den Gruppen XX und XXI deutlich beobachtet werden kann. Der Lorbeer ist als heiliges Gewächs der Dioskuren überliefert[20].

Die Rückseite dieser Gruppe XV greift den Typ von Gruppe X (s. o. S. 32) wieder auf: Sie zeigt die nebeneinander stehenden Kultgefäße der Dioskuren, zwei von Schlangen umwundene Deckelamphoren. Diesmal stehen die Gefäße allerdings in einem Olivenkranz, dessen Früchte bei einigen Rückseitenstempeln gut sichtbar sind, nämlich dort wo die Kranzblätter nicht paarweise, sondern wechselständig angeordnet sind (R 1. 7. 11. 23—25. 41 u. a. m.).

An Vorderseiten-Varianten ist vor allem der Wechsel von Köpfen zu Büsten zu erwähnen. Eine klare zeitliche Trennung zwischen der Kopfform als der früheren und der Büstenform als der späteren läßt sich nicht nachweisen; es ist lediglich ein Überwiegen der Büstenform in den späteren Emissionen zu beobachten, ohne daß die Kopfform ganz aufgegeben worden wäre.

[14] Svoronos, Ptolemäer Taf. 14, 15ff. [15] Ebd. Taf. 28, 1. 2. [16] Franke, Epirus I 161f. Taf. 17—19.
[17] Newell, WSM Taf. 7, 19—22 (Seleukos II. ca. 240—230 v. Chr.). — Taf. 8, 11 (Münzstätte Nisibis ca. 230—226 v. Chr.).
[18] Rhegion: SNG Lloyd 715. SNG München 1670. — Lokroi: SNG Cop. 1895f. SNG München 1538ff. — Metapont: SNG Lloyd 426. — Brettier: H. Pfeiler, JNG 14, 1964, 16f. (Die Münzprägung der Brettier) (kurz nach 216 v. Chr.).
[19] Rom: Sydenham 13 Nr. 136 (ca. 222—187 v. Chr.); vgl. Crawford, RRC Nr. 98, 8 (211/10 v. Chr.).
[20] Paus. VII 22, 5; vgl. O. Lessing, Die Gestalt der Dioskuren (1891) 51 mit Anm. 4.

Der Rückseitentyp bleibt unverändert; es läßt sich allerdings eine starke Vereinfachung in der Darstellung der beiden Amphoren feststellen: Während zunächst Fuß und Hals der Gefäße gegenüber dem Bauch ganz zurückstehen (vgl. besonders R 11—12) und die Schlangen gut erkennbar sind, nehmen ab R 30 jeweils Fuß und Hals mehr als ein Drittel der Gesamthöhe des Gefäßes ein, und die Schlangen sind nur noch in der Henkelzone als schräg nach oben außen verlaufende Andeutung zu finden.

Sowohl in der Gestaltung der Köpfe auf den Vorderseiten als auch bei den Amphoren der Rückseiten läßt sich im Verlaufe der 25 verschiedenen Serien der Verlust der Plastizität der Formen beobachten; die Proportionen verschieben sich zugunsten einer dominierenden Vertikalen.

Lakedaimon / Adler

Katalog S. 140 ff. Gruppe XVI Tafel 11. 12

Die Identifizierung der auf der Vorderseite dieser Gruppe dargestellten Büste bereitet einige Schwierigkeit. In den Sammlungspublikationen ist sie bisher als Apollon[21] angegeben worden. Eine eindeutige Zuweisung an Apollon scheitert jedoch am Fehlen aller für diesen Gott charakteristischen Züge. Das kurze, den Schädel fest umschließende, ungelockte Haupthaar ist von einem im Nacken geknoteten Diadem umbunden. Auf der zugewandten rechten Schulter werden zwei Gewandteile durch eine runde Spange oder einen Knoten zusammengehalten.

Von dem Kopfbild auf der Vorderseite gibt es in den späteren Emissionen zwei verschiedene Abweichungen; da sie bei der Identifizierung des Typs weiterhelfen können, sollen sie zuvor betrachtet werden: In den Emissionen 14. 19. 20 und 24 fehlt das Diadem, dafür erscheint hinter dem Kopf ein Personenname. Es scheint sich bei diesen Köpfen um Portraits zu handeln.

In der 9. Serie steht der Name ATPATINOC hinter dem Kopf auf der Vorderseite; es handelt sich dabei um eine Ehrung für L. Sempronius Atratinus[22], dessen Bild und Name der Beamte ΦΙ-ΔΙ (Phidiadas) auf seine Serie setzte. Atratinus hat als Legat unter M. Antonius in Brundisium, Tarent[23] und auf Sizilien[24] Münzen geprägt und ist von den Einwohnern der thessalischen Stadt Hypata[25] geehrt worden. Die thessalische Ehrung und die spartanische Prägung fallen wahrscheinlich beide in den Zeitraum zwischen Herbst 39 und Frühjahr 37 v. Chr.[26]

In den Serien 15. 17 und 18 stimmen der auf der Vorderseite genannte Personenname mit dem auf der Rückseite angegebenen Beamtennamen oder Monogramm überein, soweit beide genau zu entziffern sind. Es handelt sich in diesen Fällen wahrscheinlich um die Portraits derjenigen Beamten (oder Bürger), die diese Prägung privat finanzierten und die dafür mit dem Recht geehrt wurden, ihr Portrait auf die Vorderseite des von ihnen gestifteten Geldes setzen zu lassen, wie es auch aus Paestum und Kleinasien bekannt ist[27].

[21] BMC Pelop. S. 123, 22. 23 (head of Apollo); zu Nr. 24 und 27 vgl. die Anm. auf S. 123: »On these coins the head, usually that of Apollo, wears a royal diadema, and looks like a portrait of a king«. — SNG Cop. zu Nr. 568—578: »Apollo (?) with taenia«. Weber Coll. I 469 zu Nr. 4150ff.: »bust of Apollo«. Cat. Macdonald S. 149, 12: »bust of youth Pan (?), wearing taenia, drapery about neck«. Grose II 480 zu Nr. 6756ff.: »laureate head of Apollo«.

[22] RE II 2 (1923) 1367 s. v. Sempronius Nr. 26 (F. Münzer).

[23] Sydenham 197 Nr. 1254f. 198 Nr. 1261—64. Grant, FITA 37. 43.

[24] BMC Sicily S. 61, 8 (Entella); 95, 4—6 (Lilybaion).

[25] IG IX 2, 39 = H. Dessau, Inscriptiones Latinae selectae III (1916) Nr. 9461.

[26] Grant, FITA 382; vgl. H. Willers, Geschichte der römischen Kupferprägung vom Bundesgenossenkrieg bis auf Kaiser Claudius (1909) 113 mit Anm. 1.

[27] Paestum: M. H. Crawford, Atti del III convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici (1973) 52f. Kleinasien: L. Robert, Monnaies antiques en Troade (1966) 86 mit Anm. 3. L. und J. Robert, La Carie II (1954) 220.

Die Abweichung in der Vorderseitengestaltung bei einigen Emissionen läßt es als wahrscheinlich erscheinen, daß es sich bei der Büste mit Diadem auf allen übrigen Serien um die Darstellung eines lakedaimonischen Heros handelt. Jeder Verstorbene galt in Sparta als Heros, vor allem trifft das für die Könige zu[28].

Die Legende ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝ auf V 95 in der 17. Serie könnte als ein Hinweis darauf verstanden werden, daß die Büste mit Diadem den eponymen Heros des Landes Lakedaimon[29] meint. Dieser wird als Sohn des Zeus und der Taygete überliefert, der Tochter des Atlas, und als Gemahl der Sparta (s. u. Gruppe XXV)[30]. Er soll König von Lakedaimon gewesen sein, das nach ihm benannt wurde[31], und in einem Heroon[32] am Taygetos bei Therapne verehrt worden sein.

Die mythologischen Gestalten seiner Umgebung, Sparta, Eurotas und Amyklas deuten allerdings daraufhin, daß er ein konstruierter[33] Eponymos ist.

Möglicherweise ist der Kult des Zeus Lakedaimon, dessen Priestertum ein Vorrecht der Könige war (s. o. S. 1), auf einen älteren Kult dieses Lakedaimon zurückzuführen. Hier läge dann eine Parallele zu den Bildungen Zeus Agamemnon und Zeus Herakles vor[34].

Vergleichbare bildliche Darstellungen des Heros Lakedaimon mit der Vorderseite von Gruppe XVI sind nur bedingt — weil ohne Beischrift — auf den kaiserzeitlichen Bronzemünzen von Sagalassos in Pisidien zu finden[35].

Der Adler als Rückseitentyp unterstützt insofern die Deutung der Vorderseite als Lakedaimon, als dadurch der Zusammenhang mit der Kultgemeinschaft des Zeus Lakedaimon[36] zum Ausdruck kommt.

Die Aktualität der Verehrung auch nur konstruierter Heroen und Götter in der Zeit dieser Prägung wird mit dem Lykurgbild in der folgenden, gleichzeitig herausgegebenen Gruppe XVII bewiesen.

Lykurg / Kerykeion

Katalog S. 148 ff. Gruppe XVII Tafel 13

Die Legende ΛΥΚΟΥΡΓΟC auf ausnahmslos allen Vorderseiten der Gruppe XVII zeigt, daß es sich hierbei nicht um einen Beamtennamen[37] handelt, sondern um eine Erklärung des abgebildeten Kopfes. Ohne die Legende ΛΥΚΟΥΡΓΟC wäre der Kopf vermutlich als der des Göttervaters[38] gedeutet worden, denn der bärtige Kopf selbst mit dem halblangen Haar[39] bietet keinerlei Hinweis auf den spartanischen Gesetzgeber.

[28] Xen. rep. Lac. 15, 9; vgl. Herod. VI 58 und Xen. Hell. III 3, 1.

[29] Stoll in: Roscher ML II Sp. 1811 f. s. v. Lakedaimon.

[30] Schol. Eur. Or. 626. Apollod. III 10, 3. Paus. III 1, 2. 3.

[31] Paus. III 1, 2; vgl. Apollod. III 10, 3.

[32] Paus. III 20, 2 vgl. E. Curtius, Peloponnes II (1852) 319 mit Anm. 39.

[33] RE XII 1 (1924) 519 ff. s. v. Lakedaimon (Lamer).

[34] H. Stein, Herodotos III[6] (1963) 160 zu VI 56: »Διὸς Λακεδαίμονος wie Zeus Ἀγαμέμνον, Zeus Ἀμφιαράος, Zeus Ἡρακλῆς etc. Es wird dadurch nicht der Gott zum Heros herabgesetzt, sondern dieser besitzt die Ehre des höchsten Gottes.«

[35] SNG Aulock Nr. 5168 für Marc Aurel (Rs: Lakedaimon und Tyche). Nr. 5174 für Caracalla (Rs: Lakedaimon mit Helm und Panzer). Vgl. Franke, Kleinasien Nr. 159—161.

[36] Wide 11 mit Anm. 1: »Zeus Lakedaimon war mit dem Landesheros verschmolzen«.

[37] Als Beamtenname begegnet Lykourgos in derselben Form auf Vorderseiten von Silbermünzen des Akarnanischen Bundes (s. BMC Thess. etc. S. 168 f., 2—9).

[38] Vgl. den Zeuskopf auf athenischen Bronzemünzen (Svoronos, Athènes Taf. 25, 15—21. 36—42.)

[39] Das glatt an der Schädelkalotte anliegende Haar ist durch eine eingeschnittene Kerbe von den Locken an Stirn, Schläfe und im Nacken abgeteilt. Ob diese Vertiefung durch ein Diadem verursacht wird, ist unsicher; eine Schleife oder Bandenden im Nacken sind auf keinem Exemplar zu erkennen.

Die Profilansicht des Kopfes nach rechts läßt kein Urteil darüber zu, ob die von Plutarch überlieferte Anekdote[40], nach der Lykurg ein Auge verloren gehabt habe, berücksichtigt wurde. Ein Vergleich aller Vorderseiten erweckt Zweifel[41] daran, daß die Stempelschneider jeweils dasselbe Vorbild kopierten. Pausanias berichtet von einem εἰκών des Lykurg am Eingang zum Sportplatz Πλατανίστας[42], doch ist keine gesicherte[43] Kopie davon erhalten. Es ist jedoch möglich, daß dieser εἰκών dem Münztyp zugrunde liegt. Ein ähnliches Portrait mit vollem Haar und langem Bart auf einem Amethyst in Paris ist schon früher als Darstellung des spartanischen Gesetzgebers interpretiert worden[44].

War zur Zeit Herodots Lykurg noch als Sterblicher in der Erinnerung der Spartaner, dem sie nach seinem Tode einen Tempel gebaut hatten[45], so genoß er nach dem Zeugnis Plutarchs in dessen Zeit Verehrung als Gott ἱερόν τε γάρ ἐστιν αὐτοῦ, καὶ θύουσι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ὡς θεῷ[46]. Von Pausanias wird er schließlich als θεός bezeichnet[47]; dies ist auch durch Inschriften aus der Kaiserzeit belegt[48]. Wenn auch die Forschung dem Gesetzgeber Lykurg alle historische Realität abgesprochen hat[49], seine kultische Verehrung ist auf jeden Fall sehr lebendig gewesen.

Der Standort seines Bildes am Eingang zum Sportplatz gibt eine Erklärung für den Rückseitentyp dieser Gruppe: Die Keule des Herakles ist an ihrem oberen, dünnen Ende mit einem Kerykeion, dem Heroldstab des Hermes, organisch verbunden. Derselbe Typ kommt auf Prägungen von Dyrrhachion aus dem 1. Jh. v. Chr. vor[50]. Herakles und Hermes galten im ganzen griechischen Bereich als die Schutzgötter[51] der Palaistra und »es war fast eine Modesache, sie dort zu verehren«[52].

Eine Stilentwicklung der verschiedenen Vorderseitenstempel der Gruppe XVII festzustellen, ist wegen der unterschiedlichen Auffassungen vom Lykurgoskopf bei den einzelnen Stempelschneidern schwer möglich. Daß für verschiedene Emissionen derselbe Stempel benutzt wurde, zeigt V 57, der in den Serien 14 und 15 gleichermaßen vorkommt — ein Zeichen dafür, daß beide Emissionen zeitlich dicht aufeinander folgten, wenn sie nicht sogar parallel ausgegeben wurden.

Die Vorderseitenstempel V 1 ff. der Serie 4 setzen sich gegenüber den vorangegangenen durch das längere Haar und das im Verhältnis zum ganzen Kopf größere Gesicht sehr wesentlich ab; die Miene wirkt bei V 13—14 durch den geringen Abstand der wulstigen Brauen zum vorstehenden kurzen Kinnbart recht grimmig. Von V 18 an zeigen die Vorderseiten einen offeneren Gesichtsausdruck durch eine flächigere Gestaltung; der Kopf ist auf V 21—22, 26—32 bis um 4 mm größer als der auf V 15—17. V 31—32 gehen auf dieselbe Hand zurück wie V 18—20.

Während auf V 35—40 das Haar glatt gegeben ist und in einer Spitze in den Nacken ausläuft, zeigen V 41—47 sehr bewegte Stirnlocken und Bartpartien.

[40] Lyk. 11.
[41] Richter, Portraits I 92 zu Abb. 376—78: »there are several types, all of course invented«.
[42] Paus. III 14, 8.
[43] Richter, Portraits Abb. 370—75: »tentative identifications«.
[44] Richter, Gems 162 Nr. 644 = Chabouillet Nr. 2039.
[45] Herod. I 66.
[46] Plut. Lyk. 31, 3.
[47] Paus. III 16, 6.
[48] IG V 1, 45. 130. 311. 312. 542. 683. Zu Nr. 45 vgl. H. J. W. Tillyard, BSA 13, 1906/07, 184 Nr. 53. A. M. Woodward, BSA 15, 1908/09, 59 ff.
[49] S. Wide, Skandinav. Archiv 1, 1881, 9 ff. M. Gelzer, RhM 28, 1863, 1 ff. G. Gilbert, Studien zur altspartanischen Geschichte (1872) 80. Ed. Meyer, RhM 41, 1886, 560 ff. Ders., RhM 42, 1887, 81 ff. A. Toynbee, Some Problems in Greek History (1969) 274 ff. (Lycurgus, Man or God?) mit Literatur.
[50] SNG Cop. Thess. etc. Taf. 10, 521—23.
[51] RE VIII 1 (1912) 786 ff. s. v. Hermes (Eitrem).
[52] Wide 155.

Auf V 48—50, die beide einen sehr großen Kopf zeigen, fehlt ein einziges Mal die Vertiefung im Haar, die sonst auf allen Vorderseiten das glatte Haar am Oberkopf von dem Lockenkranz trennt und vielleicht ein Diadem andeuten könnte.

Auf den folgenden V 51—53 sind dieser Lockenkranz und die Bartsträhnen sehr stilisiert: Die einzelnen Büschel sind in drei Reihen untereinander gesetzt. V 54—55 sind dadurch von den übrigen Vorderseitenstempeln unterschieden, daß der Kopf sehr gut im Perlkreis placiert ist und auch die Stempel auf den Schrötlingen zentriert sind; dies ist bei der ganzen Gruppe sonst selten zu beobachten. In dieser 12. Serie ist eine besonders sorgfältige Ausprägung auffallend: Ähnlichkeit im Profil der Köpfe auf V 51—52 mit V 95 der Gruppe XVI und mit V 1—2 in der Gruppe XXI beweisen, daß die Herstellung der Vorderseiten für diese Emission in einer Hand lag. Es bestätigt sich damit die Parallelität der verschiedenen Nominale, wie sie an Hand der Beamtennamen angenommen und in Abb. 7 graphisch dargestellt wird (s. u. S. 48f.).

V 56 ist eine Verkleinerung und Abwandlung von V 55, er geht auf denselben Stempelschneider zurück. Die letzten Vorderseitenstempel sind vergröberte Wiederaufnahmen von V 51—53, deren schlechter Erhaltungszustand keine weiteren Vergleiche zuläßt.

Bei dem Problem, die verschiedenen Stempel aus einer Hand auseinanderzuhalten, half meist die Beobachtung der Legendenanordnung und -trennung. Diese Methode bewährte sich auch bei den viel gleichförmigeren Rückseitenstempeln. Die Knotenpaare der Keule, die Anzahl der Kranzblätter geben hier nach den unterschiedlichen Beamtenmonogrammen die nächsten Anhaltspunkte. Darüber hinaus hilft bei weitergehenden Übereinstimmungen die Anordnung der Buchstaben des Ethnikons und der des Beamtennamens zueinander.

Über die Hälfte aller erhaltenen Exemplare zeigen in der Mitte der Vorderseite eine runde Vertiefung, den in der Literatur so genannten 'Zentrierpunkt'[53] (z. B. Taf. 13, 18. 33. 37. 41. 96. 112. 116. 121). Er gilt als Spur (oder Lager) für eine Halterung in einer Art Drehbank, in welcher Rand und Oberfläche des vorgegossenen Schrötlings durch Abdrehen egalisiert wurden[54]. Daß dieser Zentrierpunkt vor dem Prägen bereits in den Schrötling eingebracht wurde, beweist ein Fund vorbereiteter, aber noch nicht ausgeprägter Schrötlinge[55]. Die Tatsache, daß er nicht mehr auf allen Exemplaren einer Münzgruppe klar zu erkennen ist, hängt mit dem nachfolgenden Prägevorgang zusammen, bei dem — je nach dem Stempelbild und der Wucht des Aufschlags — der Zentrierpunkt getilgt werden konnte.

Athena / Dioskuren

Katalog S. 155 f. — Gruppe XVIII — Tafel 14

Die Vorderseite der Gruppe XVIII zeigt eine Büste der Athena mit einem korinthischen Helm nach rechts blickend. Hinter dem Helmbusch verläuft von unten nach oben im Uhrzeigersinn die Legende ΝΟΜΟΦΥΛΑΚΕΣ, deren Ende vor dem Gesicht der Göttin liegt. (Zur Erklärung von ΝΟΜΟΦΥΛΑΚΕΣ s. u. S. 54.)

Im Gegensatz zu früheren Athenatypen (Gruppe IX, XII und XIII) ist der Helm in dieser Gruppe mit kurzem Schild dargestellt. Die verschiedenen Vorderseiten zeigen starke Unterschiede im Verhältnis der Größe des Kopfes zum Helm, aber nur eine geringe Abwandlung des Helmes und der auf den Rücken

[53] Franke, Epirus I 157f. (mit Literatur).
[54] J. H. Kroll, Hesperia 42, 1973, 314f. [55] G. LeRider, RevNum 11, 1969, 33ff.

fallenden Locke. Der Helmbusch ist auf allen Vorderseiten wie ein gleichmäßig dicker Strick, ungeteilt und S-förmig um den Helmkessel herum geschwungen und frei hinter dem Rücken der Göttin herabhängend gegeben, ähnlich wie auf Prägungen von Patras[56] und Dyme[57] im 1. Jh. v. Chr.

Die Rückseite zeigt die Dioskuren nebeneinander stehend mit Piloi, Lanzen und Chlamydes, frontal gesehen. In symmetrischer Anordnung sind die Lanzen mit den erhobenen äußeren Händen in Kopfhöhe gehalten und die Chlamydes um die inneren Arme geschlungen; die jeweils äußeren Beine sind als Standbeine, die inneren als Spielbeine charakterisiert. In dem Raum zwischen den Köpfen und Schultern der Dioskuren steht in 3 Zeilen ausgeschrieben: APICTA—NΔP—OC, nur auf R 9 in 2 Zeilen: APICTA—NΔPOC. Die Buchstaben des Ethnikons stehen außer zwischen den senkrecht aufgestützten Lanzen und dem Lorbeerkranz, der das Bild einrahmt.

Auf R 9. 10 und 12 laufen die Achsen der Dioskuren nicht parallel, sondern divergieren zu den Köpfen hin; dadurch bilden auch die Lanzen einen Winkel miteinander und der Raum für die Legende zwischen den Köpfen ist weiter. Auf R 4 und 6 stehen die Dioskuren so dicht nebeneinander, daß sich ihre Arme zu berühren scheinen.

Derselbe Typ war unter dem pergamenischen König Eumenes II. (197—159 v. Chr.) auf dessen Tetradrachmen[58] herausgegeben worden, außerdem prägten ihn in der Kaiserzeit auch die kleinasiatischen Städte Pednelissos[59] und Konana[60] in Pisidien.

In der großen Anzahl der in Sparta überlieferten Dioskurenreliefs[61] aus dem 6. Jh. v. Chr. bis zum 2. Jh. n. Chr. steht ein kleines Relief[62] aus der Kaiserzeit diesem Münztyp am nächsten, das jedoch neben den Füßen der Dioskuren zusätzlich die Köpfe ihrer Pferde aus dem Boden herausragend zeigt. Ein anderes Relief[63], das ebenfalls in der Komposition mit dem Münztyp übereinstimmt, bringt zusätzlich noch die beiden Amphoren.

Eine Typenverbindung von Athena und den Dioskuren gab es schon auf Gruppe XII unter Nabis s. o. S. 33); sie geht sicherlich auf die gemeinsame Verehrung als ἀμβουλίοι[64] zurück.

Apollonkopf / Artemis

Katalog S. 156 ff. Gruppe XIX Tafel 15

Die Vorderseite der Gruppe XIX zeigt einen Apollonkopf nach rechts gewandt mit einem Lorbeerkranz. Das Haar ist am Hinterkopf zu einem flachen Knoten eingeschlagen; hinter dem Ohr teilen sich zwei Lockensträhnen: Die eine fällt vorn auf die Schulter, die andere in den Nacken. Die Blätter des Lorbeerkranzes sind parallel angeordnet; die Anzahl der sichtbaren Blattpaare schwankt zwischen 6 und 3 (6: V 1. 9; 5: V 3. 17. 18; 4: V 8. 12. 32; 3: V 28. 31).

[56] SNG Cop. Phliasia Nr. 164.
[57] SNG Cop. Phliasia Nr. 148.
[58] H. von Fritze, Die Münzen von Pergamon (1910) Taf. 2, 13 = BMC Mysia Taf. 24, 5. Fr. Imhoof-Blumer, Die Münzen der Dynastie von Pergamon (1884) 13 Taf. 3, 18. Rs abgebildet bei Westermark, Philhetairos Taf. 16 unten.
[59] Chapouthier Nr. 41 Taf. 13. SNG Aulock 5141 (unter Gallien).
[60] Chapouthier Nr. 42 Taf. 13. SNG Aulock 5069 (unter M. Aurel).
[61] Tod-Wace 13ff.; vgl. H. Dressel — A. Milchhöfer, AM 2, 1877, 383ff. Nr. 201—220.
[62] Tod-Wace S. 136 Nr. 9 = Dressel—Milchhöfer a. O. Nr. 212.
[63] Tod-Wace S. 135 Nr. 7 = Dressel—Milchhöfer a. O. Nr. 204.
[64] Paus. III 13, 6.

Hinter dem Apollonkopf verläuft auf V 1 von links unten nach oben die Legende: ΓΕΡΟΝΤΩΝ, ab V 2 ist sie geändert in Ε ΤΙΜΑΝΔΡΟC, wobei das Ε analog zu den Monogrammen auf der Rückseite Ε-Τ zu Ephoros zu ergänzen ist. ΤΙΜΑΝΔΡΟC zeichnet auch auf der Rückseite durch das Monogramm Τ verantwortlich (s. u. Beamtennamen und Kollegien S. 52ff.).

Ab V 15 lautet die Legende ΕΦΟΡΩΝ, d. h. für die Prägung ist das Kollegium der Ephoren verantwortlich, weshalb auch ein Beamtenname fehlt.

Der Kopf ist im Verhältnis zu den Schrötlingen sehr groß, nicht selten geht das Bild über diesen hinaus. Der Perlkreis ist oft nur auf einer kurzen Strecke sichtbar. Viele Vorderseiten haben außerdem den sog. Zentrierpunkt (s. o. S. 42); die Schrötlinge weisen alle den abgeschrägten Rand vor, der schon bei früheren Gruppen beobachtet werden konnte (IV, XVI und XVII, vgl. o. S. 17).

Das Bild der Rückseite zeigt die Göttin Artemis als Jägerin im kurzen Jagdgewand und mit Stiefeln in Schrittstellung nach links stehend. Die linke Hand hält in Kopfhöhe die hinter der Göttin senkrecht aufgestellte Lanze, die rechte ist vorgestreckt, ein in ihr gehaltener Gegenstand ist nicht mit Sicherheit festzustellen. Hinter der Göttin steht — ebenfalls nach links gewendet — ein schlanker Jagdhund, den spitzen Kopf zur Rechten der Artemis hochgereckt und den rechten Vorderlauf erhoben.

Das Münzbild ist von einem unten gebundenen Lorbeerkranz mit paarweise angeordneten Blättern umgeben. Links im Feld zwischen Hund und Kranz steht das Monogramm Ε (= Ephoros), rechts zwischen Lanze und Kranz Τ (= Timandros).

Unterschiede in der Gestaltung der verschiedenen Rückseitenstempel bestehen in der Weite der Schrittstellung der Göttin, in der Proportionierung von Oberkörper und Kopf zur ganzen Gestalt und in der Art der Haltung, d. h. wie weit der Oberkörper nach rückwärts gebogen ist.

Unter den häufigen ähnlichen Artemisdarstellungen auf Münzen, besonders aus der Kaiserzeit, fallen diejenigen aus Psophis[65] und Phigaleia[66] auf wegen ihrer großen Übereinstimmung mit diesem lakedaimonischen Typ.

Ab der 3. Serie (R 21ff.) ist auf der Rückseite ein anderer Typ der Göttin Artemis dargestellt: Mit einer Fackel in den Händen eilt sie in einer weitausholenden Schrittstellung nach rechts. Sie trägt ebenfalls Bogen und Köcher an der Schulter und ist von einem springenden Hund begleitet; dadurch ist auch sie als Jägerin charakterisiert.

Rechts im Feld steht in 3 oder 2 Zeilen der Name ΤΙΜΑ—ΡΙCΤ—ΟC, links zwischen Artemis und dem Lorbeerkranz stehen zwei kleine Pilοi mit Sternen nebeneinander. Sie sind in diesem Fall vielleicht — abgesehen von ihrer Funktion als spartanisches Staatswappen — als Familienwappen des Timaristos zu verstehen; mehrere Inschriften[67] bezeugen nämlich, daß sich spartanische Familien auf die Dioskuren zurückführten.

Den gleichen Typ zeigen Gepräge des Akarnanischen Bundes[68] (ca. 229—168 v. Chr.) auf der Rückseite, der einmal sogar mit dem gleichen Vorderseitentyp, dem Apollonkopf[69], verbunden ist. Außerdem begegnet er auf Münzen aus Athen[70], Korinth[71] und aus Antikyra[72] in Phokis; dort geht der Typ auf das Kultbild des Praxiteles[73] zurück. Möglicherweise war nicht nur in Athen, sondern auch in Sparta eine Kopie dieser berühmten Statue vorhanden, auf die dieser Münztyp zurückgeht.

[65] Imhoof-Gardner, NCP Taf. T, XIX.
[66] Ebd. Taf. V, IX.
[67] IG V 1, 463. 471. 529. 530. 537. 559. 1172. 1174.
[68] BMC Thess. etc. S. 169, 13 Taf. 27, 4.
[69] Ebd. S. 169, 14 Taf. 27, 5.
[70] Imhoof-Gardner, NCP Taf. BB, XIII—XV.
[71] Ebd. Taf. D, LVII. LXVIII. [72] Ebd. Taf. Y, XVII. [73] Paus. X 37, 1. Lippold 235 mit Anm. 11 (Literatur).

Dioskuren / Kranz

Katalog S. 159f. Gruppe XX und XXI Tafel 16. 17

Die beiden Gruppen XX und XXI zeigen auf der Vorderseite die Köpfe der Dioskuren hintereinander nach rechts gestaffelt wie in Gruppe XV (s. o. S. 38). Die Unterschiede in der Gestaltung werden bei einem Vergleich deutlich; da von dem hinteren Dioskuren nur ein schmaler Streifen des Profils sichtbar wird, lassen sich Detailbeobachtungen nur an dem vorderen Kopf anstellen.

Die Gesichter auf Gruppe XX wirken durch die flächige Anlage ruhig, jedoch nicht idealisiert, sondern wie Portraits zweier Männer. Auf V 2 erscheinen die Köpfe schwammig aufgedunsen, während diejenigen auf Gruppe XXI fester gebaut sind, straffer in der Modellierung, und dadurch jugendlicher wirken.

Auf beiden Gruppen sind die Piloi der Dioskuren mit Lorbeerkränzen umwunden, von denen ein Bandende in den Nacken herabhängt. Auf Gruppe XX schauen zwei lockige Strähnen hinter dem Ohr aus dem Pilos heraus, auf Gruppe XXI hängt auf V 5—13 eine Locke von der Schläfe auf die Schulter herab.

Alle Vorderseitenstempel von Gruppe XXI gehen auf eine Hand oder einen Entwurf zurück; dies ist bei einem Vergleich der Profillinie des hinteren Dioskuren deutlich zu erkennen. Möglicherweise handelt es sich auch um die Verwendung von Punzen[74], bei der einige Stempel (V 9. 10) durch nachträgliche Korrekturen, besonders im Auge, kleinteilig geworden sind.

Die Rückseite der Gruppe XX zeigt das Ethnikon Λ Α in einem unten mit einer Schleife gebundenen Kranz aus zwei rund gebogenen Zweigen, die oben zusammentreffen. Die Anzahl der äußeren Blätter ist größer als die der inneren, aber auch die Verteilung auf die beiden gebogenen Zweige ist nicht gleichmäßig.

In der Gruppe XXI tritt innerhalb des Kranzes zum Ethnikon noch der Beamtenname ΑΡΙCΤΟ-ΚΡΑΤΗC, ausgeschrieben in zwei Zeilen, und das Monogramm ⁂ (Damares) hinzu, sonst gleicht der Typ der Gruppe XX. Auch in Gruppe XXI wechselt die Anzahl der Kranzblätter innen und außen, links und rechts von Stempel zu Stempel.

Mit dem Lorbeerkranz auf der Rückseite ist auch in den beiden Gruppen XX und XXI die Einheit von Vorder- und Rückseitentyp gegeben, wie sie in den Gruppen XIII—XV beobachtet werden konnte.

Das Ethnikon im Kranz als Rückseitentyp ist auf Prägungen vieler Peloponnesstaaten zu finden, z. B. in Sikyon[75] und Alea[76] schon im 5./4. Jh. v. Chr., in Aigeira[77], Dyme[78], Pellene[79] und Epidauros[80] auf Prägungen des 4.—1. Jhs. v. Chr.

[74] W. Schwabacher, Zur Technik der Stempelherstellung in griechischen Münzstätten klassischer Zeit. Congr. intern. Numism. Paris 1953 II (1957) 521—528. Dagegen G. Le Rider, SchwMbll 8, 1958, 1—5 (Sur la fabrication des coins monétaires dans l'antiquité grecque). Vgl. dazu W. Schwabacher, SchwMbll 8, 1958, 57—63 (Zu den Herstellungsmethoden der griechischen Münzstempel. Eine Erwiderung).

[75] SNG Cop. Phliasia Taf. 1, 47—49. 52—53.

[76] SNG Cop. Phliasia Taf. 4, 214.

[77] SNG Cop. Phliasia Taf. 2, 127.

[78] SNG Cop. Phliasia Taf. 3, 145—146.

[79] SNG Cop. Phliasia Taf. 4, 209—222.

[80] SNG Cop. Argolid. Taf. 3, 114—118. 136—144.

Apollon / Artemisbüste

Katalog S. 160f. Gruppe XXII Tafel 18

Der Apollonkopf auf der Vorderseite der Gruppe XXII stimmt auf V 1—4 mit V 20ff. in Gruppe XIX überein in der Anlage des Kopfes sowie in der Gestaltung der Haartracht, nämlich dem kleinen, flach eingeschlagenen Knoten am Hinterkopf und den beiden Locken, die geteilt vorn und hinten auf die Schulter fallen.

Ab V 7 ist der Apollonkopf bei gleich großen Schrötlingen von 24—30 mm kleiner angelegt, eine Kopfhöhe von ca. 12 mm steht der von ca. 15 mm auf V 1—5 gegenüber. Die Nase ist auf V 7—9 sehr groß im Verhältnis zum flachen Hinterkopf mit dem runden Nackenknoten. Erst auf V 11 ist wieder ein ausgewogenes Größenverhältnis gefunden; durch den kleinen Mund und die Modellierung der Wangenpartie wirkt der Kopf eher weiblich. Auf V 6—11 ist im Nacken zusätzlich ein umgehängter Köcher zu erkennen.

Die Legende, die hinter dem Apollonkopf links von unten nach oben verläuft, lautet auf V 1—4 ΛΙΧΑΣ, auf V 5—10 ΔΙΟΚΛΗC, auf V 11—12 ΦΕΙΔΙΑC, auf V 13 ΓΡΑ und auf V 14 ΔΕΙΝΙΔΑC, es handelt sich also bis auf eine Ausnahme (zu ΓΡΑ s. o. Gruppe XVII, 16. Serie ΓΡΑ—CΩ) um einen ausgeschriebenen Beamtennamen im Nominativ. Auf die Stellung der Beamten, bzw. eine eventuelle Identifizierung wird unten bei der Betrachtung aller Beamtennamen und Kollegien der Prägung in dieser Epoche eingegangen.

Die Büste auf der Rückseite der Gruppe XXII ist durch die am Hinterkopf zusammengebundenen Haare und den Köcher an der Schulter als die Jägerin Artemis charakterisiert, obwohl auf R 6—8. 11 und 15 die Härte der Gesichtszüge eher an die Darstellung einer männlichen Gottheit denken läßt. Die vorspringende Stirn, der lange Unterkiefer und der dicke Hals auf R 15 stehen in starkem Kontrast zu der zierlichen Büste auf R 6. 8. 13. 14. Ab R 6 ist eine Stephane im Haar der Göttin zu erkennen, vorher war kein Haarschmuck eindeutig festzustellen.

Zu den Buchstaben des Ethnikons, die zwischen der Büste und dem umgebenden Lorbeerkranz placiert sind, treten auf R 1—4 noch zusätzlich die Buchstaben ΛΙ-Χ, die dem Namen ΛΙΧΑΣ auf der Vorderseite entsprechen.

Ein Zusammenhang von Apollon und Artemis, wie er aus der Verbindung der Typen in den Gruppen XIX und XXII zu schließen ist, wird von Pausanias überliefert: Am Marktplatz in Sparta waren Statuen des Apollon Pythaios, seiner Schwester Artemis und beider Mutter, Leto, aufgestellt[81].

Die Typen der Münzbilder können allerdings auch auf Kultbilder des Apollon Ἀμαζόνιος und der Artemis Ἀστρατεία zurückgehen, die beide in Pyrrhichos in Lakonien zusammen verehrt wurden[82].

Relative Chronologie

Die zehn Gruppen (s. o. S. 36f.) von Bronzemünzen XIII—XXII unterscheiden sich durch verschiedene Typen und Gewichtsabstufungen; lediglich die Gruppen XX und XXI zeigen denselben Typ — allerdings bei erheblichem Gewichtsunterschied. Fast allen Münzen gemeinsam — mit Ausnahme der

[81] Paus. III 11, 9.
[82] Paus. III 25, 3.

Gruppe XX s. o. S. 45 — ist eine Signierung auf der Rückseite mit verschiedenen Beamtenmonogrammen oder -namen. Von den zehn Gruppen zeichnen sich sieben (XIII—XVII, XIX und XXII) dadurch aus, daß sie aus mehreren Serien bestehen, die durch unterschiedliche Monogramme oder Namen gebildet werden.

Eine Schwierigkeit bei der Klassifizierung entsteht dadurch, daß in dem o. S. 36f. niedergelegten System aus STEMPEL, SERIE und GRUPPE eine neue Größe (EMISSION) eingeführt werden muß, die sich allerdings nicht linear einordnen läßt, weil sie in einer anderen Ebene liegt. Denn folgende Gegebenheiten müssen jetzt berücksichtigt werden:

a) Alle in diesem Abschnitt zu behandelnden Münzen tragen Monogramme oder Namen.

b) Nicht alle Münzen eines Typs zeigen dieselben Monogramme oder Namen.

c) Gleiche Monogramme und Namen kommen auf Münzen unterschiedlicher Typen vor.

Da unsere Definition der SERIE an jeweils eine bestimmte GRUPPE gebunden ist, ergibt sich die Notwendigkeit, jeweils ein bestimmtes Monogramm und jeden einzelnen Namen mit einer EMISSION gleichzusetzen und diese unabhängig von den zahlreichen Serien der zehn Gruppen zu numerieren. Ein Blick auf die Tabelle (Abb. 7 S. 48f.) veranschaulicht diesen Sachverhalt. Nur mit der Gleichsetzung von Monogrammen und Namen mit je einer 'Emission' kann die Gleichzeitigkeit von Serien aus verschiedenen Gruppen zum Ausdruck gebracht werden.

An Hand der gemeinsamen Beamtennamen wurde versucht, ein Schema der relativen Chronologie zu erstellen; dabei lieferten folgende Beobachtungen die Anhaltspunkte:

a) Emission 1 (= Serien 1 der Gruppen XIII, XIV und XV) trägt lediglich das Ethnikon Λ—Α, aber noch kein zusätzliches Beamtenmonogramm.

b) Eine stempelgleiche Vorderseite schließt in Gruppe XIII die Emission 2 (Α) direkt an die erste an.

c) Im weiteren Verlauf der Prägung stellen stempelgleiche Vorderseiten Verbindungen zwischen verschiedenen Emissionen her: in Gruppe XV zwischen Emission 7 und 8 (Α-Η und Α-Ι), in Gruppe XVII zwischen Emission 24 und 26 (ΦΙΛΩ—ΔΙΟΚΛΗC), in Gruppe XIX zwischen Emission 20 und 21 (TIMANΔPOC—TIMAPICTOC).

Bei der Einordnung der übrigen Serien wurden jeweils stilistische Verwandtschaften der Vorderseiten zu Hilfe genommen und die Einordnung an allen übrigen Gruppen überprüft.

Die Wiederaufnahme der autonomen lakedaimonischen Münzprägung nach 146 v. Chr. beginnt mit dem gleichzeitigen Einsetzen von drei Münzgruppen. Nach einer ersten Phase (Emissionen 1—5) wird das System durch zwei schwerere Münzgruppen erweitert, dafür das leichteste Nominal (in der 11. Emission) aufgegeben. In dieser zweiten Phase (Emissionen 6—16) werden fünf Gruppen parallel geprägt.

Die Entwicklung verläuft in der dritten Phase (Emissionen 17—29) in der Weise, daß jeweils neue Typen eingeführt und dafür ältere aufgegeben werden; von den Gruppen der zweiten Phase werden nur die XVI. (Lakedaimon/Adler) und die XVII. (Lykurg/Kerykeion) weitergeführt.

Emissions-nr.	Gruppe / Typ	XIII Athena – Eule			XIV Herakles – Keule			XV Dioskuren – Amphoren			XVI Lakedaim – Adler		
		Ex.	V	R	Ex.	V	R	Ex.	V	R	Ex.	V	I
1	Α	5	2-	3	5	3	3	12	5	5			
2	Α	15	5-	6	24	6	18	9	6	7			
3	Σ I	4	3	3	9	6	8	5	4	4			
4	Æ I				7	3	5	8	4	3			
5	Λ Y				8	3	4	19	5	10			
6	Α Φ I	3	3	3	5	2	2	14	7	9	47	9	1
7	Α H	2	1	1				6	4	3	16	8	
8	Α I				1	1	1	4	3	3	13	7	
9	Φ I	1	1	1	6	1	3	11	3	3	40	8	1
10	N I	1	1	1	21	15	14	18	8	10	34	14	1
11	Α Κ				2	1	1	20	12	11	49	13	1
12	Α I Ε							7	3	5	18	7	
13	T I				3	1	1	2	1	1	12	3	
14	ΦΙΔΙ (ATPATINOC)				1	1	1	3	2	2	12	1	
15	Δ Œ				8	1	3	3	3	3	19	7	1
16	Δ Α				2	2	2	2	1	1	14	6	
17	NOMOΦYΛAKEC APICTANΔPOC				2	1	1	3	?	?	3	3	
18	Φ Ε H										17	5	
19	Ε Δ										5	3	
20	Ε T TIMANΔPOC										5	1	
21	ΓΕΡΟΝΤΩΝ ΕΦΟΡΩΝ TIMAPICTOC										1	1	
22	(ΛAKEΔAIMON)										1	1	
23	APICTOKPATHC TIMAPI												
24	ΦΙ Λ ω												
25	ΛΙΧ, ΛΙΧΑC										1	1	
26	ΔΙ ΟΗΚC, ΔΙΟΚΛΗC										2	2	
27	ΦΕΙΔΙΑC												
28	cω, ΓPACIω												
29	ΔΕΙΝΙΔΑC												

Abb. 7. Übersichtstabelle B zu den Gruppen XIII–XX

XVII rkurg Kerykeion t. V R	XVIII Athena – Dioskuren Ex. V R	XIX Apollon – Artemis Ex. V R	XX Dioskuren – Kranz Ex. V R	XXI Dioskuren – Kranz Ex. V R	XXII Apollon – Artemis Ex. V R	Emissions-nr.
						1
						2
						3
						4
						5
						6
6 11						7
5 15						8
1 6						9
5 12						10
						11
6 14						12
9 13						13
8 18						14
						15
						16
	24 10 13					17
3 5						18
4 7						19
3 3		48 14 20				20
3 4		49 23 29				21
2 5			12 4 9	2 1 1		22
1 1				33 15 20		23
1 1						24
					8 4 4	25
2 3					16 6 6	26
					4 2 2	27
2 2					1 1 1	28
					5 1 2	29

nzahl der erhaltenen Exemplare und Stempel

Die Gewichte und ihre Relation

Schon in der Publikation des British Museum hat P. Gardner festgestellt, daß die fünf Bronzenominale der Gruppen XIII—XVII in bestimmten Gewichtsrelationen zueinander stehen und 1. 2. 3. 4 und 6 Werteinheiten[83] darstellen, deren Grundlage vermutlich ein χαλκοῦς war, ein Achtel des athenischen Obols[84].

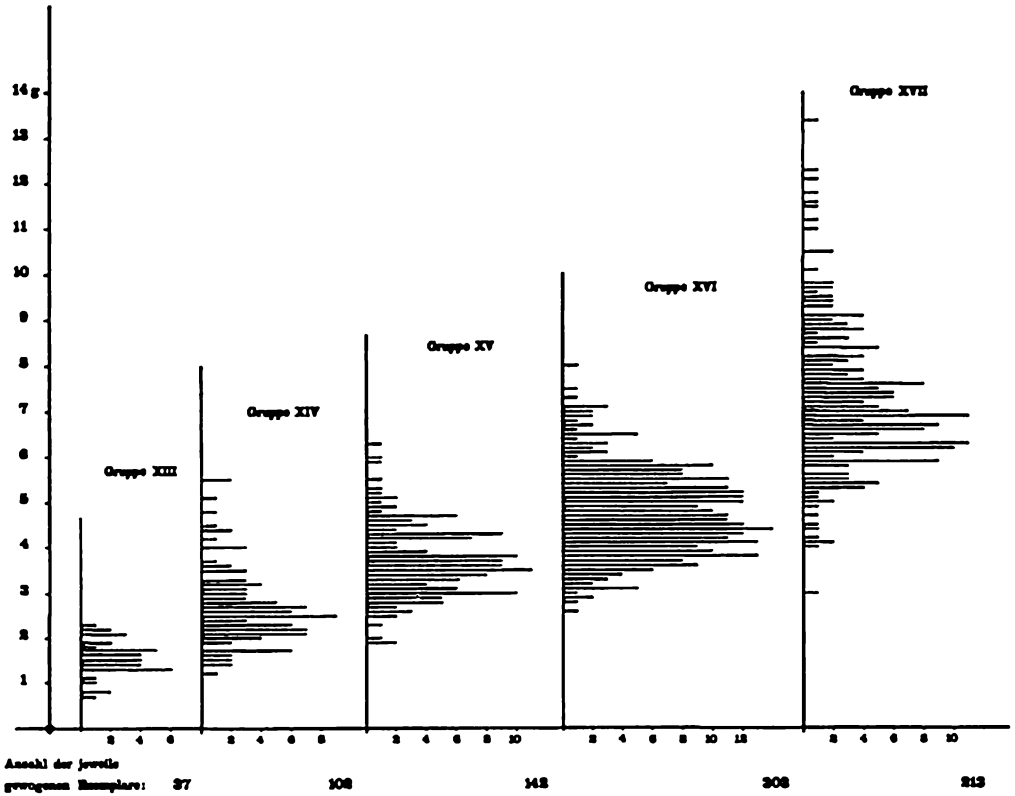


Abb. 8. Frequenztabelle zu den Gruppen XIII—XVII; Gewichte abgerundet auf Zehntelgramm

Die maßstäbliche Auftragung der Gewichte — ermittelt jeweils mit Hilfe von Frequenztabellen — aller Emissionen der Gruppen XIII—XXII in der Tabelle Abb. 8 und Farbabbildung 9 zeigt, daß es sich tatsächlich um feststehende Gewichtsrelationen und nicht nur um Wertabstufungen handelt; in den Emissionen 1—10. 12. 14—20. 22—25 sind annähernd gleichmäßige Stufen zu beobachten, aus denen sich die Gewichtseinheit des Chalkous mit ca. 1,2 g ermitteln läßt.

[83] BMC Pelop. S. XLIX.

[84] Regling bei Schrötter 93.

Auf Grund dieses Befundes sollte die Auffassung von griechischen Bronzemünzen als bloßem Kreditgeld[85] ohne oder mit nur geringem Eigenwert des Materials an Hand einer möglichst breit angelegten Untersuchung an anderen griechischen Münzstätten überprüft werden. Denn im Gegensatz zu diesem gewichtsmäßig abgestuften Bronzegeld der Gruppen XIII—XXII stehen die lakedaimonischen Prägungen unter den Kaisern Commodus bis Gallienus, die bei fast gleichem Gewicht unterschiedliche Wertmarkierungen tragen (s. u. Gruppen XLV—LX S. 87ff.).

Wenn die oben errechnete Gewichtseinheit von 1,2 g auch nach der 16. Emission allen folgenden Nominalen zur Wertermittlung zugrunde gelegt wird, ergibt sich für Gruppe XVIII ein 8-facher Wert, für Gruppe XIX in der 20. Emission ein 10-facher, in der 21. Emission dagegen nur ein 8-facher Wert.

Gruppe XX stellt einen 24- oder 25-fachen Wert der Einheit dar; die weite Streuung der Gewichte von 23,00 g bis 37,18 g erschwert jedoch eine klare Einstufung. Die Abweichungen vom Durchschnittsgewicht von 28,56 g betragen + 30,15% (37,18 g) bis —19,46% (23,00 g).

Die Gruppen XXI und XXII entsprechen wieder einem 8-fachen Wert in Fortsetzung der leichteren Ausgabe von Gruppe XIX in der 21. Emission.

Wichtig ist in diesem Zusammenhang die Beobachtung, daß mehrere Nominale der spartanischen Prägung, und zwar die mit der 17. Emission einsetzenden und deshalb als die 'späteren' definierten, Gruppe XVII—XXII, im Gewicht und der Bildgestaltung (zwei Köpfe oder einer, je nach dem Nominal) der römischen Kupferprägung vor Augustus entsprechen, d. h. den Kupfermünzen, die von den Flotten-Präfekten des M. Antonius in Unteritalien und Griechenland zwischen 49 und 28 v. Chr. herausgegeben wurden. In Rom selbst wurden bekanntlich zwischen ca. 80 und 23 v. Chr. keine Bronzemünzen geprägt.

Folgende Tabelle soll die Entsprechung der Nominale veranschaulichen:[86]

Bronzenominale der Präfektenprägung	Gewicht	Spartanische Prägung Gewicht	Gruppe
Sestertius	27,288 g	28,56 g	XX
Dupondius	13,644 g	11,93 g	XIX Serie 1
As	10,915 g	10,70 g	XVIII, XIX Serie 2 XXI XXII

Ob es sich bei dieser Entsprechung der Gewichte[87] in Sparta um einen Einzelfall handelt — was wenig wahrscheinlich ist — oder ob es zu dieser Erscheinung im griechischen Bereich Parallelen gibt, müßte an Hand der gesamten Prägung in Griechenland dieser Epoche überprüft werden[88].

[85] Bezeichnend für diese Auffassung ist das Fehlen jeglicher Gewichtsangaben bei Bronzemünzen in älteren Katalogwerken wie Mionnet, BMC, Head. Währungsmünzen aus Kupfer hat es jedoch im ptolemaischen Ägypten gegeben, was aus dem Vorkommen einer Wertstufe von über 90 g zu ersehen ist. Vgl. Regling, Münzkunde 21.

[86] Die Angaben für die Präfektenmünzen in nachstehender Tabelle sind entnommen aus H. Willers, Geschichte der römischen Kupferprägung (1909) 122.

[87] Eine Korrespondenz im Gewicht des griechischen Silbergeldes nach 146 v. Chr. mit dem römischen Denar ist schon früher festgestellt worden; vgl. Accame 122f.

[88] Selbst jüngste Arbeiten zur römisch-republikanischen Münzprägung geben über die Nominale der hier zum Vergleich anstehenden Bronzeprägung der Flottenpräfekten wenig konkrete Auskunft. So schreibt z. B. M. C. Crawford, RRC 597: »The asses of Cn. and Sex. Pompeius (nos. 471 and 478/479) were apparently intended to weigh about an ounce, the as of L. Atratinus (no. 530) and the dupondius of Cn. Piso Frugi (no. 547) were apparently based on a semuncial standard. There is

Beamtennamen und Kollegien

An Hand von Monogrammen und Beamtennamen lassen sich die 29 Emissionen der Gruppen XIII—XXII in drei Abschnitte unterteilen:

Em. 2—16 tragen Monogramme, die jeweils einen Personennamen repräsentieren.

Em. 17—21 tragen zusätzlich noch den Namen eines Kollegiums.

Em. 22—29 tragen einen ausgeschriebenen Personennamen im Nominativ.

Die 1. Emission, die lediglich das Ethnikon trägt, ist zweifellos an die Spitze des ersten Abschnittes zu stellen.

Die Monogramme und Buchstabengruppen lassen sich ebenso wie oben in Gruppe VIII (s. S. 24) alle auf vielfältige Weise auflösen, bzw. zu Namen von Personen ergänzen, die in Sparta als Inhaber von Ämtern überliefert sind. Allerdings stammt der größte Teil der erhaltenen Inschriften erst aus der Kaiserzeit; daher ist die Identifizierung der Münzsignaturen mit inschriftlich überlieferten Personen nur in Ausnahmefällen möglich. Aus demselben Grund entfällt das epigraphische Material weitgehend als Hilfsmittel für eine genaue Datierung.

Bei den Münzsignaturen kann es sich um den Namen eines Münzbeamten oder auch um den Namen des eponymen Patronomen handeln. Da Münzbeamte aus Sparta nicht ausdrücklich überliefert sind, sollen die Münzlegenden mit den nachweislich im 1. Jh. v. Chr. amtierenden Patronomen verglichen werden. Bei denjenigen Monogrammen, mit denen kein überlieferter Patronom zu verbinden ist, sind lediglich Vorschläge für die Auflösung zu Namen gegeben, die auf spartanischen Inschriften erhalten sind; Vollständigkeit konnte in diesem Zusammenhang allerdings nicht angestrebt werden.

Ein dem Namen vorangestelltes P bedeutet, daß dieser Name für die fragliche Zeit als Patronom überliefert ist; die Nummern beziehen sich — sofern nicht anders angegeben — auf den Band IG V 1. Zur Einführung und Funktion des Patronomen s. o. Gruppe III (Kleomenes) S. 10.

Aus dem 1. Jh. v. Chr. sind 33 Patronomen durch Inschriften bekannt; von den 28 Münzsignaturen lassen sich nur fünf Monogramme mit diesen überlieferten Personen verbinden, allerdings in keinem Fall eindeutig. Von den acht ausgeschriebenen Namen sind nur zwei als Patronomen belegt, wobei eine eigentliche Identifizierung erst durch ein ebenfalls gleiches Patronymikon gewährleistet wäre, welches auf den Münzen stets fehlt.

Ein Vergleich der Signaturen der Emissionen 21—23 zeigt, daß Timaristos die 21. Emission allein zeichnete, die 23. jedoch zusammen mit seinem Kollegen Aristokrates. Dieser hatte zuvor wahrscheinlich die 22. Emission gezeichnet, zusammen mit seinem Kollegen Damares, der vielleicht vorher für die 19. Emission allein verantwortlich war ( ).

Ein Fortschreiten vom Anfangsbuchstaben oder Monogramm zum vollen Beamtennamen als Zeichen zunehmender Individualisierung, wie es bei Aristokrates auf Em. 22 zu 23 zu beobachten ist, kann auch an anderen Orten festgestellt werden, z. B. auf ephesischen Kistophoren (SNG Aulock 1867: ΑΠ zu 1868: ΑΡΑΤΟΣ) sowie auch auf römischen Denaren.

no way of telling what denominations were represented by the bronze issues of Octavian (no. 535) and the orichalcum issues of C. Clovius (no. 476) and Q. Oppius (no. 550), hence no way of identifying the standards involved. — Wenn hier trotzdem — andeutungsweise — versucht wird, für die lakedaimonische Prägung eine Basis der Verrechenbarkeit vorzuschlagen, dann nur aus der Überlegung heraus, daß diese Münzen gewiß nicht ohne Standard herausgegeben worden sind. Da sie nicht — wie die späteren kaiserzeitlichen Gruppen XLV—LX — Wertzeichen tragen, andererseits aber auch nicht als Rohmetall zu betrachten sind, muß ihr Wert durch Bild und Gewicht zusammen feststellbar sein.

Emissionsnr.	Zeichen	mögliche Auflösung
2	Α	Agathokles IG 48; 209; Grammateikos IG 124
3	Σ I	P Sidamos IG 260; P Sidektas IG 206
4	⋿I	Deinokrates IG 127; 209; 210
5	ΛΥ	Lykomedes IG 94; Lysimachos IG 210; Lysippos IG 20B; 51; 52; 142
6	ΑΦΙ	Amphimachos IG 1121; Amphis IG 1362
7	Α H	Agemon IG 93; 211; Agesinikos IG 95; Agesippos IG 212
8	Α I	P Aristokratidas IG 141; 211; P Aristomachos IG 212; P Aristokles IG 264
9	Φ I	Philokles IG 92; 212; Philoxenos IG 48; 212; Philostratos IG 95; 209
10	N I	P Nikeas IG 26; P Nikokles IG 209; P Nikonomos IG 870; 895
11	Α K	Arkadion IG 1790
12	Α IE	Aristeus IG 142
13	T I	P Timarchos IG 262; Timokles IG 94; 211; Timokrates IG 94; 210; P Timostratos IG 254
14	ΦΙΛΙ (ΑΤΡΑΤΙΝΟC)	Philiadas IG 1472
15	Δ Œ	Damosthenes IG 109; Damosthenidas IG 113
16	Δ A	P Damares IG 135; P Damarchos IG 125; P Damippos IG 261; P Damocharis IG 146
17	NOMOΦYΛΑKEC ΑΡΙCΤΑΝΔΡΟC	P Aristandros IG 124
18	Φ EH	Eukletos IG 20B (Ephor); P SEG 11,593
19	F Δ	wie 16
20	F T TIMANΔPOC	–
21	ΓCΡΟΝΤΩΝ CΦΟΡΩΝ TIMΑΡΙCΤΟC	P Timaristos IG 48
22	(ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝ)	P Aristokrates IG 48; P Damares IG 135
23	ΑΡΙCΤΟΚΡΑΤΗC TIMΑΡΙ	P Aristokrates IG 48; P Timaristos IG 48
24	ΦΙ Λω	Philon IG 212; 1226; Philonidas IG 209; 212
25	ΛΙΧΑC, ΛΙ X	P Lichas IG 92; 297
26	ΔΙΟΚΛΗC, ΔΙ ΟΗC	P Diokles IG 97; SEG 11, 558; 564
27	ΦΕΙΔΙΑC	Pheidias IG 1437
28	ΓΡΑCω, cω	(Prasion: IG 913)
29	ΔΕΙΝΙΔΑC	–

Abb. 10. Liste der Monogramme und Beamtennamen auf den Gruppen XIII–XXII mit Vorschlägen zur Auflösung der Monogramme

In den Emissionen 17—21 erscheinen zusätzlich zu den Personennamen noch die Namen der — neben den Patronomen — wichtigsten Magistrate in Sparta:

Nomophylakes

Die 17. Emission trägt auf der Vorderseite in den Gruppen XV, XVI und XVIII die Legende ΝΟΜΟΦΥΛΑΚΕϹ. Das Amt der 'Gesetzesbewahrer' ist am längsten aus Athen bekannt[89], wird aber aus dem 4. und 3. Jh. v. Chr. auch aus Alexandrien, Thasos und einigen kleinasiatischen Städten überliefert[90].

Das Kollegium der Nomophylakes ist in Sparta auf zahlreichen Inschriften aus der Kaiserzeit belegt, aber auch auf mindestens einer vorkaiserzeitlichen Inschrift[91]. Vermutlich handelt es sich um ein Ordnungsamt, das mit einem Kollegium von fünf Männern besetzt war, von denen einer als γραμματοφύλαξ fungierte[92].

Der Name Aristandros, der diese Emission signierte, ist inschriftlich nicht als Nomophylax belegt, sondern nur als Patronom[93]. Da das Amt des Patronomen im Gegensatz zur Zeit des Kleomenes III., auf den es angeblich zurückgeht (s. o. S. 10), in der Kaiserzeit offenbar mehr als Ehre denn als Amt angesehen wurde, erscheint es immer erst am Schluß des *cursus honorum*, nie zwischen anderen Ämtern[94]. Möglicherweise zeichnete Aristandros diese Emission noch als Vertreter oder sogar als Vorsitzender (πρέσβυς) der Nomophylakes einige Jahre bevor er zum Patronomen gewählt wurde.

Das Kollegium der Nomophylakes ist bisher nur in Sparta auf Münzen belegt.

Ephoroi

Das Ephorat, der älteste Magistrat in Sparta, war von Kleomenes III. im Zuge seiner Reform abgeschafft[95], aber nach seiner Niederlage 222 v. Chr. von Antigonos Doson wiedereingesetzt worden, wenn auch nur noch als Jahresamt und nicht mehr auf Lebenszeit. Auch diesem Kollegium, das außer in Sparta nur noch auf den Münzen von Ankyra in Phrygien genannt ist[96], gehörten wie dem der Nomophylakes fünf Mitglieder an[97].

Häufig in gleicher Form wiederkehrende Bezeichnungen konnten auf Inschriften durch ein bestimmtes Zeichen oder Monogramm ausgedrückt werden. Einige von ihnen erscheinen auch in der lakedaimonischen Münzprägung: E, ⚘ und ⚕. Diese Zeichen sind zweifellos mit dem Kollegium der Ephoren zu verbinden, auch wenn der Kasus nicht feststeht; sie können sowohl als ἔφοροι aufzulösen sein, analog zu νομοφύλακες in der 17. Emission, als auch zu ἐφόρων, wie es auf der Vorderseite der 4. Serie der 21. Emission ausgeschrieben steht.

Gerontes

Das Zeichen ⚕ ist entsprechend den vorangegangenen zu γέροντες oder γερόντων aufzulösen; in ähnlicher Form ist es auf einer spartanischen Inschrift[98] aus der Kaiserzeit belegt. Die Geronten waren

[89] Xenoph. oik. IX 14. Cic. leg. III 20.
[90] RE XVII 1 (1936) 832ff. s. v. νομοφύλακες (Ziebarth).
[91] IG V 1, 50.
[92] IG V 1, S. 34 zu Nr. 78—91.
[93] IG V 1, 124, 3.
[94] IG V 1, S. 21 zu Nr. 48—77.
[95] Plut. Kleom. 10.
[96] Münsterberg 157.
[97] W. Kolbe in IG V 1, S. 21.
[98] IG V 1, 71 II b 5. 18. 24.

in Sparta und in einigen anderen dorischen[99] Staaten wie Elis, Orchomenos, Argos, Korinth und Kreta Mitglieder des Ältestenrates, der Gerousia.

Im Gegensatz zur Verwaltungspraxis der klassischen[100] und hellenistischen Zeit bis zu den Reformen des Kleomenes III. waren die Geronten im 1. Jh. v. Chr. nicht mehr auf Lebenszeit, sondern nur noch jeweils für ein Jahr[101] im Amt. Trotzdem konnte eine längere Amtsdauer[102] durch die Möglichkeit der Iteration erreicht werden. Ein Beispiel aus dem 1. Jh. v. Chr. ist vermutlich im Gerontat des Τίμαρχος Νικία in IG V 1, 95, 12 und 96, 8 zu sehen. Die Geronten sind bisher ebenfalls nur in Sparta auf Münzen belegt.

Der Wechsel der Kollegien in den Emissionen 17—21 (17: Nomophylakes, 18: Φ, 19: Ε, 20: Ξ, 21: γερόντων, ἐφόρων) ist kaum mit einer besonderen Organisationsform der Münzprägung in Sparta zu erklären, zumal da in der 21. Emission (Gr. XIX 1. Serie) auf der Vorderseite ausgeschrieben ΓΕΡΟΝ-ΤΩΝ steht, während auf der Rückseite mit dem Ephorenzeichen und dem Monogramm des Timandros signiert ist.

Die zusätzliche Nennung der verschiedenen Kollegien (mit Ausnahme der Patronomen, deren Kollegium nie erscheint), läßt sich möglicherweise dadurch erklären, daß die bezeichneten Emissionen als Leiturgie von den genannten Kollegien bezahlt wurden. Eine solche private Stiftung ist aus Sparta für ca. 70 v. Chr. inschriftlich belegt; es handelt sich dabei um die Stiftung einer Steuersumme ἐπιτάγματα[103], die M. Antonius Creticus auferlegt hatte. Der spartanische Staat sah sich zu deren Zahlung außerstande; sie wurde von dem reichen Bürger Diotimos übernommen, der Z. 11 der Inschrift genannt ist.

Die Annahme, daß es sich bei den Münzsignaturen der Emissionen 1—16 um den jeweils eponymen Patronomen handelt, wird durch das Fehlen gerade dieses Kollegiums gestützt.

Die Emissionen 23—29 sind möglicherweise ebenfalls durch private Stiftungen finanziert worden; die ausgeschriebenen Namen im Nominativ auf den Vorderseiten lassen dies zumindest vermuten

Gegenstempel

Auf 41 Exemplaren der Gruppen XVI—XXII kommt ein Gegenstempel vor in der Form eines barhäuptigen, männlichen Kopfes nach rechts, in dem der Kopf des jugendlichen Oktavian erkannt worden ist[104].

Auf den gegengestempelten Exemplaren lassen sich mindestens 12 verschiedene Stempel (s. Abb. 11) des Oktavianskopfes durch unterschiedliche Größe und Detailgestaltung unterscheiden, obwohl der schlechte Erhaltungszustand vieler Münzen eine typenmäßige Einordnung des Gegenstempels nicht zuläßt.

Der Gegenstempel kommt nur in den Gruppen XVI—XXII vor, also auf den 7 schwereren Nominalen der parallelen Prägung. Er tritt bereits in der 6. Emission auf (s. Abb. 12), in der 1. Serie von Gruppe XVI, und ist auf fast allen ihren Emissionen vertreten. In der ganzen Gruppe XVII ist er bisher nur ein einziges Mal belegt, und zwar in der 18. Emission. In den Gruppen XVIII und XXII ist er selten vertreten, in Gruppe XX gar nicht, dagegen in Gruppe XXI auf fast 20% der erhaltenen Exemplare.

[99] G. Schroth, Der Kleine Pauly II (1967) 771f. s. v. Gerontes.
[100] A. Andrews, The Government of Classical Sparta. FS Ehrenberg 2ff.
[101] W. Kolbe, IG V 1, S. 37 zu Nr. 92—122. Busolt—Swoboda 735.
[102] Vgl. Touloumakos 103f.; in der Kaiserzeit: IG V 1, 97. 111. SEG 11, 1950, Nr. 558—585.
[103] W. Kolbe, IG V 1, Nr. 11, 7 vgl. A. Wilhelm, Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde (1909) 120. Accame 73.
[104] A. M. Woodward in Dawkins 395 Nr. 36; vgl. Chrimes 155 Anm. 7.

Abb. 11. Schemaskizze

Die Verteilung der Gegenstempel auf die verschiedenen Emissionen wie sie am rechten Rand der Tabelle (Abb. 12, S. 58) notiert ist, zeigt eine fast gleichmäßige Streuung von Em. 6 bis 27. Es gibt keinen Anhaltspunkt dafür, daß die Em. 7. 13. 14. 16. 19. 22. 24. 25. 28 und 29, in denen bisher kein gegengestempeltes Exemplar belegt ist, absichtlich ausgeschlossen worden sind.

Es handelt sich vermutlich um eine einmalige Aktion der Gegenstempelung; dies wird durch die Gleichartigkeit des Typs des Gegenstempels nahegelegt. Die Tabelle (Abb. 12) zeigt die Verteilung der Gegenstempel und damit den Anteil vorangegangener Prägungen, der zur Zeit der Gegenstempelung noch kursierte und durch diese seine Gültigkeit auch noch weiterhin behalten sollte.

Von 47 gegengestempelten Exemplaren, deren Gewicht bekannt ist, haben 22 ein höheres als das durchschnittliche Gewicht der Serie in der jeweiligen Emission sowie 1 Exemplar ein diesem entsprechendes Gewicht. Damit ist erwiesen, daß durch die Gegenstempelung nicht etwa untergewichtige Exemplare ihre Gültigkeit behalten sollten, sondern daß von 10 Nominalen, die in den letzten Jahrzehnten vor der Aktion herausgegeben worden waren, 6 ausgewählte weiterhin kursfähig bleiben sollten. Ausgeschieden wurden die extremen Nominale, die kleinen der Gruppen XIII—XV und das große Nominal der Gruppe XX.

Gewichte der gegengestempelten Exemplare

Gruppe	Emissionsnummer	Durchschnittsgewicht	1	2	3	4	5	6	7
XVI	6	4,77 g	?	7,27 g	4,08 g	4,45 g	3,83 g		
	8	4,24 g	3,84 g	3,79 g					
	9	4,58 g	3,67 g						
	10	4,78 g	5,38 g						
	11	4,93 g	?	5,91 g	4,54 g	4,94 g			
	12	4,89 g	4,71 g	5,25 g					
	15	4,68 g	4,87 g						
	18	4,61 g	5,44 g						
	20	4,89 g	?						
	26	5,16 g	5,09 g						
XVII	18	7,49 g	8,79 g						
XVIII	17	10,46 g	7,75 g	12,00 g					
XIX	20	11,93 g	11,93 g	8,30 g	8,10 g	13,78 g	?	13,11 g	13,05 g
			12,15 g						
	21	10,70 g	11,28 g	9,71 g	11,18 g	10,09 g	14,28 g	12,47 g	11,23 g
			6,30 g	8,26 g					
XXI		11,56 g	12,87 g	15,65 g	11,16 g	10,81 g	14,53 g	11,80 g	9,88 g
XXII	26	11,18 g	14,42 g	8,00 g	13,27 g	9,34 g			
	27	11,24 g	10,63 g						

der Kopftypen des Gegenstempels

Da derselbe Gegenstempel auch auf 6 Exemplaren der Gruppe XXV der Prägung unter Eurykles vorkommt, liegt der Zeitpunkt der Gegenstempelung nicht nur nach der Schlacht bei Aktium, sondern auch später als der Beginn der neuen Prägung. Daher soll auf die Frage der Datierung der Gegenstempelung erst im Zusammenhang mit der Prägung der nachfolgenden Epoche eingegangen werden.

Derselbe Gegenstempel (Oktavianskopf) erscheint außerhalb Spartas auf einer Bronzemünze aus Messene[105]. Da ein anderes Stück[106] desselben messenischen Typs zwei andere, verschiedene Gegenstempel trägt, ist es wahrscheinlich, daß das erste Exemplar zur Zeit der Gegenstempelung in Sparta umlief und dort mit erfaßt wurde. Da der Typ des Rückseitengegenstempels des 2. Exemplars ein eigener, vermutlich jüngerer messenischer Typ[107] ist, handelt es sich dabei offensichtlich um eine eigene messenische Gegenstempelung.

Gegenstempel auf Münzen aus dem 1. Jh. v. Chr. begegnen auch in anderen griechischen Städten, z. B. in Korkyra[108] und mehreren kretischen Gemeinden[109]. Eine umfassende Untersuchung der Typen der Gegenstempel im Verhältnis zu den Rückseitentypen der jeweiligen Prägeherren könnte möglicherweise über das Motiv und den Zeitpunkt der Gegenstempelung Aufschluß geben und klären, ob darin ein Einfluß Roms zum Ausdruck kommt.

Zur Datierung der Gruppen XIII—XXII

Als Fixpunkt für die Datierung der Gruppen XIII—XXII ist die Prägung für Atratinus in der 14. Emission anzusehen. Da diese in die Jahre kurz nach 40 v. Chr. zu setzen ist, das Ende der gesamten Prägung dieser Epoche jedoch in der Schlacht bei Aktium 31 v. Chr. oder spätestens in der Neuordnung der griechischen Verhältnisse durch Augustus 27 v. Chr. zu sehen ist, fällt also die zweite Hälfte aller Emissionen, Nr. 14—29, in einen Zeitraum von rund zwölf Jahren.

Innerhalb der ersten Hälfte, Emissionen Nr. 1—13, läßt sich zwischen der 5. und 6. Emission ein Wechsel in der stilistischen Ausarbeitung und in dem System der Typenverbindung von Vorder- und Rückseite feststellen; dieser ist am ehesten mit einer Zäsur der Prägung für ein unbestimmtes Zeitintervall zu erklären. Für die Prägung der Emissionen 6—13 ist insgesamt ein Zeitraum von höchstens 10—15 Jahren anzunehmen; der Beginn der Prägung liegt damit trotz der Zäsur vermutlich nicht vor 50 v. Chr., wahrscheinlich erst kurz nach 48 v. Chr. Die Gründe für diese Annahme liegen in der Überlieferung der wirtschaftlichen Situation Spartas im 1. Jh. v. Chr.

Die Quellen belegen aus der fraglichen Zeit fortwährende Gelderpressungen der Römer aus den Staaten der Peloponnes. Ein Zeugnis des Appian[110] zeigt, daß auch der Status einer *'civitas libera et immunis'*[111] die Spartaner nicht vor Konfiskationen bewahrt hat. 72 v. Chr. hatte Gytheion[112] — und

[105] SNG Cop. Phliasia 517. [106] Ebd. 519. Ggst. Vs: Adler. Ggst. Rs: Dreifuß. [107] SNG Cop. Phliasia 507.
[108] SNG Cop. Epirus Taf. 5 229—248.
[109] SNG Cop. Crete Taf. 7, 356 (Axos). Taf. 8, 389 (Knossos). Taf. 9, 417 (Kydonia).
[110] b. c. 1 102, 475; vgl. SEHHW 943.
[111] Strabon VIII 5, 6 (C 365): Ἐλεύθεροι πλὴν τῶν φιλικῶν λειτουργιῶν ἄλλο συντελοῦντες οὐδέν.
[112] IG V 1, 1146.

Emissionsnr.	Gruppe XIII Typ Athena – Eule	XIV Herakles – Keule	XV Dioskuren – Amphoren	XVI Lakedaimon – Adler	XVII Lykurg – Kerykeion	XVIII Athena – Dioskuren	XIX Apollon – Artemis	XX Dioskuren – Kranz	XXI Dioskuren – Kranz	XXII Apollon – Artemis	Anzahl der Gegenstempel
1	(5)	(4)	(11)								
2	(15)	(25)	(9)								
3	(4)	(8)	(5)								
4		(7)	(8)								
5		(8)	(17)								
6	(3)	(3)	(14)	5(46)							5
7	(2)		(6)	(16)	(20)						
8		(1)	(4)	2(13)	(28)						2
9	(1)	(6)	(11)	1(39)	(14)						1
10	(1)	(20)	(18)	1(33)	(24)						1
11		(1)	(20)	4(45)							4
12			(7)	2(18)	(29)						2
13		(3)	(2)	(11)	(32)						
14		(1)	(3)	(12)	(19)						
15		(8)	(3)	1(19)							1
16		(1)	(2)	(14)							
17		(1)	(1)	(3)		2(23)					2
18				1(17)	1(9)						2
19				(5)	(12)						
20				1(5)	(4)		8(47)				9
21				(1)	(5)		9(47)				9
22				(1)	(8)			(12)	(2)		
23					(1)				7(30)		7
24					(2)						
25				(1)						(8)	
26				1(2)	(7)					4(16)	5
27										1(4)	1
28					(2)					(1)	
29										(5)	
				19	1	2	17		7	5	= 51

Abb. 12. Übersichtstabelle D zu den Gruppen XIII–XXII: Verteilung der Gegenstempel auf Gruppen und Emissionen (in Klammern die Anzahl der insgesamt erhaltenen Exemplare)

wahrscheinlich auch Sparta[113] — unter den Forderungen des M. Antonius Creticus zu leiden. Auch von den Rüstungen und Anforderungen der Schlachten des römischen Bürgerkrieges in Griechenland blieben die Spartaner nicht verschont: Sie fochten 48 v. Chr. bei Pharsalos mit[114], und 42 v. Chr. fielen bei Philippi sogar alle 2000 Spartiaten[115], die in die Schlacht geschickt worden waren. Durch die Niederlage des Brutus blieb Sparta von der Plünderung verschont, die er seinen Soldaten vor der Schlacht versprochen hatte (Plut. Brut. 46, 1): ὑπέσχετο καλῶς ἀγωνισαμένοις δύο πόλεις εἰς ἁρπαγὴν καὶ ὠφέλειαν ἀνήσειν, Θεσσαλονίκην καὶ Λακεδαίμονα.

Allerdings hatte zuvor schon Cassius die Peloponnesstädte von Tainaron aus durch seinen Legaten Mucius Statius plündern lassen[116].

Schließlich hat der Triumvir M. Antonius die Peloponnes nach dem Vertrag von Misenum 39 v. Chr. mit schweren Steuererhebungen belastet, um deren Besitz für Sex. Pompeius, dem sie versprochen worden war, möglichst wertlos zu machen[117]. Da Pompeius die Peloponnes nur dann übernehmen wollte, wenn vorher alle Steuern von M. Antonius eingetrieben worden wären oder von ihm vorgestreckt würden, ließ dieser die Seeräuber wieder ausfahren. Zwar wurde er dadurch vertragsbrüchig, aber er sah kein anderes Mittel mehr, aus dem wiederholt ausgepreßten Land noch mehr Geld herauszuholen.

Die lakedaimonische Münzprägung des 1. Jh. v. Chr. spiegelt diese wirtschaftliche Entwicklung wider: Nach der Mitte des Jahrhunderts, zwischen 50 und 40 v. Chr., wurde die autonome Prägung wiederaufgenommen, die mit der Zugehörigkeit Spartas zum Achaiischen Bund 192 v. Chr. erloschen war. In fünf aufeinanderfolgenden Emissionen wurden zunächst drei verschiedene Nominale ausgeprägt. Die weiteren Emissionen, besonders die Einführung neuer, schwererer Nominale in den Gruppen XVI und XVII kann durch die Rüstungen im römischen Bürgerkrieg notwendig geworden sein. In die Periode des wirtschaftlichen Ruins der 30er Jahre des 1. Jh. v. Chr. fallen die Emissionen 20—29, die neben ständig höheren Gewichten auch sehr schlechte Stempel aufweisen.

Die Bestimmung dieser Prägung zu Steuerzahlungen an die Römer wird nahegelegt durch die Übereinstimmung der Gewichtseinheiten der Gruppen XIX—XXII und ihrer Nominale, wie sie oben S. 51 festgestellt werden konnte.

Die katastrophale wirtschaftliche Situation der Gemeinde erklärt die private Finanzierung der Emissionen 17—29, wie sie an Hand des Vorkommens von Portraits in Gruppe XVI und den verschiedenen Namen auf den Vorderseiten in Gruppe XXII angenommen worden ist.

Die Prägung für das Koinon der Lakedaimonier

Die lakonischen Perioikenstädte wurden 196/95 v. Chr. aus dem lakedaimonischen Staat ausgegliedert und als nicht selbständige Bundesstädte[118] dem Achaiischen Bund angeschlossen[119]. Nach dessen Auflösung im Jahre 146 v. Chr. blieben sie von Sparta unabhängig und schlossen sich unter dem Einfluß Roms[120] zum κοινὸν τῶν Λακεδαιμονίων[121] zusammen.

[113] W. Kolbe, IG V 1, S. XV: »*Spartanis pepercisse veri simile non est.*«
[114] Appian b. c. II 70, 292.
[115] Plut. Brut. 41, 4.
[116] Appian b. c. IV 74, 315.
[117] Appian b. c. V 72, 305; 77, 326; 80, 341.
[118] H. Swoboda, Klio 12, 1912, 21.
[119] Liv. XXXV 13, 2. XXXVIII 31, 2.
[120] Accame 127.
[121] IG V 1, 1226f.; vgl. RE III A (1929) 1323f. s. v. Sparta (Bölte).

Dieses κοινόν wurde 21 v. Chr. von Augustus[122] anläßlich eines Aufenthaltes in Lakonien bestätigt, reorganisiert und in κοινὸν τῶν 'Ελευθερολακόνων[123] umbenannt. Die einzigen literarischen Quellen für diese κοινά stammen aus der Kaiserzeit: Strabo VIII 366 und Pausanias III 21, 6f. Da beide Schriftsteller auch für die Zeit vor Augustus den Namen ihrer Zeit, κοινὸν τῶν 'Ελευθερολακόνων, für den Bund verwendeten[124], stifteten sie einige Verwirrung in der Literatur[125].

Roma / Kyparissia

Katalog S. 162 — Gruppe XXIII — Tafel 18

Der Einfluß der Römer auf das κοινὸν τῶν Λακεδαιμονίων, der sich bereits in seiner Gründung niederschlug, kommt auf der Vorderseite der Gruppe XXIII zum Ausdruck, die einen jugendlichen, barhäuptigen Kopf mit Diadem nach rechts blickend und die Legende PΩMA zeigt. Auf griechischen Münzen begegnet ein Kopf mit dieser Legende nur noch auf einer Prägung des römischen Beamten Q. Caecilius Metellus[126] in Gortyn auf Kreta — sofern es sich dabei nicht sogar um sein eigenes Portrait handelt[127].

Die Darstellung auf der Rückseite, Artemis im Jagdkleid mit einem Zypressenzweig[128] in der Rechten frontal stehend und mit der Legende KOI (-νὸν τῶν) ΛAKE (-δαιμονίων) KYΠAPICCIA wurde als eine agonistische Festprägung[129] angesehen. Ein Kult mit der Epiklesis KYΠAPICCIA ist literarisch nur von Athena[130] aus zwei gleichnamigen Städten Asopos, einer lakonischen und einer messenischen, überliefert. Die Verbindung der Epitheta Kyparissia und Agrotera auf einer Inschrift[131] kann sich nur auf Artemis beziehen und belegt damit eine Artemis Kyparissia in Lakonien. Vielleicht wurde sie sogar im Heiligtum des Apollon Hyperteleatas bei Asopos mitverehrt; dies wird durch den Fundort der Inschrift Nr. 997 nahegelegt. Daß auch dieses Heiligtum des Apollon Hyperteleatas neben dem des Poseidon am Tainaron ein Bundesheiligtum war, beweisen die dort gefundenen Inschriften[132].

Apollon / Adler

Katalog S. 162 — Gruppe XXIV — Tafel 18

Die Vorderseite der bisher unbekannten Gruppe XXIX zeigt einen jugendlichen Kopf nach rechts blickend, der wegen seiner Frisur — ein Haarknoten am Hinterkopf und eine in den Nacken fallende Locke — als der des Apollon zu bezeichnen ist.

[122] Cass. Dio LIV 7, 1. [123] IG V 1, 1161. 1167. 1177. 1243. [124] Accame 126.

[125] U. Kahrstedt, Griechisches Staatsrecht I, Sparta und seine Symmachie (1922) 7 meint, Sparta und die Eleutherolakonen hätten zusammen das Koinon der Lakedaimonen gebildet; bereits korrigiert in: U. Karstedt, Das wirtschaftliche Gesicht Griechenlands in der Kaiserzeit (1954) 203 Anm. 3. — S. dagegen RE III A (1929) 1324 s. v. Sparta (Bölte). — RE Suppl. IV (1924) 829 s. v. Koinon (Kornemann): »Der Zeit nach der Auflösung des Achaeischen Bundes (146) entstammt das κοινὸν τῶν 'Ελευθερολακόνων, ein Bund der von Sparta unabhängig gemachten lakonischen Periöken-Städte an der Küste ... Schwierig ist die Beantwortung der Frage, wie sich dazu ein κοινὸν τῶν Λακεδαιμονίων verhält, das in der Kaiserzeit in Tainaron tagt.« — Zeitlich nicht klar trennen H. Swoboda, Klio 12, 1912, 21 trotz Bezug auf RE V2 (1905) 2353 s. v. Eleutherolakones (Brandis) und Touloumakos 106.

[126] J. Friedländer, ZfN 10, 1883, 119ff. (Metellus Creticus in Gortyna).

[127] G. Le Rider, Monnaies Crétoises (1966) 300 mit Anm. 8.

[128] Fr. Imhoof-Blumer, ZfN 7, 1880, 17; vgl. dagegen dens. in Nomisma 8, 1913, 3: »Der Lorbeerzweig erscheint auch als Attribut der Artemis, z. B. bei der Kyparissia in Lakedaimon«.

[129] Head² 435. [130] Paus. III 22, 9 (in Lakonien); IV 36, 7 (in Messenien).

[131] IG V 1, 997. [132] W. Kolbe, IG V 1, S. 187 vor Nr. 975.

Auf der Rückseite ist ein Adler nach rechts stehend dargestellt, mit geschlossenen Flügeln wie auf der Gruppe XVI. Zu beiden Seiten des Adlers steht in vier Zeilen, jeweils durch den Vogel getrennt, die Legende: K—OI, Λ—A, K—E, TI—Ⱪ. Diese stimmt also bis auf den hier fehlenden Namen Kypariassia mit der Legende der Gruppe XXIII überein. Diese Entsprechung der Legende, verbunden mit auffallender stilistischer Ähnlichkeit der Köpfe, läßt es als sicher erscheinen, daß beide Gruppen gleichzeitig herausgegeben wurden.

Da von Gruppe XXIV nur 2 Exemplare bisher bekannt sind, kann über die Gewichtsrelation zu Gruppe XXIII nichts Sicheres gesagt werden; ein Verhältnis der Nominale XXIII: XXIV wie 2: 1 ist jedoch denkbar (Durchschnittsgewichte bisher: XXIII = 7,50 g, XXIV = 3,98 g).

Die Verteilung der erhaltenen Stempel auf zwei Stempelpaare in Gruppe XXIII und auf ein einziges in Gruppe XXIV macht eine geringe Auflage dieser Münzen und einen kurzen Zeitraum, bzw. einen bestimmten Anlaß der Prägung sehr wahrscheinlich.

Wegen ihrer Legende KOI—ΛAKE sind beide Gruppen XXIII und XXIV vor die Kaiserzeit zu datieren. Da jedoch keine der Bundesstädte vor der Zeit der Severer, also erst am Ende des 2. Jh. n. Chr., eigene Münzen geprägt hat[133] und daher über keine Werkstatt verfügt haben dürfte, ist die Annahme naheliegend, daß diese Münzen in der damals einzigen in Lakonien bestehenden Prägestätte in Sparta hergestellt worden sind.

Die Mitgliedschaft Spartas im Koinon der Lakedaimonier, wie sie von Kahrstedt[134] angenommen wurde, ist unter Hinweis auf ein Proxeniedekret[135] zu Recht für unhaltbar angesehen worden[136]. Ein Ausschluß Spartas aus der sakralen Gemeinschaft des Koinon, wie es Touloumakos[137] vertritt, widerspricht jedoch der Beobachtung, daß u. a. auch drei Spartaner als Priester des Apollon Hyperteleatas inschriftlich sicher belegt sind[138].

Wahrscheinlich war der Kult der Artemis Kyparissia älter als die staatsrechtliche Trennung von Sparta und dem Koinon, und die gemeinsame religiöse Tradition wurde auch nach 146 v. Chr. weitergepflegt.

Eine Datierung an Hand der auf beiden Gruppen gleichermaßen vorkommenden Buchstabengruppen TI und Ⱪ ist leider nicht möglich. Einer Beziehung auf den Strategen des Bundes Timokrates aus dem Jahr 72/71 v. Chr. (IG V 1, 1146, Z. 32), wie sie Foucart[139] vorschlug, steht die Ergänzung der Buchstaben TI zu Timaristos entgegen, wie sie Fr. Imhoof-Blumer vornahm[140] mit dem Hinweis, »Stil und Buchstabenform entsprechen wenigstens den lakedaimonischen Münzen mit diesem Beamtennamen«.

Zweifelhaft ist allerdings, ob TI allein für eine Zuweisung dieser Emission an einen bestimmten Beamten zu beachten ist, oder ob nicht vielmehr das Monogramm Ⱪ gleichfalls zu berücksichtigen wäre. Es besteht immerhin die Möglichkeit, daß es sich um zwei Namen handelt, bei denen jedoch nicht zu klären ist, ob es sich um Kultbeamte des Koinon oder um Münzbeamte (eventuell sogar spartanische) handelt.

[133] Asopos BMC Pelop. 132, 1 Plautilla, Taf. 26, 9.
Boiai BMC Pelop. 132, 1 Iulia Domna, Taf. 26, 10.
Gytheion BMC Pelop. 133f. S. Severus und Familie, Taf. 26, 11—18.
Las BMC Pelop. 135, 1—3 Caracalla und Plautilla, Taf. 25, 18—21.
Las SNG Cop. 621—623 S. Severus und Geta.

[134] Griechisches Staatsrecht I, Sparta und seine Symmachie (1922) 7.

[135] IG V 1, 1226.

[136] RE III A (1929) 1324 s. v. Sparta (Bölte).

[137] Touloumakos 107. Accame 127.

[138] IG V 1, 1014—1016.

[139] REG 22, 1909, 408.

[140] Fr. Imhoof-Blumer, ZfN 7, 1880, 18 (Griechische Münzen in der Großherzoglichen Badischen Sammlung in Carlsruhe).

Die Buchstabenverbindung TI—K kommt auf lakedaimonischen Geprägen nicht vor. Sollten jedoch die Monogramme und Buchstaben A-K, A-I-E, T—I usw., wie sie auf den Gruppen XIV—XVII in den Emissionen 11—16 vorkommen, getrennt und nicht als zu einem einzigen Namen gehörend gelesen werden, dann wären beide Teile getrennt in Emission 13 und 11 vertreten, und es ließen sich diese beiden Münzgruppen um ca. 40 v. Chr. datieren.

Wahrscheinlicher jedoch als eine solche Konstruktion ist die Annahme, daß es sich auf den Münzen des Koinon im Gegensatz zu den spartanischen um zwei Namen handelt, von denen der eine bisher gar nicht berücksichtigt worden ist.

Weder aus den Typen noch aus der Signatur der Beamten läßt sich ein Anhaltspunkt für eine Datierung dieser Gruppen gewinnen. Eine zeitliche Einschränkung innerhalb des Bestandes des Bundes von 146—21 v. Chr. gibt das Bestehen der lakedaimonischen Münzprägung, die erst nach ca. 48 v. Chr. beginnt (s. o. S. 57f.). Der gleiche Rückseitentyp auf Gruppe XVI und Gruppe XXIV könnte ein Hinweis auf eine zeitliche Parallelität sein; eine genauere Datierung ist ohne zusätzliche Indizien nicht möglich.

3. DIE AUTONOMEN PRÄGUNGEN ZWISCHEN 31 V. UND 31 N. CHR.

Obwohl die Prägungen zwischen 31 vor und 31 nach Chr. schon in die Kaiserzeit fallen, ist kein wesentlicher Unterschied zu den Gruppen der vorangegangenen Epoche festzustellen; außer der Ablösung der Götter- und Heroenköpfe auf den Vorderseiten durch Personenportraits begegnen keine neuen Typen, auch die Nominale werden fortgeführt. Aus diesem Grunde sollen die Gruppen XXV—XXXIII hier von den unter Kaiser Claudius einsetzenden Prägungen mit dem Kaiserportrait auf der Vorderseite getrennt behandelt werden.

Die Prägungen des C. Iulius Eurycles (31—7 v. Chr.)

Innerhalb der lakedaimonischen Münzprägung schließen sich die Bronzemünzen der Gruppen XXV bis XXIX durch die gemeinsame Signatur auf der Rückseite Λ—Α, ΕΠΙ ΕΥΡΥΚΛΕΟΣ zusammen. Auf keiner dieser Gruppen, die z. T. in großer Zahl ausgeprägt worden sind (z. B. 64 V und 136 R in Gruppe XXVI), erscheint ein anderer Name; Eurykles ist daher nicht als einer von mehreren Münzbeamten zu identifizieren, wie sie auf den späten Prägungen der vorangegangenen Periode mit ihren Namen zahlreich vertreten waren, sondern als einflußreiche Persönlichkeit im Sparta seiner Zeit anzusehen.

Durch den Typ der Gruppe XXVII (Vorderseite ΚΑΙC, Kopf des Oktavian) ist die Münzsignatur eindeutig mit dem aus den literarischen[1] und epigraphischen[2] Quellen gut bekannten Spartaner am Ende des 1. Jh. v. Chr. zu verbinden, der in seiner Heimatstadt »fast diktatorische oder fürstliche Befugnisse«[3] innehatte. Eine ähnlich umfassende Machtposition ist für ca. 25 v. Chr. von Athenodoros aus Tarsos überliefert, als προστάτης τῆς πολιτείας[4].

Strabon nennt Eurykles einmal ἡγεμών[5], ein anderes Mal spricht er von dessen ἐπιστασία[6]. Innerhalb der spartanischen Tradition läßt sich seine Stellung staatsrechtlich nicht fassen, sie lag allein in seiner Persönlichkeit, in seiner Freundschaft mit Oktavian begründet und in dessen Politik gegenüber Klientelkönigen und Dynasten im östlichen Reichsgebiet[7].

Seine dominierende Stellung in Sparta verdankte Eurykles nicht einer erfolgreichen Beamtenlaufbahn, sondern seinem tatkräftigen Einsatz in der Schlacht bei Aktium auf seiten Oktavians. Eurykles' Vater, Lachares, war von M. Antonius wegen Seeräuberei hingerichtet worden. Um den Tod seines Vaters zu rächen, verfolgte deshalb Eurykles das Schiff des Antonius hartnäckig, als dieser mit Kleopatra aus der Schlacht von Aktium floh[8].

[1] Strabon VIII 5, 1 (C 363); 5, 5 (C 366). Flav. Joseph. ant. Jud. XVI, 301. 306. 309. b. Jud. I 513f. Paus. III 14, 6; II 3, 5.
[2] IG V 1, 970 = Ehrenberg—Jones Nr. 351. Syll.³ 787. SEG 11, 1950, Nr. 924 = Ehrenberg—Jones Nr. 350. SEG 11, 1950, Nr. 923 = Ehrenberg—Jones Nr. 102a. Delt 24, 1969, Chron. 140; vgl. BCH 95, 1971, 888.
[3] H. Volkmann, Zur Rechtsprechung im Principat des Augustus (1935) 169.
[4] Ebd. 169 Anm. 4.
[5] Strabon VIII 5, 1 (C 363).
[6] Strabon VIII 5, 5 (C 366).
[7] G. W. Bowersock, Augustus and the Greek World (1965) 44ff.
[8] Plut. Antonius 67, 2—4.

Aus Anerkennung für seine Parteinahme erhielt Eurykles von Oktavian das römische Bürgerrecht (Gaius Iulius Eurycles) und die Insel Kythera als Privatbesitz[9] und genoß fortan die Gunst und das Vertrauen des Kaisers. Die Spartaner erhielten als Entschädigung dafür, daß sie ihre Stimme in der Delphischen Amphiktyonie an das neugegründete Nikopolis abtreten mußten, die Leitung der Aktischen Spiele übertragen[10], die 28 v. Chr. von Oktavian begründet wurden.

Aus seinem großen persönlichen Reichtum machte C. I. Eurycles etliche bedeutende Schenkungen, wie z. B. ein Gymnasium auf dem Sportgelände (δρόμος) seiner Heimatstadt[11], vermutlich stiftete er sogar das Theater, oder zumindest dessen Ausstattung mit Marmor[12], und die Bäder in Korinth, in denen u. a. auch der Porphyrit aus dem lakonischen Krokeai verwendet wurde und die noch zur Zeit des Pausanias die berühmtesten waren[13]. Dem Gymnasium von Asopos stiftete er Mittel für das benötigte Öl und wurde von der Hafenstadt Gytheion mit dem Titel εὐεργέτης geehrt[14], ebenso wie von den Bewohnern der Stadt Boiai[15]. Sogar die Athener erstellten ihm eine Statue mit einer Ehreninschrift[16].

Im Laufe seiner Regierung ging Eurykles ca. 8 v. Chr. für einige Zeit an den Hof des Herodes von Judaea und nach Kappadokien[17]. Mit dem dort durch Intrigen erworbenen Geld verursachte er nach seiner Rückkehr[18] in Sparta und anderen Städten auf der Peloponnes einigen Aufruhr, bis er schließlich von Angehörigen der rivalisierenden Familie des Brasidas[19] vor Augustus angeklagt wurde. Eurykles wurde zwar bestraft und verbannt, gab aber seine ehrgeizigen Pläne bis zu seinem Tode nicht auf[20].

Über die chronologische Reihenfolge dieser Ereignisse bestanden lange Zeit aufgrund einer schwerverständlichen Strabonstelle[21] und den damit schlecht zu vereinbarenden Überlieferungen bei Josephus[22] unterschiedliche Ansichten[23]. Erst die Edition eines Strabon-Palimpsestes[24] aus dem Vatikan erlaubte eine Klärung der chronologischen Fragen: An Hand des neugewonnenen Textes läßt sich der Tod des Eurykles mit großer Wahrscheinlichkeit noch vor das Jahr 2 v. Chr., nämlich den Zeitpunkt des Abschlusses der Geographie des Strabon, datieren und die Rückkehr aus dem Osten ca. 7 v. Chr. Erst in den Jahren zwischen 7 und 2 v. Chr. hat Eurykles seinen Reichtum zu staatszersetzender Tätigkeit mißbraucht und sich dadurch um seine Stellung in Sparta gebracht. Nach seinem Tode wurde er zu einem späteren Zeitpunkt rehabilitiert, wie die Feiern der Eurykleia[25] in Gytheion und Sparta belegen.

[9] Strabon VIII 5, 1 (C 363).
[10] Strabon VII 7, 6 (C 325).
[11] Paus. III 14, 6.
[12] A. M. Woodward, BSA 26, 1923—1925, 154.
[13] Paus. II 3, 5.
[14] Asopos: IG V 1, 970 = Ehrenberg—Jones Nr. 351. — Gytheion: SEG 11, 1950, Nr. 923 = Ehrenberg—Jones Nr. 102a, 19f.: Γαίου Ἰουλίου Εὐρυκλέους εὐεργέτου τοῦ ἔθνους καὶ τῆς πόλεως.
[15] Boiai: BCH 95, 1971, 888: Ἡ πόλις καὶ οἱ Ῥωμαῖοι / Γάϊον Ἰούλιον Εὐρυκλῆ Λαχά-/ρους υἱὸν τὸν αὑτῆς σωτῆρα / καὶ εὐεργέταν.
[16] Syll.³ Nr. 787.
[17] Flav. Joseph. b. Jud. I 513. ant. Jud. XVI 310.
[18] Ders. b. Jud. I 531. ant. Jud. XVI 310.
[19] Plut. mor. 207 F 14.
[20] G. W. Bowersock, JRS 51, 1961, 112ff. (Eurycles of Sparta) mit Lit.
[21] Strabon VIII 5, 5 (C 366).
[22] Flav. Joseph. b. Jud. I 513ff. ant. Jud. XVI 310.
[23] Zusammengestellt bei Bowersock a. O.
[24] W. Aly, De Strabonis codice rescripto cuius reliquiae in codicibus Vaticanis Vat. Gr. 2306 et 2061 A servatae sunt (1956) 9 •• fol. 205, 1, Z. 5—20.
[25] Gytheion: SEG 11, 1950, Nr. 923 = Ehrenberg—Jones Nr. 102a. — Sparta: IG V 1, 71 b 55. 86. 168. 550. 655. 663—666.

Sparta / Dioskuren

Katalog S. 162 f. Gruppe XXV Tafel 19

Die Beischrift ΣΠΑΡΤΗ neben dem Kopf auf der Vorderseite der Gruppe XXV beseitigt alle Zweifel über die Deutung der Dargestellten. Trotz der herben, männlichen Züge, besonders auf V 4—6, ist die Tochter des Eurotas und der Kleta, die Gemahlin des Lakedaimon (s. o. Gruppe XVI) gemeint. Pausanias berichtet von einem Bilde des Demos der Spartiaten: ἀνάκειται δὲ καὶ Δήμου τῶν Σπαρτιατῶν ἀνδριὰς μεγέθει μέγας[26]. Der Kopf dieser literarisch erwähnten Kolossalstatue wurde bereits früher auf diesen Münzen wiedererkannt[27].

Der mit einem Diadem geschmückte Kopf der Sparta ist nach links ins Profil gewendet, dicke Lockensträhnen fallen ihr vorn und hinten auf die Schulter. Das Kopfhaar ist in breite Strähnen geteilt, die vom Oberkopf ausgehend radial bis zum Diadem verlaufen, unter welchem Stirn- und Schläfenhaar in parallelen Strähnen ins Gesicht fallen. Auf allen Vorderseitenstempeln nimmt das Gesicht nur den schmalen linken Randstreifen des Kopfes ein: Auge, Nase, Mund und Kinn liegen untereinander und nehmen wenig Tiefe des Kopfes in Anspruch; die Schläfen- und Wangenpartie wirkt dadurch besonders breit. Die unter dem Diadem hervorquellenden Lockensträhnen verdecken vollkommen die Nackenlinie, dadurch wirkt der Hals breit und stämmig, durch seine Kürze auf V 1—6 eher männlich.

Ab V 7 fällt das Verhältnis von Kopf zu Haarmasse für das Gesicht günstiger aus, zudem läßt der längere, schmalere Hals die Figur mädchenhafter erscheinen. Gleichzeitig ist jedoch ab V 7 eine stilistische Veränderung des Kopfes zum Zeichnerischen hin festzustellen, die Plastizität von V 1—6 ist verlorengegangen, dagegen ist die Anordnung des Kopfes und der Schrift auf dem Schrötling auf V 7—8 besser gelungen. Diese Beobachtungen weisen V 7 und 8 als die späteren aus; sie wurden in der Kataloganordnung dementsprechend berücksichtigt.

Die Rückseite der Gruppe XXV zeigt die beiden Dioskuren mit Piloi, Chlamydes und eingelegten Lanzen zu Pferde nach rechts sprengend. Im Feld über den Köpfen der Reiter stehen vor den Piloi die dazugehörigen Sterne (s. o. Gruppe II). Die Rolle der Dioskuren als 'Staatsgötter' der Spartaner wurde bereits erwähnt (s. o. S. 5); neu ist in dieser Gruppe lediglich ihr Auftreten zu Pferde.

Der Typ war allerdings schon früh verbreitet, er begegnet auf Prägungen des Seleukidenkönigs Antiochos' II. in Tarsos[28], in Tarent[29] und auf römischen Denaren[30]. Diese Beispiele zeigen, daß der Dioskurentyp bereits bekannt war und daß der Stempelschneider, der im Auftrag des Eurykles arbeitete, keinen neuen Typ schuf, sondern einen bekannten kopierte und die Buchstaben Λ—Α des Ethnikons im Felde zwischen den Pferdebeinen placierte und darunter die Legende ΕΠΙ ΕΥΡΥΚΛΕ-ΟΣ in zwei verschieden langen Zeilen, den Kreisabschnitt innerhalb des Kranzes auf diese Weise gut nutzend.

Dieses Rückseitenbild ist so kleinteilig in seiner Komposition und enthält so viele Details, daß das Auffinden von Stempelidentitäten bei den z. T. sehr schlecht erhaltenen Exemplaren äußerst schwierig war und nur selten gelang. Zudem sind einige Rückseiten durch Gegenstempel zusätzlich beschädigt. Die im Katalog vorgelegte Anordnung basiert daher allein auf den Stempeln der Vorderseite. Stempelkopplungen verschiedener Vorderseiten durch gemeinsame Rückseiten konnten trotz größter Aufmerksamkeit nicht beobachtet werden; es scheint sich bei dieser Gruppe um eine gleichmäßig stetige

[26] Paus. III 11. 10. [27] Wide 360. [28] Newell, WSM Taf. 49. 10—13.
[29] O. E. Ravel, Descriptive Catalogue of the Collection of Tarantine Coins formed by M. P. Vlasto (1947) Taf. 1, 21 f.; 18, 560 f.
[30] Sydenham, CRR Taf. 16 ff. Crawford, RRC Taf. 9, 10 ff.

Emission zu handeln, die sich über einen größeren Zeitraum erstreckte. Außer einem auffallenden stilistischen Bruch zwischen V 6 und 7, der wahrscheinlich seine Ursache in der Ablösung des Stempelschneiders hat, ist vom Material her keine Zäsur zu beobachten, sondern eine durchgehende Prägung zwischen 31 und 7 v. Chr. anzunehmen.

Das Gewicht der 38 gewogenen Exemplare dieser Gruppe schwankt beträchtlich zwischen 14,00 g und 6,56 g. Aus der Frequenztabelle (s. o. Abb. 13 S. 76) ist keine klare Häufung bei einem bestimmten Wert ersichtlich, als Durchschnittsgewicht ließ sich 10,78 g ermitteln. Damit ist diese Gruppe als Fortsetzung des Nominals der Gruppen XVIII, XIX, XXI und XXII aus der vorangegangenen Epoche anzusehen (s. o. Abb. 7 S. 48f. und S. 51. 75).

Zeus / Keule

Katalog S. 163 ff. Gruppe XXVI Tafel 20

Der bärtige Kopf auf der Vorderseite von Gruppe XXVI wird in den Katalogwerken[31] als Zeus angegeben. Da eine klärende Beischrift wie bei Gruppe XVII ΛΥΚΟΥΡΓΟΣ (s. o. S.40) fehlt, weil sie als überflüssig erschien, wird sich trotz der stark variierenden Stempel keine zutreffendere Interpretation finden lassen. Physiognomische Hinweise auf eine Darstellung des Herakles (dessen Hauptattribut immerhin auf der Rückseite erscheint), wie z. B. kurzgelocktes Kopfhaar, fliehende Stirn und stämmiger Hals, fehlen. Da die übrigen 'Vatergottheiten'[32], wie Poseidon, Hades und Asklepios auf spartanischen Münzen bisher nicht identifiziert werden konnten, muß an der Deutung dieses Kopfes als dem des Göttervaters festgehalten werden.

V 1—9 zeigen einen fest gebauten, gut proportionierten Kopf mit kurzem Haupthaar, das in parallelen Strähnen auf der Schädelkalotte liegt; Stirn- und Schläfenhaar sind ebenfalls kurz und glatt wiedergegeben, der Nacken bleibt unter dem Haar sichtbar. Der Bart besteht aus gleich kurzen Locken, er steht nicht über die Linie Stirnhaar—Nase über. Der Halsabschnitt ist konkav gewölbt und im Nacken etwas breiter als an der Brust; an beiden Enden stößt er an den Perlkreis an.

Das ruhige, klare Profil erinnert auf gut erhaltenen Exemplaren an Münzbilder aus klassischer Zeit, wie z. B. an den Zeuskopf auf elischen Geprägen[33], die auf die Statue des Phidias zurückgehen. Obwohl auch in dieser 1. Serie Doppelschläge und schlecht zentrierte Stücke häufig sind, läßt doch der Entwurf des Stempels noch etwas von der ruhigen Majestät des Göttervaters ahnen, die in späteren Serien aufgegeben ist zugunsten einer individualisierenden Auffassung, die bestenfalls einen alten Mann darstellen kann, nicht aber den Herrscher im Olymp.

Die weitgehende, aber nicht vollständige Übereinstimmung der Stempel untereinander legt in dieser Gruppe in den Serien 1, 3 und 6 den Gebrauch von Punzen nahe. Zwischen den Serien mit den Punzenstempeln gibt es mehrere 'Übergangsstempel', die in der Qualität, besonders in bezug auf die Komposition, deutlich schlechter sind.

V 10—16 in der 2. Serie zeigen einen breiteren Kopf, dessen langes Haar den Nacken verdeckt. Stirn- und Schläfenhaar sind ebenfalls länger als auf V 1—9; sie lassen keinen Bau des Kopfes mehr erkennen.

[31] BMC Pelop. 127, Nr. 63—65 (Head of Zeus diadem). — SNG Cop. 603f. (Zeus diademed). — Grose II 451, Nr. 6772—74 (Head of Zeus, diademed?). — Hunter II 151, Nr. 30f. (Head of Zeus, wearing diadem).

[32] E. Thiemann, Hellenistische Vatergottheiten (1959).

[33] Vgl. Franke—Hirmer Taf. XVII und 158.

Die offenen Locken an Stirn und Schläfen auf V 10—16 sind in der folgenden 3. Serie auf V 17—22 stilisiert zu einem Zopfmuster gelegt, dessen beide Strähnenenden im Nacken über den hochgewölbten Halsabschnitt herabhängen. Einzelne Bartlocken sind nur am unteren Rand zu erkennen. Das Profil ähnelt dem auf V 1—9.

Die letzten 7 Stempel dieser 3. Serie (V 23—29) zeigen eine Vergrößerung und gleichzeitig eine Vergröberung der Einzelformen, die durch wiederholtes Nachschneiden des Stempels entstanden sein können. Bei V 28 ist schließlich die Tendenz zur Lösung einzelner Teile, wie z. B. der Nackenlocken, aus dem Verband der Haare zu beobachten. Außerdem nimmt auf V 25 der Backenbart des Zeus die ganze untere Hälfte der Wangenpartie ein und gibt ihm dadurch gegenüber der 1. Serie ein erheblich 'gealtertes' Aussehen.

Die 4. Serie (V 30—37) beginnt wieder mit einem neuen, kleinen und fest gebauten Kopf mit glattem Kopfhaar und offenen Locken um Stirn und Schläfen. Der Hinterkopf ist mit Ausnahme von V 35 sehr flach ausgebildet und stellt kein Gegengewicht dar gegenüber dem zunehmend wilder werdenden Bart, der auf den meisten Stempeln über die kräftige Nase (V 36) hinaus vorsteht. Vom Halsabschnitt ist, je nach Zentrierung des Exemplars, nur ein breiter, schräg nach vorn herablaufender Strich zu erkennen.

Mit V 38 beginnt in der 5. Serie ein neuer Kopftyp mit glatterem Haar als auf den letztgenannten Stempeln. Der kleine Kopf ist so eng vom Perlkreis umschlossen, daß eine Stirnlocke ihn berührt. Trotz scheinbarer Reliefhöhe ermangelt den Stempeln V 41—42 die Plastizität: Fast der gesamte Kopf liegt flach in einer Ebene, was sich an der gleichmäßigen Abnutzung der Exemplare ablesen läßt. Nur die Augen sind vertieft eingeschnitten — vermutlich auf V 40 zusätzlich noch nachgeschnitten — was dem Kopf einen starren, leblosen Ausdruck verleiht. Ab V 40 liegen die Einzelformen, wie Haarsträhnen, Profilumriß, Bart und Auge, in einer Ebene nebeneinander ohne plastischen Zusammenhang, sie scheinen gegeneinander verschiebbar zu sein. Diese Tendenz ist verstärkt auf V 41 zu beobachten: die vielen detaillierten Haarsträhnen an Haupt und Bart können von dem Verlust eines gefügten Kopfes nicht ablenken.

Bei V 45—47 in der 6. Serie handelt es sich wieder um Stempel, die mit Hilfe von Punzen hergestellt worden und deshalb eng verwandt sind; sie zeigen einen festgebauten kleinen Kopf mit gleichmäßig langem Haar an Stirn, Schläfen und im Nacken, das den Halsabschnitt sichtbar bleiben läßt. Neu auf diesen Stempeln ist der eingedrückte Nasenrücken und die herabhängende Nasenspitze. Dieses Profil hat nichts mehr mit dem klaren, erhabenen gemeinsam, das auf den Stempeln der 1. Serie beobachtet werden konnte.

In der 7. Serie tritt mit V 58—60 ein schmaler, langgezogener Kopftyp auf, bei dem vorwiegend der struppige Bart und die Nackenhaare ins Auge fallen. Bei den meist sehr schlecht zentrierten Stücken dieser Serie ist nie der ganze Kopf im Perlkreis zu sehen; entweder fehlt der Bart oder der Hinterkopf. Vom Gesicht sind die auffallend hohe Stirn hervorzuheben und das punktförmig kleine, nachgeschnittene Auge.

Die Stempel V 61—64 der 8. Serie sehen durch den im Nacken bis zum Hinterkopf hochgezogenen Halsabschnitt und die dadurch bedingte dreieckige Kopfform seltsam maskenhaft aus. Das Auge ist kreisrund punktförmig nachgeschnitten und gibt dem Kopf zusätzlich eine leblose Starrheit.

Ohne Zweifel beziehen die Stempel V 1—9 und 61—64 in dieser Gruppe extreme Positionen. Wenn auch dazwischen die Stellenwerte ausgetauscht werden könnten, weil die aufgeführten Kriterien keine durchgehende relative Chronologie aufzwingen, so wurde dennoch versucht, in der vorgelegten Kataloganordnung die Entwicklung der Stempel nachzuvollziehen.

Auf der Rückseite der Gruppe XXVI steht zu beiden Seiten der Keule ΛΑ ΕΠΙ ΕΥΡΥΚΛΕΟΣ in vier Zeilen. Für eine Unterteilung in verschiedene Serien ist weder vom Typ her noch von der Gestaltung und Legendentrennung ein Anhaltspunkt gegeben. Keule und Schrift sind von einem Kranz parallel angeordneter Blätter umgeben, zwischen denen auf gut erhaltenen Exemplaren kleine Früchte (Oliven?) zu erkennen sind. Auch wenn über die Art des Kranzes keine Gewißheit erlangt werden kann, handelt es sich jedoch nicht um einen Eichenkranz, so daß eine Beziehung zur Vorderseite dadurch nicht gegeben ist.

Die Anordnung der 14 Buchstaben ist auf allen 136 Rückseitenstempeln unverändert; eine Variation besteht lediglich in der 3. Zeile, wo auf der rechten Seite Λ und Ε fast immer in Ligatur Ⱥ geschrieben sind, nur auf R 8 stehen diese Buchstaben nebeneinander. Eine andere Variante bringt R 12: Er zeigt an derselben Stelle die Buchstaben ⱭΕ als Stempelfehler.

Die Lage der einzelnen Buchstaben zueinander, ihre Größe und die Winkel in Λ und Α sind so verschieden, daß trotz größter Aufmerksamkeit keine Kopplung verschiedener Vorderseitenstempel durch einen gemeinsamen Rückseitenstempel gefunden werden konnte.

Das Gewicht schwankt in dieser Gruppe XXVI zwischen 10,53 g und 2,9 g (s. Abb. 13, S. 76), die Masse liegt bei 5,0 g bei breiter Streuung zwischen 4,0 g und 6,5 g. Die Gewichtsschwankungen innerhalb der einzelnen Serien sind, weil die Anzahl der gewogenen Exemplare nicht groß genug ist, nicht spezifisch genug, um eine eindeutige Tendenz zur Gewichtsverminderung feststellen zu können.

Oktavian / Adler

Katalog S. 168 — Gruppe XXVII — Tafel 20

Die Vorderseite von Gruppe XXVII zeigt einen barhäuptigen, bartlosen männlichen Kopf nach rechts ins Profil gedreht in einem Perlkreis. Die Legende ΚΑΙC besagt, daß es sich bei dem Dargestellten um den jungen Caesar Octavianus handelt.

Auf der Rückseite ist der Typ der Gruppe XVI wiederaufgenommen: ein mit geschlossenen Schwingen nach rechts stehender Adler, zu dessen Seiten im Feld das Ethnikon Λ—Α und am Rand kreisförmig herumlaufend die Legende ΕΠΙ ΕΥΡΥΚΛΕΟΣ.

Die Gestaltung des Kopfes auf der Vorderseite variiert beträchtlich, besonders nach den Stempeln V 1—3, die vermutlich aus der Hand eines einzigen Stempelschneiders stammen. Das schmale Gesicht mit dem halbrunden Hinterkopf und dem auffallend kurzen Kiefer erinnert stark an alexandrinische Prägungen[34].

Aus dem Fehlen des Beinamens ΣΕΒΑΣΤΟΣ bzw. ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ ist nicht mit völliger Sicherheit zu schließen, daß diese Gruppe noch vor der Annahme des Namens 'Augustus' im Jahr 27 v. Chr. geprägt wurde, denn auch nach diesem Datum fehlt dieser Name auf manchen Prägungen[35]. Cassius Dio berichtet, daß Augustus im Jahr 21 v. Chr. die Spartaner mit seiner Teilnahme an einer gemeinsamen Mahlzeit, einer συσσιτία, ehrte[36]. Möglicherweise gab Eurykles diese Emission erstmals anläßlich dieses

[34] BMCRE Taf. 16, 5—8.

[35] C. Bosch, Die kleinasiatischen Münzen der römischen Kaiserzeit, Teil II, Einzeluntersuchungen Bd. 1, Bithynien, 1. Hälfte (1935) 19.

[36] Cass. Dio LIV 7, 2: καὶ Λακεδαιμονίους μὲν τοῖς τε Κυθήροις καὶ τῇ συσσιτίᾳ ἐτίμησεν . . . Die Auffassung, die H. Dessau (Geschichte der römischen Kaiserzeit II 2 [1930] 540, Anm. 2) vertritt, daß nämlich Augustus 21 v. Chr. lediglich die Syssitien wieder gestattet habe, ohne selber nach Sparta gekommen zu sein und persönlich an solch einem gemeinsamen

Besuches heraus und führte deren Prägung über mehrere Jahre fort; die 10 verschiedenen Vorderseitenstempel sind durch keinen einzigen der 21 Rückseitenstempel gekoppelt. Die Prägung scheint sich daher gleichmäßig stark über einen größeren Zeitraum hinweg erstreckt zu haben, ihr Beginn ist seit der Schlacht bei Aktium 31 v. Chr. möglich, wahrscheinlich jedoch erst 21 v. Chr. anzunehmen.

Livia / Kranz

Katalog S. 169 — Gruppe XXVIII — Tafel 20

Die Vorderseite der Gruppe XXVIII zeigt einen Kopf mit eingeschlagenen Haaren am Hinterkopf. Da keine Namensbeischrift Auskunft über die Identität gibt, könnte es sich bei dieser Gestalt um eine Gottheit oder um eine historische Persönlichkeit handeln. Ähnliche Vorderseitendarstellungen auf früheren spartanischen Prägungen lassen auch hier an Apollon oder Artemis denken (vgl. Gruppe XIX und XXII). Auf den übrigen kleinen Nominalen der Eurykles-Prägung sind allerdings stets historische Persönlichkeiten dargestellt. Ein Vergleich der Frisur legt eine Interpretation als Livia nahe, auch wenn die Zuweisung wegen des schlechten Erhaltungszustandes der drei Exemplare unsicher bleiben muß.

Von allen Münzportraits der Livia, die W. H. Gross für seine Untersuchungen zur Grundlegung einer Livia-Ikonographie[37] heranzog, zeigt das thessalische[38] die größte Übereinstimmung mit dem lakedaimonischen Portrait, das Gross allerdings nicht aufführt. Doch gerade das thessalische will Gross nicht als Portrait der Livia anerkennen: »Wir können also nicht mit Sicherheit sagen, ob die Thessaler in dem Kopf der Münze (Taf. 4, 9) Homonoia, Apollon oder Artemis erkannt haben, oder wen sonst auch immer, aber es scheint so gut wie ausgeschlossen, daß etwa der Stratege Antigonos, der ja schließlich wissen mußte, was er auf die Münzen prägen ließ, dabei an Livia dachte«[39]. Inzwischen sind thessalische Münzen mit dem Liviaportrait samt Namensbeischrift bekannt geworden, die die Zuschreibung der oben erwähnten sowie des lakedaimonischen Portraits bestätigen[40].

Die Rückseite dieser kleinen Münzen zeigt in drei Zeilen untereinander geschrieben ΛΑ — ΕΥΡΥ—ΚΛΕ im Blattkranz.

Die geringe Auflage dieser Emission — erhalten sind 2 Vorderseiten- und 1 Rückseitenstempel bei 3 Exemplaren — verweist diese Gruppe ebenfalls in die Reihe der Prägungen anläßlich von Besuchen wie die Augustusmünzen in Gruppe XXVII und diejenigen für Agrippa in Gruppe XXIX. In diesem Rahmen ist eine Prägung für Livia, gleichzeitig mit der des Augustus, aus Anlaß des gemeinsamen Besuches in Sparta im Jahre 22/21 v. Chr. wahrscheinlicher als eine Prägung mit dem Kopf einer Gottheit. Die Übereinstimmung im Gewicht mit den Münzen für Augustus scheint diese Einordnung zu bestätigen, auch wenn die Zahl der erhaltenen Exemplare zu gering ist, um darüber Sicheres aussagen zu können.

Livia hatte zu Sparta ein besonders gutes Verhältnis seit ihrem Aufenthalt in Lakonien im Jahre 40 v. Chr.; damals suchte sie während des Perusinischen Krieges mit ihrem kleinen Sohn Tiberius

Mahl teilgenommen zu haben, läßt sich aus sprachlichen Gründen nicht aufrechterhalten. Denn die Lykurgische Einrichtung des gemeinsamen Mahls aller Bürger heißt τὰ συσσίτια, während ἡ συσσιτία das Zusammenspeisen (konkret) bedeutet; vgl. Liddel—Scott s. v.

[37] W. H. Gross, Julia Augusta, 3. Folge 52 AbhGöttingen (1962).

[38] Ebd. Taf. 4, 9.

[39] Ebd. 31.

[40] Slg. Franke, Saarbrücken. Privatsammlung in Athen.

erst in Sizilien, dann in Sparta Schutz vor den Anhängern des Oktavian[41]. Seit jener Zeit befand sich Sparta in der Clientel der Claudier[42].

Agrippa / Kerykeion

Katalog S. 169 — Gruppe XXIX — Tafel 21

Durch die physiognomische Ähnlichkeit mit den römischen Asses[43] ist das Portrait auf der Vorderseite von Gruppe XXIX als das des M. Vipsanius Agrippa gesichert. Auf lakonischen Inschriften ist zudem bis jetzt kein männlicher Eigenname mit den Anfangsbuchstaben AΓP belegt[44], der mit dieser Münzgruppe in Verbindung gebracht werden könnte.

J. J. Bernoulli beschreibt das römische Münzportrait des Agrippa mit folgenden Worten: »Sein breiter, mächtiger Kopf auf dem fleischigen, muskulösen Halse, wie ihn die gleichzeitigen Kupfermünzen in großer Übereinstimmung andeuten, zeigt ein ernstes, fast finsteres Gesicht mit energischen, keineswegs feinen Zügen. Die eherne Stirn, oben bedeckt von dem unter der Schiffskrone hervorquellenden Haupthaar, endet unten in den tiefgesenkten, fast drohend zusammengezogenen Brauen, welche die geradeaus gerichteten, halbverschleierten Augen beschatten. Die Nase ist nur wenig gebogen, der beinahe gewaltsam zusammengepreßte Mund gibt dem Gesicht einen strengen, gebietenden Ausdruck; man glaubt kaum, daß es sich jemals zu einem Lächeln verziehen könnte.«[45]

Der Kopf von den spartanischen Vorderseitenstempeln V 4 und 5 ähnelt in der breiten Anlage des Kopfes, der Nackenlinie und im Profil sehr der sizilischen Bronzemünze, die 36 v. Chr. nach dem Sieg von Naulochos über Sextus Pompeius herausgebracht wurde[46]. Einzelheiten, wie die auffallend tief liegenden, von den zusammengezogenen Brauen verdunkelten Augen sind allerdings besser an den oben genannten Asses aus Agrippas 3. Konsulat oder der Büste im Louvre[47] abzulesen. Der Nasenrücken verlängert fast ungeknickt die Stirnfront, die Nasenspitze zeigt nach unten, das spitze Kinn ist fast ebenso weit vorgezogen wie die Nasenspitze und verrät die Energie des großen Feldherrn.

M. Vipsanius Agrippa, ab 37 v. Chr. Admiral[48] des Oktavian, leitend und siegend in den Seeschlachten bei Naulochos und Aktium, war 23 v. Chr. von Augustus zum Nachfolger designiert und zum Mitregenten erhoben worden[49]. Erst nachdem ihm 18 v.Chr. die *tribunicia potestas* verliehen worden war, erschien sein Portrait auf römischen Münzen[50].

Im Jahre 16 v. Chr.[51] umsegelte Agrippa von Patras aus die Peloponnes und wurde in Tainaron[52] und Gytheion[53] geehrt. Anschließend besuchte er Sparta, wo ihm eine Ehrenstatue von dem Verein

[41] Cass. Dio LIV 7, 2.
[42] Suet. Tiberius 6, 2.
[43] BMCRE I Taf. 26, 7 unter Tiberius; wiederaufgenommen unter Titus: Taf. 54, 9; wiederaufgenommen unter Domitian: Taf. 83, 1.
[44] IG V 1 Index 1: —. SGDI Index III 1a: —. SEG 11, 1950, Index I A: —.
[45] Bernoulli, 101f.
[46] H. Mattingly, NC 1934, 48—50.
[47] Bernoulli 256, Abb. 38. — L. Curtius, RM 48, 1933, 218f. Taf. 36f.
[48] Vgl. seine Münzen mit der Legende M AGRIPPA ORAE ... CLAS PRAE C, Sydenham 241 Nr. 1367 mit Anm. 4. — Grant, FITA 46, Taf. 1, 13.
[49] Cass. Dio LIII 30, 2.
[50] BMCRE I, XCVII Taf. 4, 6; vgl. M. Reinhold, Marcus Agrippa (1933) 100 Anm. 7.
[51] Zur Datierung vgl. Reinhold (s. o. Anm. 50) 106 mit Anm. 2.
[52] IG V 1 S. 229 unten links, vgl. Reinhold a. O. 107 mit Anm. 8.
[53] IG V 1, 1266.

der Agrippiasten[54] gestiftet wurde. Wegen der besonderen Verehrung, die M. Agrippa von den Juden in Rom entgegengebracht wurde[55], ist mit großer Wahrscheinlichkeit in dem spartanischen Verein der Ἀγριππιασταί eine jüdische Gemeinschaft anzunehmen, die derjenigen der jüdischen Ἀγριππήσιοι in Rom[56] und den Φιλαγριππαί[57] in Smyrna entsprach.

Gute Beziehungen zwischen Sparta und Judaea sind durch den Brief des Königs Areus an den Hohenpriester Onias aus dem Anfang des 3. Jh. v. Chr. im 1. Makk. 12, 20—23 belegt, auch wenn er nicht in seiner originalen Form an dieser Stelle überliefert ist[58]. Daß dieses gute Verhältnis in der folgenden Zeit noch weiter bestanden hat, beweist die Flucht des Hohenpriesters Jason im Jahre 168 v. Chr. nach Sparta[59]. Spätestens in diesem Zusammenhang ist dort eine jüdische Gemeinde vorauszusetzen, die 139 v. Chr. Adressatin eines Briefes des römischen Konsuls Lucius Calpurnius Piso war[60]. Der Hohepriester Jonathan bezieht sich in einem Schreiben[61] kurz nach 146 v. Chr.[62] auf den Briefwechsel mit König Areus und möchte das darin erwähnte Freundschaftsbündnis aufs Neue bestätigt sehen.

Als Presbys des Kollegiums, das dem Agrippa in Sparta die Statue setzen ließ, wird auf der zugehörigen zweisprachigen Inschrift C. I. Deximachos genannt, ein Verwandter[63] des Eurykles. Letzteren muß Agrippa spätestens seit der Schlacht bei Aktium gekannt haben.

Auch diese Gruppe XXIX ist von Eurykles vermutlich wie die beiden vorangegangenen aus Anlaß eines Besuches herausgegeben worden. Vielleicht lag dem Stempelschneider noch kein Bild des Agrippa vor, als dieser die ersten beiden Stempel schnitt, denn sie scheinen eine jüngere Altersstufe darzustellen, die auf römischen Prägungen für Agrippa nicht begegnet. Zudem haben diese beiden Stempel eine nicht zu übersehende Ähnlichkeit mit dem Portrait auf den Münzen der folgenden Gruppe, die den Namen Lysixenidas trägt (s. u. Gruppe XXX).

Das Kerykeion kam auf früheren spartanischen Prägungen nur in organischer Verbindung mit einer Keule vor; hier auf der Rückseite der Agrippamünzen erscheint es allein, und zwar geflügelt. In der römischen Prägung sind Münzen des Agrippa mit einem geflügelten Kerykeion nur unter Tiberius[64] ausgegeben worden; sie gehören dort in den Kreis der Tiberius-Typen. Das Kerykeion ist daher auf den römischen Münzen nicht unbedingt auf Agrippa zu beziehen. Vielleicht sahen jedoch die Griechen in diesem Emblem ein Abzeichen für römische Beamte eines bestimmten, hohen Ranges. Derselbe Typ wurde nämlich in Knossos auf Kreta für den römischen Beamten P. Lollius ca. 40 v. Chr. geprägt[65].

Lysixenidas / Kerykeion

Katalog S. 169 f. **Gruppe XXX** Tafel 21

Die Gruppe XXX ähnelt außerordentlich der vorangegangenen mit den Münzen für Agrippa; bei genauer Betrachtung läßt sich der Unterschied in der Namensbeischrift auf der Vorderseite erkennen: Sie lautet ΛΥCΙ-ΕΝΔ = ΛΥCΙΞΕΝΙΔΑΣ, wie Fr. Imhoof-Blumer[66] bereits erkannt hatte.

[54] IG V 1, 374; vgl. H. W. Pleket, The Greek Inscriptions in the Rijksmuseum van Oudheden at Leyden (1958) 12f.
[55] Reinhold a. O. 121 mit Anm. 8.
[56] CIG 9906. 9907 = J. B. Frey, Corpus Inscriptionum Judaicarum I (1936) Nr. 503. 452. 365.
[57] Pleket a. O. 11 Nr. 5. [58] M. S. Ginsburg, Sparta und Judaea, ClPh 29, 1934, 117.
[59] II. Makk. 5, 9. [60] I. Makk. 15, 16—24. [61] I. Makk. 12, 5—18.
[62] H. Bévenot, Die beiden Makkabäerbücher (1931) 140 zu Vers. 5.
[63] Chrimes 196 und 204 (ein Adoptivsohn des Eurykles).
[64] BMCRE I 135. 106f. 138. 120—124. 140. 138—140. 143. 170 (unter 'various reverses').
[65] A. E. Chapman, NC 1968, 17 Taf. 5, 6 (Some Bronze Coins of Knossos).
[66] Imhoof—Blumer 87, 2.

Der Name Lysixenidas ist für Lakonien aus dem 1. Jh. v. Chr. inschriftlich belegt[67], wenn auch in der Dialektform ΛΥΙΞΕΝΙΔΑΣ, also ohne das intervokalische Σ, welches auch in der Legende der Tetradrachmen der Gruppe IX fehlt: ΒΑΙΛΕΟΣ ΝΑΒΙΟΣ (s. o. S. 28).

Das Portrait des Lysixenidas — denn um ein solches scheint es sich auf der Vorderseite zu handeln — und die Darstellung auf der Rückseite stimmen vollkommen mit den Agrippamünzen überein. Bisher ist leider nicht zu klären gewesen, ob es sich bei Lysixenidas um einen spartanischen Beamten handelt der vielleicht in den Gemeinschaften der Agrippiasten eine Rolle spielte, oder ob er als ein Begleiter des Agrippa von Eurykles ebenfalls durch eine Münzemission geehrt wurde. Denn mit zwei Vorderseiten und vier Rückseitenstempeln bei sechs erhaltenen Exemplaren scheint es sich auch in dieser Gruppe um eine Gelegenheitsprägung zu handeln.

Im Gewicht ist in dieser Gruppe dieselbe Übereinstimmung mit der vorangegangenen Gruppe wie im Typ zu beobachten: Die 6 erhaltenen Exemplare liegen zwischen 1,61 g und 3,10 g, während die 17 Exemplare der Agrippamünzen zwischen 1,54 g und 3,7 g liegen (vgl. Abb. 13 S. 76).

Die Prägung zwischen 7 und 2 v. Chr.

Herakles / Keule

Katalog S. 170 Gruppe XXXI Tafel 21

Nach der Verurteilung des Eurykles ist eine weitere Münzprägung durch ihn nicht anzunehmen. In die Jahre ca. 7—2 v. Chr., also bis zum Tode des Eurykles und dem Regierungsantritt seines Sohnes C. I. Laco, gehört die 'anonyme' Prägung der Gruppe XXXI.

Die Vorderseite zeigt den bärtigen Kopf des Herakles ohne Haarschmuck, die Rückseite die Keule des Heros und zu beiden Seiten in drei Zeilen untereinander ΛΑ—ΚΕ, ΔΑΙ—ΜΟ, ΝΙ—ΩΝ. In der 1. Serie endet die Keule am oberen Ende mit einem Kerykeion. Wahrscheinlicher als eine Wiederholung des Rückseitentyps von Gruppe XVII (Vorderseite Lykurgkopf, s. S. 40f.) ist die Möglichkeit, daß der Stempelschneider irrtümlich das Kerykeion der Agrippamünzen (s. o. Gruppe XXIX) zur Keule hinzufügte. Der Wechsel nach R 1 zur bloßen Keule auf R 2—4 ist auf diese Weise leichter zu erklären als ein Wechsel des Typs.

Die Rückseitenstempel unterscheiden sich nur in der Anordnung der Legende: Auf R 1 ist das Ethnikon auf vier Zeilen verteilt, so daß in der obersten nur Λ—Α steht, wie auf allen Euryklesprägungen; ab R 2 ist das Ethnikon nur noch in drei Zeilen aufgeteilt, die Stempel variieren in der 2. Zeile der Legende: Trennung ΔΑΙ—ΜΟ auf R 2 und R 4, ΔΑ—ΙΜΟ auf R 3; R 2 und R 4 unterscheiden sich in der Form des Omega: Ω auf R 1, 2 ω auf R 3, 4. Die zweite Form des Omega begegnet auf spartanischen Münzen zum erstenmal auf den Hemidrachmen der Gruppe VIII zwischen 207 und 192 v. Chr. in der 20. Serie in dem Namen ΚΛΕΩΝ (s. Tafel 5 Nr. 107 und 110), dann in der Gruppe XIX im Kollegium ΕΦΟΡΩΝ.

Das Zahlenverhältnis von einem einzigen Vorderseitenstempel zu 4 Rückseitenstempeln bei 14 erhaltenen Exemplaren zeigt, daß es sich bei dieser Gruppe nur um eine kurzfristige Emission handeln kann. Zudem scheint in den Jahren 7—2 v. Chr. offenbar kein großer Bedarf an neugeprägtem Geld vorhanden gewesen zu sein.

[67] IG V 1, 210, 8 (Tainaroninschrift, 1. Jh. v. Chr.).

Die Prägung des C. Iulius Laco (2 v.—31 n. Chr.)

Von C. Iulius Laco, dem Sohn des Eurykles, berichtet Strabo ausdrücklich, daß er dem verhängnisvollen Ehrgeiz seines Vaters nicht verfallen war: τοῦ δ' υἱοῦ τὴν φιλοτιμίαν ἀπεστραμμένου τὴν τοιαύτην πᾶσαν[68]. Daß Lako von Augustus als Nachfolger des Eurykles in dessen Stellung in Sparta anerkannt wurde, ist außer an der Münzprägung auch an der Ehe seines Sohnes C. Iulius Argolicus mit Pompeia Macrina[69] zu sehen, deren Vater Q. Pompeius Macer Praetor und Bibliothekar unter Augustus und Procurator von Asien war[70].

Ehrungen für C. Iulius Laco sind aus Olympia[71] und aus Tainaron[72] überliefert. Alle Inschriften für C. Iulius Laco, wie z. B. die in Korinth gefundenen[73], die nicht das Patronymikon Eurykleous nennen, gelten wahrscheinlich einem berühmteren, gleichnamigen Vetter oder Neffen[74] dieses Euryklessohnes.

Tacitus berichtet unter den Ereignissen des Jahres 33 n. Chr., daß Pompeia Macrina verbannt wurde, nachdem ihr Gatte Argolicus und ihr Schwiegervater Lako bereits vorher vom Kaiser gestürzt worden seien (*ad[lixerat]*)[75]. Dieser Sturz des Lako stand vermutlich in weitläufigem Zusammenhang mit der Verschwörung des Seian im Jahre 31 n. Chr.[76], da gerade in den lakonischen Küstenstädten die Verehrung des Germanicus lebendig war[77]. Damit ist 31 n. Chr. als untere zeitliche Grenze für Lakos Prägung anzunehmen, die er vermutlich 2 v. Chr. begonnen hatte, als er nach dem Tode seines Vaters dessen Nachfolge in Sparta antrat.

Herakles / Keule

Katalog S. 171 — Gruppe XXXII — Tafel 21

Die erste der von Lako herausgegebenen Gruppen nimmt den Typ der vorangegangenen 'anonymen' Gruppe XXXI wieder auf: Die Vorderseite zeigt den barhäuptigen, bärtigen Kopf des Herakles, die Rückseite seine Keule abwärts gerichtet. Der Herakleskopf dieser Gruppe ist allerdings auf den Stempeln V 1 und 2 viel feiner gegliedert als der in der vorigen Gruppe. Kurzes Haupthaar, ein gepflegter Kinnbart und ein klar geschnittenes Auge geben dem Kopf fast einen portraithaften Zug; erst auf den Stempeln V 3—5 verleihen ihm das vorgeschobene Kinn und der breite, wulstige Nacken das bekannte athletische Aussehen.

Die Legende auf allen Lakonprägungen lautet in derselben Form wie die Legende seines Vaters auf dessen Münzen: ΕΠΙ ΛΑΚΩΝΟΣ. Die Buchstaben ΛΑ des Ethnikons sind der Legende entweder voran- oder nachgestellt, oder im Feld zu beiden Seiten der Keule placiert.

Die 12 erhaltenen Exemplare sind aus 5 Vorderseiten- und 7 Rückseitenstempeln geprägt; die Anordnung im Katalog folgt der Entwicklung der Vorderseiten, die alle auf einen Entwurf zurückgehen.

[68] W. Aly, De Strabonis codice rescripto cuius reliquiae in codicibus Vaticanis Vat. Gr. 2306 et 2061 A servatae sunt (1956) 9 = fol. 205, 1, Z. 5—20.
[69] Tac. ann. VI 18.
[70] Zum Problem der Generationen und Positionen s. G. W. Bowersock, JRS 51, 1961, 117 mit Anm. 42.
[71] Syll.³ 789. Inschriften von Olympia Nr. 426 (gestiftet zwischen 30 und 50 v. Chr. von dem Eleier M. Antonius Alexion).
[72] IG V 1, 1243. [73] Corinth VIII 64ff. Nr. 67.
[74] Vgl. die Stammbäume bei Chrimes 204 und G. W. Bowersock JRS 51, 1961, 118.
[75] Tac. ann. VI 18. [76] Chrimes 182f.
[77] Asine: IG V 1, 1411. — Korone: ebd. 1394. — Gytheion: SEG 11, 1950, Nr. 923 = Ehrenberg—Jones Nr. 102a.

Herakles / Dioskuren

Katalog S. 172 f. Gruppe XXXIII Tafel 22

Die verschiedenen Vorderseitenstempel der Gruppe XXXIII zeigen so große Unterschiede in der Gestaltung des barhäuptigen, bärtigen Kopfes, daß man versucht sein könnte, in V 3—7 ein Portrait des Lako, in V 1. 8—12 wegen des langen Haupthaars eher einen Zeuskopf zu erkennen. Derselbe Rückseitentyp, die Köpfe der Dioskuren mit Piloi und Sternen hintereinander nach links oder rechts gestaffelt wie in den früheren Gruppen XV, XX und XXI und dasselbe Nominal aller Exemplare machen es jedoch wahrscheinlicher, daß es sich um eine einzige Gruppe und eine in ihr gewandelte Heraklesauffassung, bzw. um wechselndes Talent der Stempelschneider handelt.

Bis auf die Verteilung der Legende, die auf R 1. 3. 5—10. 13. 14. 18 im Kreise herum, auf R 2. 4. 11. 12. 15—17 dagegen in 4 Zeilen verläuft, lassen die 18 Rückseitenstempel keine Wandlung oder Entwicklung erkennen. In grobem, flächigem Stil sind die Köpfe der Dioskuren im Profil hintereinander gesetzt, wobei das hintere stets größer ausfällt als das vordere. Als Gegengewicht zu dem ausgeprägten Profil fehlt der eigentliche Hinterkopf (vgl. dagegen oben Gruppe XV und XX), die spitzen Piloi verstärken den ungünstigen Eindruck der nicht ganz gelungenen Komposition.

Livia / Artemis

Katalog S. 174 Gruppe XXXIV Tafel 22

Bei dem bisher unpublizierten Unikum (Paris Nr. 1926) ist durch die Legende auf der Rückseite ΕΠΙ ΛΑΚΩΝΟΣ allein die Zuweisung an Sparta und die Deutung in die Regierungszeit des Lako (2 v.—31 n. Chr.) gesichert.

Vorder- und Rückseite zeigen je einen weiblichen Kopf mit eingeschlagenen Haaren bzw. einem Knoten am Hinterkopf. Beide Köpfe zeigen trotz der geringen Größe der Darstellung portraithafte Züge; für eine Interpretation als Apollon oder Artemis fehlen spezifische Attribute.

Nicht auszuschließen ist auch bei dieser Gruppe eine Deutung auf weibliche Angehörige des römischen Kaiserhauses. Denkbar wäre eine Prägung des C. I. Laco mit dem Bilde der Livia anläßlich ihres Todes im Jahre 29 n. Chr., vielleicht sogar die vergöttlichte Kaiserin als Demeter aufgefaßt, wie es auf kleinasiatischen Prägungen durch Legenden klar belegt ist[78]. Für eine stichhaltige Interpretation wäre allerdings umfangreicheres Material vonnöten.

Die Typen und ihre Verteilung

Innerhalb der sechs Gruppen der Eurykles-Prägung lassen sich zwei Kategorien scheiden: die beiden schwereren Nominale der Gruppen XXV und XXVI, die in großer Zahl ausgeprägt wurden (8 bzw. 64 V und 32 bzw. 134 R), und die vier kleineren Gruppen XXVII—XXX, die alle nur durch wenige Stempel belegt sind und im Gewicht wesentlich niedriger liegen.

[78] W. H. Gross, Julia Augusta, 3. Folge 52 AbhGöttingen (1962) 66.

Bei der Betrachtung der Typen fällt ein noch wichtigerer Unterschied zwischen den Gruppen XXV—XXVI und XXVII—XXX ins Auge: die beiden schwereren Nominale zeigen Typen der Mythologie, Sparta — Dioskuren, Zeus — Keule, während die übrigen Gruppen Köpfe historischer Persönlichkeiten auf den Vorderseiten tragen. Aus dieser Tatsache, in Verbindung mit der jeweils kleinen Auflage der Emissionen, erklären sich die Gruppen XXVII—XXX als momentan kurzfristige Ehrenprägung aus einem bestimmten Anlaß, während die beiden schweren Nominale nach 31 v. Chr. die Bronzeprägung der vorangegangenen Epoche bis zum Sturz des Eurykles 7 v. Chr. ohne erkennbare Zäsur weiterführen.

Auf die Frage, ob Eurykles und seine Nachfolger in ihrer Prägung Typen aus der vorangegangenen Epoche wiederaufnahmen, gibt folgende Gegenüberstellung eine klare Antwort:

	Teil 2: ca. 48—31 v. Chr.		Teil 3: 31 v.—31 n. Chr.	
1.	XIV	Herakles-Keule	XXXI	Herakles-Keule
			XXXII	Herakles-Keule
2.	XV	Dioskuren-Amphoren	XXXIV	Herakles-Dioskuren
3.	XVI	Lakedaimon-Adler	XXVII	Oktavian-Adler
4.	XVII	Lykurg-Keule	XXVI	Zeus-Keule
5.	XVIII	Athena-Dioskuren	XXV	Sparta-Dioskuren.

Es wurden in einem Fall (1.) beide Typen unverändert übernommen, im 2. Fall (2.) wurde der Vorderseitentyp der Dioskuren zum Rückseitentyp, in den übrigen Fällen (3.—5.) blieben die Rückseitentypen dieselben, während der Vorderseitentyp jeweils gegen sehr ähnliche Bilder ausgetauscht wurde: der jugendlich bartlose Kopf des Lakedaimon gegen denjenigen des Oktavian, der bärtige Lykurgkopf gegen den des Zeus und der behelmte Kopf der Athena gegen den der Sparta mit den männlichen Zügen.

Die Gewichte und ihre Relation

Ob mit den Typen auch die Nominale nach 31 v. Chr. bestehen blieben, soll eine vergleichende Übersicht der Gewichte und ihrer Relation in folgender Zusammenstellung zeigen:

Teil 2			Teil 3	
XIV	3 g		XXXI	5 g
			XXXII	6 g
XV	4 g		XXXIV	8 g
XVI	5 g		XXVII	3 g
XVII	7 g		XXVI	5 g
XVIII, XIX, XXI, XXII		10,5 g	XXV	

Mit einiger Vorsicht können aus vorstehender Tabelle folgende Schlüsse gezogen werden:

1. Gruppe XXV setzt das Nominal der Gruppen XVIII, XIX, XXI und XXII unverändert fort, in dem o. S. 51 der 8-fache Wert der Einheit festgestellt wurde und der nach Willers (s. o. S. 51) dem römischen As entspricht.

2. Im Gegensatz zu dieser auffallenden Übereinstimmung lassen sich zu den Gruppen XXVI und XXVII nur bedingt Entsprechungen finden, da hier die Durchschnittsgewichte beträchtlich niedriger liegen. Nimmt man an, daß gleiche Nominale bei parallelem Umlauf (für den die Gegenstempelung ein Beleg ist, s. u. S. 76f.) durch sich entsprechende Typen gekennzeichnet waren, so ist Gruppe XXVI 32,29% leichter als Gruppe XVII, XXVII 32,85% leichter als Gruppe XVI.

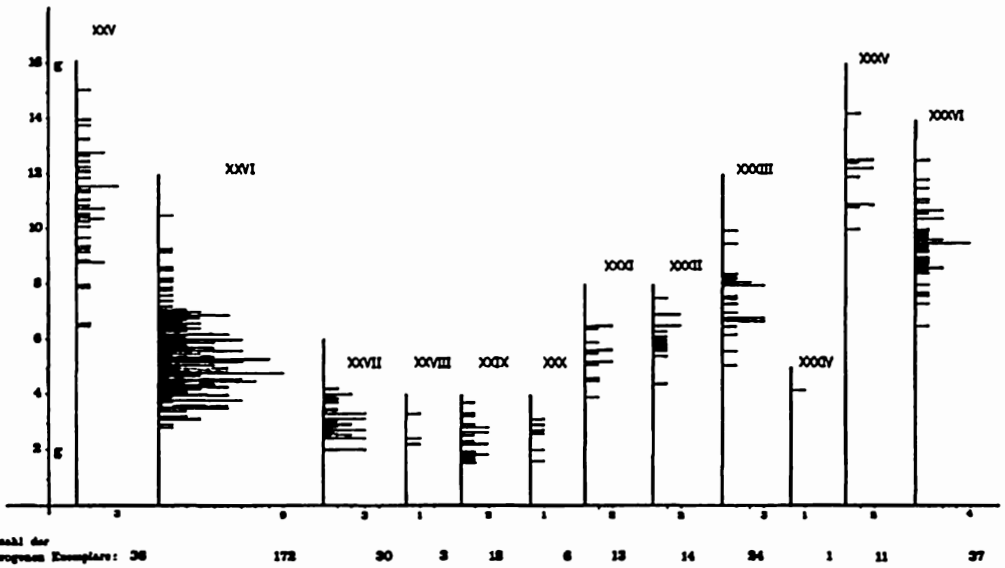


Abb. 13. Frequenztabelle zu den Prägungen unter Eurykles und Lako, Gruppe XXV—XXXVI; Gewichte abgerundet auf ein Fünftelgramm

3. Bei den nach Eurykles geprägten Gruppen XXXI—XXXIV ist eine durchschnittliche Verdopplung des Gewichtes im Vergleich zu den Gruppen XV—XVI zu beobachten. In diesem Fall scheint es sich um neue Nominale zu handeln, durch welche der Bedarf an größeren Einheiten gedeckt werden sollte.

Gegenstempel

Auf 6 Exemplaren der Gruppe XXV und auf 7 Exemplaren der Gruppe XXXIII ist jeweils ein Gegenstempel festzustellen, wie es auf den Münzen der vorangegangenen Epoche bereits beobachtet werden konnte (s. o. S. 57). Wo der Erhaltungszustand der Münzen eine genaue Beurteilung gestattet, läßt sich bei den Exemplaren der Gruppe XXV als Gegenstempel der nämliche Typ des barhäuptigen Oktavianskopfes erkennen.

Die Gleichartigkeit des Gegenstempels legt die Annahme einer einzigen Aktion der Gegenstempelung nahe, bei der die Gruppen XVI—XXII und XXV zugleich erfaßt wurden. Der Zeitpunkt dieser Aktion liegt nach der Schlacht bei Aktium (31 v. Chr.); genau läßt er sich nicht definieren, doch müssen schon Münzen des Eurykles vorher herausgegeben worden sein, da das schwere Nominal mitgestempelt wurde.

Mit der Frage, warum offensichtlich nur ein bestimmtes Nominal betroffen war, hängt der Zweck der Maßnahme eng zusammen. Da Eurykles noch weitere Nominale herausgab, u. a. sogar eine Gruppe mit dem Portrait des Kaisers, handelt es sich bei der Gegenstempelung nicht um eine Diskriminierung des Spartaners, die z. B. nach seiner Verurteilung im Jahre 2 v. Chr. verständlich wäre, sondern um eine Auswahl.

Als Motiv für diese Auswahl wird die Übereinstimmung im Gewicht der Gruppe XXV mit dem römischen As ausschlaggebend gewesen sein, indem durch den Gegenstempel mit dem Kaiserkopf der spartanischen Prägung für römische Kaufleute und die Finanzbehörden die Anerkennung und damit die Kursfähigkeit gesichert wurde.

Im Gegensatz zu den Exemplaren der Gruppe XXV läßt sich auf den Exemplaren der Gruppe XXXIII kein Gegenstempeltyp, sondern nur eine scharf begrenzte, kreisrunde Vertiefung erkennen. Dadurch bleibt die Deutung des Anlasses und Zweckes dieser Maßnahme unsicher; vermutlich handelt es sich auch bei dieser Gruppe um eine Verlängerung der Gültigkeit über die Wirkungszeit des Lakon in Sparta hinaus bis in die Regierungszeit des Kaisers Tiberius, da erst unter Kaiser Claudius die spartanische Prägung wiederaufgenommen wird (s. u. Gruppe XXXV S. 79f.).

In dieselbe Gewichtsstufe wie Gruppe XXV fallen auch die früheren Gruppen XVIII, XIX, XXI und XXII (s. o. S. 51 und 75); für die Auswahl dieser Münzen ist wahrscheinlich ihre leichte Verrechenbarkeit ebenso ausschlaggebend wie für Gruppe XXV. Bei dem kleineren Nominal, der Gruppe XVI mit 19 gegengestempelten Exemplaren, handelt es sich dem Gewicht entsprechend offensichtlich um Halbstücke dazu, vergleichbar dem Semis zum As.

Ähnliche Beobachtungen wie bei diesen spartanischen Münzen konnten auch für diejenigen der Gemeinde Knossos auf Kreta gemacht werden: Die Gewichte der zwischen 39 und 31 v. Chr. herausgegebenen Bronzemünzen entsprechen im Gewicht dem römischen Standard (»may be adjusted to the Roman weight«)[79]. Auch von diesen knossischen Münzen tragen einige einen Gegenstempel, und es wird vermutet, daß der Gegenstempel die Münze als von der römischen Autorität garantiert ausweisen sollte[80]. Ebenso wird es sich vermutlich bei den gegengestempelten Exemplaren der Prägungen verhalten, die C. Sosius zwischen 39 und 32 v. Chr. auf der Insel Zakynthos und C. Proculeius auf der Nachbarinsel Kephallenia ca. 32 v. Chr. herausbrachten[81].

[79] A. E. Chapman, NC 1968, 25.
[80] Ebd. 27.
[81] BMCRE II 504, 138ff. mit Anm. 1; 533f. 233ff. mit Anm. 1.

4. DIE PRÄGUNGEN VON CLAUDIUS BIS GALLIENUS

Vorbemerkung

Die Trennung zwischen Abschnitt 3 und 4 vor der Gruppe XXXV verdeutlicht den prinzipiellen Wechsel im System der Prägung, denn mit den Gruppen XXXV—XXXVI unter Kaiser Claudius (41—54 n. Chr.) beginnt in Sparta die Epoche der nicht-autonomen Prägung[1], die — zusätzlich zu der kaiserlichen Provinzialprägung in Kleinasien, Syrien und Alexandrien — im griechischen Osten das notwendige Kleingeld darstellt[2].

Von nun an ist auf der Vorderseite stets der Kopf des Kaisers bzw. eines Mitglieds seiner Familie mit Namensbeischrift dargestellt. In der Regel läßt sich die spartanische Prägung eines Kaisers innerhalb dessen Regierungszeit nicht enger begrenzen; zur Ausnahme der Commodusprägung als Caesar unter Marc Aurel s. u. S. 88.

Neben dieser Festlegung der Vorderseitendarstellung auf das Kaiserportrait läßt sich bei den Rückseitenbildern eine Trennung der Typen und eine Reservierung bestimmter Bilder für ein Nominal beobachten, wie z. B. die Keule auf den Unternominalen von Hadrian, Antoninus Pius, Marc Aurel und von Commodus als Caesar.

Somit sind in dieser Periode der kaiserzeitlichen Prägung die Typen in verschiedener Beziehung festgelegt; dieser Befund bedingt eine Abwandlung der oben S. XXI gegebenen Definition von Gruppe und Serie. Als Gruppe ist nunmehr ein Nominal verstanden mit demselben Portrait und derselben Legende, während Varianten der Legende und die verschiedenen Rückseitentypen innerhalb eines Nominals als eigene Serien aufgeführt werden.

Die Stereotypie der Vorderseiten und die häufige Wiederholung derselben Rückseitenbilder (s. Abb. 15 S. 105) ermöglichen für den Textteil folgende Vereinfachung: Alle unter einem Kaiser herausgegebenen Münzgruppen werden jeweils zusammen betrachtet im Hinblick auf Legende, Portrait, Typen, Nominale und die Beziehung des jeweiligen Kaisers zu Sparta, soweit zu deren Kenntnis die literarischen und epigraphischen Quellen beitragen.

Die Rückseitentypen werden anschließend im Zusammenhang untersucht, d. h. gleiche Typen verschiedener Emissionen werden zusammengefaßt in der Beschreibung, Bestimmung und in ihrer Deutung als Kopien spartanischer Kultbilder. Außerdem werden diejenigen Münzstätten auf der Peloponnes genannt, in denen in der Kaiserzeit die jeweils behandelten Münztypen ebenfalls vorkommen.

Abschließend folgen einige Beobachtungen zur Organisation der Prägung in Sparta und zur lakedaimonischen Prägung im Rahmen der übrigen Prägungen auf der Peloponnes.

[1] Für diese nicht-autonomen griechischen Münzen der römischen Kaiserzeit findet sich in der deutschsprachigen Literatur kein kürzerer Name. Die Bezeichnung 'lokale Stadtprägung' trifft nur vom Standpunkt der römischen Reichsprägung aus zu; die ist dagegen für die Unterscheidung der nicht-autonomen griechischen Münzen der Kaiserzeit von den autonomen Emissionen der hellenistischen Zeit nicht präzis genug, da es sich in beiden Fällen um 'lokale Stadtprägungen' handelt. — Zur Schwierigkeit einer genauen Definition der hier zu behandelnden Prägungen s. T. B. Jones, Proc. Amer. Philos. Soc. 107 Nr. 4, 1963, 308 (A Numismatic Riddle: The so-called Greek Imperials).

[2] Regling, Münzkunde 35; vgl. Jones a. O.

Sparta unter Claudius

Dio Cassius berichtet von Claudius, daß er adlige junge Griechen, die Caligula in Rom hatte erziehen lassen, nach Verleihung des römischen Bürgerrechts (ca. 42 n. Chr.) nach Hause entließ[3]. Da sich der Name Claudius häufig auf spartanischen Inschriften findet[4], ist anzunehmen, daß sich unter den jungen Leuten auch Spartaner befanden.

Die Prägung für Claudius

Katalog S. 174ff. Gruppe XXXV—XXXVI Tafel 22. 23

Legenden

Gruppe XXXV: ΤΙ ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΣ
Gruppe XXXVI: ΤΙ ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ

Die Legende der Gruppe XXXVI ist nach Münsterberg nur in Lakonien belegt, während diejenige der Gruppe XXXV, sofern sie richtig gelesen und ergänzt ist, derjenigen auf Prägungen von Amphipolis, Kydonia, Apameia, Assos und Ilion entspricht[5].

Portrait

Gruppe XXXV zeigt einen barhäuptigen Kopf nach rechts oder links, Gruppe XXXVI einen Kopf mit Lorbeerkranz nach rechts, lediglich V 15 zeigt einen Kopf nach links. Gruppe XXXVI bringt auf V 1—8 einen flachen Hinterkopf und einen breiten Hals, auf V 9—13 einen schmalen Hals und einen fest gebauten Kopf. Ab V 9 sind die Buchstaben der Legende kleiner, dadurch erscheint der Kopf besser im Feld placiert. Auf den besser erhaltenen Exemplaren sind außer dem Lorbeerkranz auch die Schleifenenden zu erkennen, die dicht am Hinterkopf in den Nacken fallen, ähnlich wie auf römischen Bronzemünzen des Claudius und Prägungen aus Kleinasien[6].

Typen

Gruppe XXXV: Statue des Apollon Karneios, frontal stehend, das linke Bein über das rechte geschlagen, den linken Arm an einen Pfeiler oder eine Stele gelehnt, die Rechte flach auf dem Kopf liegend.
Gruppe XXXVI: Piloi der Dioskuren mit 6- oder 8-strahligen Sternen, mit Lorbeerkränzen umbunden; zusätzlich auf R 5—6 und R 19—20 mit herabhängenden Kinnriemen (vgl. Gruppe XI der hellenistischen Prägung).

Rückenseitensignatur

Die Rückseitensignatur der beiden Gruppen XXXV und XXXVI lautet ΕΠΙ ΛΑΚΩΝΟΣ ΛΑ; sie entspricht damit derjenigen der Gruppen XXXII—XXXIV der vorangegangenen Epoche (s. o. S. 73f.). Da der zeitliche Abstand zwischen der Verbannung des Lakon unter Tiberius (ca. 31 n. Chr.) und dem

[3] Cass. Dio LIX 29, 6 vgl. LX 7, 2.
[4] IG V 1, S. 335 s. v. Κλαύδιος. Τιβέριος Κλαύδιος. SEG 11, 1950, Nr. 533. 557c.
[5] R. Münsterberg, NZ 1926, 8 (Die römischen Kaisernamen der griechischen Münzen).
[6] RIC Taf. 34, 9 bzw. 34, 2.

Regierungsantritt des Claudius (41 n. Chr.) lediglich zehn Jahre beträgt, ist die Identität des Signierenden wahrscheinlicher als ein Sprung über zwei Generationen bis zu dem gleichnamigen Enkel eines Adoptivsohnes, wie es K. M. T. Chrimes annimmt[7].

Nominal

Die Gruppen XXXV und XXXVI entsprechen im Gewicht der vorangegangenen Gruppe XXV, die (o. S. 75, vgl. 51) mit dem römischen As gleichgesetzt wurde.

Schatzfund

Ein Schatzfund lakedaimonischer Münzen, der 217 Exemplare von Gruppe XXXV und 205 der Gruppe XXXIII enthielt[8], gelangte in eine amerikanische Privatsammlung. Für diese Untersuchung ist leider nur ein kleiner Teil des Fundes zu nutzen gewesen, nämlich die auf Taf. 22 unten abgebildeten Vorderseiten.

Sparta bis zur Regierungszeit Hadrians

C. I. Spartiaticus, Sohn des Lakon und Enkel des Eurykles, war Oberpriester des Kaiserkultes des Koinon der Achaier und *procurator Caesaris* in Corinth[9]. In Epidauros und in Athen[10] wurde Spartiaticus durch die Aufstellung von Statuen geehrt, unter Nero jedoch vor 65 n. Chr. verbannt[11].

Von Nero wird bei Cassius Dio überliefert, daß er in alle Städte kam, die Wettkämpfe veranstalteten, nur nicht nach Sparta und Athen. In Athen fürchtete er die Rachegöttinnen, und in Sparta fand er die Lykurgischen Gesetze nicht nach seinem Sinn[12]. Als nach Neros Tod die von diesem gewährte Befreiung der Provinz Achaia wieder rückgängig gemacht wurde, behielt Sparta den Status einer *civitas libera* (nach 68 n. Chr.)[13].

C. Iulius Laco, Sohn des Prokurators von Corinth, bekleidete ca. 75 n. Chr. das Amt des Patronomen in Sparta, ließ sich jedoch von seinem gleichnamigen Sohn vertreten[14].

Kaiser Vespasian ließ 77/78 n. Chr. auf seine Kosten ein Gebäude reparieren oder weiter ausschmücken. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um das Theater, da die Inschrift auf einem großen Architravblock in dessen Nähe gefunden wurde[15].

An Kaiser Domitian ist die Weihung eines Dioskurenreliefs in Krokeai von Eudoxos gerichtet[16], der dort Verwalter (*dispensator*) der Porphyrbrüche war, die zum *patrimonium Caesaris* gehörten, dem Privatvermögen des Kaisers. Unter Domitian (ca. 82/83 n. Chr.) war ein Lako Patronom το β'[17]. Möglicherweise ist dieser identisch mit dem Stellvertreter des Jahres 75 n. Chr. (s. o.).

Unter Nerva wurden 97/98 n. Chr. in Sparta große Spiele zu Ehren des Kaisers gefeiert unter dem Namen: τὰ μέγιστα Οὐράνια Σεβάστεια Νερουανίδεια[18].

[7] Chrimes 185ff.
[8] Ebd. 184 Anm. 4.
[9] L. R. Taylor—A. B. West, AJA 30, 1926, 393ff. = Corinth VIII 2, 68.
[10] Epidauros, im Asklepieion: IG IV 1469. — Athen, auf der Akropolis: IG III 805 = Syll.^{3} 790.
[11] Chrimes 186.
[12] Cass. Dio LXIII 14, 3.
[13] Plin. n. h. IV 5 (16).
[14] IG V 1, 280; vgl. Chrimes 192 Anm. 2.
[15] IG V 1, 691; vgl. A. M. Woodward, BSA 30, 1928—1930, 209f.
[16] Chr. Le Roy, BCH 85, 1961, 206—214 (Un relief aux Dioscures à Krokeai).
[17] IG V 1, 480; vgl. Chrimes Append. IV § 3 (S. 456f. Nr. 9).
[18] IG V 1, 667.

C. Iulius Eurycles Herculanus Lucius Vibullius Pius errichtete 115 n. Chr. dem Kaiser Trajan eine Statue und nannte ihn auf der beigefügten Inschrift u. a.: σωτῆρα τοῦ παν[τὸς] κόσμου (sic)[19].

Die reich differenzierte Bürokratie im Sparta des 2. Jh. n. Chr. spiegelt sich in den umfangreichen Inschriftenfunden an der Theatermauer. Auf 30 Blöcken mit einer Gesamtlänge von ca. 14 m sind 28 Inschriften in situ gut erhalten, dazu kommen noch 24 weitere auf herabgefallenen Steinen. Die meisten Texte sind Beamtenlisten, einige geben die Karriere eines einzelnen Bürgers wieder[20].

Von C. I. Eurycles Herculanus Vibullius Pius, der dem Kaiser Trajan eine Statue errichtete (s. o.), ist aus Inschriften bekannt, daß er Patronom in Sparta und Oberpriester des Kaiserkultes war[21], von Hadrian in den römischen Senat aufgenommen wurde, nachdem er die Quaestur der Provinz Achaia bekleidet hatte[22]. In Mantineia stiftete dieser Eurykles zum Andenken an den vergöttlichten Antinoos eine Säulenhalle, vor deren Fertigstellung er jedoch verstarb[23].

Von dem kulturellen Aufschwung, den Griechenland durch den Philhellenismus des Kaisers Hadrian erfuhr, blieb Sparta keineswegs ausgeschlossen. Sein Ansehen wurde beträchtlich gehoben, als bei der Neuordnung der delphischen Amphiktyonie die Zahl der Stimmen Thessaliens verringert wurde und Sparta die seine zurückerhielt[24]. Hadrian bekleidete zweimal das Amt des Patronomen in Sparta, in den Jahren 123/124 und 128/129 n. Chr.[25]. Zahlreiche Altäre für Hadrian mit dem Beinamen CΩTHP, ZEVC BOVΛAIOC oder ZEVC OΛVMΠIOC zeigen, daß auch in Sparta der Kaiserkult blühte[26].

Die Wiederaufnahme der Euryklestypen auf den Hadriansmünzen hat möglicherweise ihre Ursache in der Tatsache, daß wieder ein Euryklide, vielleicht sogar C. I. Eurycles Herculanus Vibullius Pius (s. o.) selbst für die Münzprägung in Sparta verantwortlich war oder diese finanzierte.

Die Prägung für Hadrian

Katalog S. 179 ff. Gruppe XXXVII—XXXVIII Tafel 24

Legenden

Gruppe XXXVII: AYTO·KAICAP·TPAI·AΔPIANOC CEB
V 1: AYTOKPA·KAICAP·TPAI·AΔPIANOC CEBAC
Gruppe XXXVIII: AYTO·KAICAP·TPAI·AΔPIANOC CEB

Diese Legenden werden von Münsterberg (s. o. S. 79 Anm. 5) nicht erwähnt; die lakedaimonischen Münzen von Hadrian sind für seine Zusammenstellung nicht erfaßt worden.

Portrait

Die drapierte Büste zeigt auf V 1—3 einen sehr runden Schädel mit betont ausladendem Hinterkopf, während der Hals schmal und kurz erscheint. Dem Hinterkopf entspricht ein durch die geschwungene Kinnlade mit dem lockigen Backenbart betontes Untergesicht. Im Kopfhaar ist der Lorbeerkranz zu

[19] IG V 1, 380.
[20] A. M. Woodward, BSA 26, 1923/1925, 159 ff.
[21] IG V 1, 380. 971. 1172.
[22] IG V 1, 1172; vgl. E. Groag, Die römischen Reichsbeamten von Achaia bis auf Diokletian (1939) 118.
[23] IG V 2, 281 = Syll.³ Nr. 841.
[24] E. Bourget, De rebus Delphicis (1905) 79 II 1 f.
[25] IG V 1, 32 A und 468.
[26] IG V 1, 381—405; vgl. BSA 30, 1928—1930, 211 mit Anm. 2.

erkennen, besonders gut am oberen Rand der Schädelkalotte, wo die Kranzblätter die Kopfkontur überragen. Am Hinterkopf ist von der Schleife eine runde Schlinge zu sehen; die beiden Bandenden fallen parallel in den Nacken, wo sie auf dem Panzer geschwungen aufliegen.
Ab V 4 sind die Schleifenenden kürzer, sie flattern parallel geschwungen in der Luft. V 4 unterscheidet sich von den vorangegangenen Portraits durch den kleineren Hinterkopf, den abgeflachten Oberkopf und das weniger vorspringende Kinn; das Barthaar erscheint kürzer, als Stoppelbart.
Auf V 5 sind Kopf und Büste breiter dargestellt; vom Paludamentum ist nur auf der linken, der hinteren Schulter ein Zipfel zu erkennen. V 6—7 zeigen die Nase länger und weiter vorspringend, der Hals ist länger, der Kopf wirkt schmaler und die Büste insgesamt höher.
Ursache der 'Entwicklung' des Hadrianportraits ist vermutlich die Tatsache, daß die frühen Typen ganz offensichtlich vom Portrait Trajans beeinflußt sind und erst allmählich das unterschiedliche Hadriansprofil dem Stempelschneider bekannt wurde[27]. Da es sich bei den Reichsmünzen jedenfalls so verhält, scheint es keine Rolle zu spielen, daß weder aus Sparta eine Prägung für Trajan belegt ist, noch aus den übrigen Städten der Peloponnes mit Ausnahme der römischen Kolonien (s. Abb. 16 S. 108).
Gruppe XXXVIII zeigt eine unbekleidete Büste; auch in dieser Gruppe läßt sich zwischen V 1—5 und V 6 eine Entwicklung vom quadratischen Kopf mit rundem Hinterkopf und schmalem Hals zum rechteckig-hohen Kopf mit flachem Hinterkopf und fast gleich breitem, langem Hals beobachten.

Typen

Eine klare Trennung von Typen und Nominalen wie bei der Prägung für Claudius läßt sich auch unter Hadrian feststellen. Gruppe XXXVII nimmt den Rückseitentyp der Gruppe XXV unter Eurykles wieder auf, die nach rechts sprengenden Dioskuren mit Piloi, fliegenden Chlamydes und eingelegten Lanzen. Im Bild läßt sich kein Unterschied zu den Euryklesmünzen beobachten, nur die Legende ΕΠΙ ΕΥΡΥΚΛΕ—ΟΣ ist durch ΛΑΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ ersetzt. Der Blattkranz der Euryklesmünzen wird — mit Ausnahme der Rückseitenstempel 16. 21 und 24 — von einem Perlkreis abgelöst. Varianten der Rückseite ergeben sich aus der Buchstabenform Ε—Є und ω—Ω sowie aus der Verteilung der Legende im Abschnitt.
Gruppe XXXVIII nimmt den Rückseitentyp der Gruppe XXVI unter Eurykles sowie der späteren Gruppen XXXI und XXXII wieder auf: die Keule des Herakles. Auch in dieser Gruppe XXXVIII bieten die Formen der Buchstaben Ε—Є und ω—Ω sowie die Trennung der Legende ΛΑ—ΚΕ/ΔΑ—ΙΜΟ/ΝΙ—ωΝ oder ΛΑ—ΚΕ/ΔΑΙ—ΜΟ/ΝΙ—ΩΝ die Kriterien für eine Unterteilung in einzelne Serien, die jedoch im Gegensatz zu den Portraitvarianten keine Argumente für die chronologische Einordnung bieten.

Nominale

Trotz der Gewichtsschwankungen von 14,5 g bis 7,44 g in Gruppe XXXVII und von 7,39 g bis 4,51 g in Gruppe XXXVIII mit Spitzen bei ca. 11,4 g bzw. 5,8 g läßt sich ein klares Gewichts- und Wertverhältnis dieser beiden Gruppen als 2:1 feststellen.

[27] BMCRE III S. CXXI.

Sparta unter Antoninus Pius

Antoninus Pius ist niemals nach Griechenland oder Kleinasien gereist[28]. Weder die Legende noch das Portrait auf den lakedaimonischen Münzen lassen irgendeine Veränderung oder Entwicklung erkennen. Sie scheinen entweder bald nach seinem Regierungsantritt in einer kurzfristigen Emission, oder über einen längeren Zeitraum hinweg, aber nach derselben Vorlage geprägt zu sein.

In Sparta sind ca. 40 gleichartige, quadratische oder zylindrische Altäre gefunden worden mit der Aufschrift: ΖΑΝΙ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΙ ΑΝΤΩΝΕΙΝΟΙ CΩΤΗΡΙ[29] oder ΖΑΝΙ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΙ ΚΑΙ ΟΛΥΜΠΙΟΙ ΑΝΤΩΝΕΙΝΟΙ CΩΤΗΡΙ[30]. Die große Anzahl der Altäre und die Gleichförmigkeit der Inschrift geht möglicherweise auf ein entsprechendes Dekret der Stadt zurück.

Die Prägung für Antoninus Pius

Katalog S. 183ff. Gruppe IXL—XL Tafel 25

Legende

Gruppe IXL und XL: ΑΥΤΟΚΡΑΤΩΡ ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC

Diese Variante wird von Münsterberg nicht erwähnt, sie unterscheidet sich jedoch nur im Kasus von ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΑ ΑΝΤΩΝΕΙΝΟΝ, wie es auf Münzen aus Perge vorkommt[31].

Portrait

Bärtiger Kopf nach rechts mit Lorbeerkranz, die Schleifenenden fallen parallel geschwungen in den Nacken. Alle Vorderseitenstempel der Gruppen IXL und XL gehen auf ein gemeinsames Vorbild zurück. Aus der Reichsprägung sind Bronzemünzen aus Rom und den Provinzen von 138/39 n. Chr. vergleichbar[32].

Typen

Gruppe IXL: Außer den bekannten Typen (Dioskuren nach rechts zu Pferde sprengend und deren Piloi) treten neue Bilder auf, die wahrscheinlich auf statuarische Darstellungen in Sparta zurückgehen und daher im Zusammenhang betrachtet werden sollen (s. u. S. 97ff.). Es handelt sich in dieser Gruppe um einen sitzenden und einen stehenden Herakles, um einen langgewandeten Apollon mit einer Lyra im linken Arm unter einem Dreifuß stehend, sowie die frontal nebeneinander stehenden Dioskuren, zwischen deren Füßen zwei Pferdeköpfe[33] aus dem Erdboden aufragen.

[28] SHA Pius 7, 11; vgl. C. Bosch, Die kleinasiatischen Münzen der römischen Kaiserzeit, Teil II, Einzeluntersuchungen Bd. 1, Bithynien, 1. Hälfte (1935) 35 mit Anm. 2.
[29] IG V 1, 407—444.
[30] IG V 1, 445.
[31] R. Münsterberg, NZ 1926, 20.
[32] BMCRE IV Taf. 25, 4 und Taf. 26, 4ff.
[33] s. u. S. 101. Zum Motiv der aus der Erde, besonders aus Blätterkelchen sprießenden Büsten vgl. H. Jucker, Das Bildnis im Blätterkelch (1961) 133ff.

Gruppe XL: Mit Ausnahme der 4. Serie, die den Apollon Pythaios von Gruppe IXL wiederholt, ist die Keule des Herakles der Typ dieser Gruppe, allerdings in mehreren Varianten: In der 1. Serie zwischen den Piloi der Dioskuren, in der 3. Serie an ihrem oberen Ende organisch mit einem geflügelten Kerykeion verbunden, wie es schon auf den Münzen für Agrippa vorkam. In der 6. Serie fehlen die Flügel, aber das Kerykeion ist weiterhin mit der Keule verbunden.
Die Legende ist abgekürzt zu zwei Buchstabengruppen zu beiden Seiten der Keule in dem dichten Blattkranz: Λ—Α/Κ—Ϲ.
Die 5. und 7. Serie bringen die Keule, die die in drei Zeilen geschriebene Legende in zwei Blöcke trennt, während dieselbe Legende in der 2. Serie im Uhrzeigersinn außen am Rand rundherum läuft.

Nominale

Gruppe IXL besteht aus 15 Exemplaren, deren Gewicht breit gestreut zwischen 13,51 g und 9,09 g schwankt und deren Durchschnittsgewicht ohne Frequenzspitze bei ca. 10,5 g liegt.
Gruppe XL ist mit 17 Exemplaren belegt, deren Gewicht zwischen 6,76 g und 3,96 g schwankt und deren Frequenzspitze bei knapp 6 g liegt.
Die Nominale haben sich damit gegenüber der Prägung unter Hadrian nicht verändert, es bleibt eine klare Trennung in Wert- und Gewichtsverhältnis bestehen.

Sparta unter Marc Aurel und Commodus

Ein runder Marmoraltar mit der Aufschrift: ΘΕΟΙϹ ΟΛΥΜΠΙΟΙϹ ΝΕΟΙϹ ΔΙΟϹΚΟΥΡΟΙϹ wurde als eine Verehrung von Marc Aurel und Lucius Verus als den neuen Dioskuren interpretiert[34]. In diesem Zusammenhang ist die Beschränkung des großen Nominals (Gruppe XLII) der Marc Aurel-Münzen in Sparta auf Dioskurentypen auffallend. Zu den Münzen für Lucius Verus, die beide auch nur Dioskurentypen zeigen, s. u. Gruppe XLII.

In die Jahre zwischen 168 und 172 datiert J. H. Oliver[35] gewisse Verfassungsänderungen bzw. gesellschaftliche Reformen, wie sie die Heranziehung der Söhne und Enkel von Freigelassenen zu den Staatsämtern darstellt.

In die Regierungszeit des Kaisers Marc Aurel fallen die Reisen des Periegeten Pausanias. Dessen Bericht über Sparta gibt demnach die Erscheinung der Stadt zwischen 160 und 180 n. Chr. wieder. Pausanias betont, daß er wegen der Fülle lohnender Objekte nur eine Auswahl geben kann[36], doch diese umfaßt immerhin eine Liste mit 70 Tempeln und Heiligtümern und 27 freistehenden Statuen, verschiedene Märkte und Säulenhallen, mehrere Gymnasien — darunter auch das von Eurykles gestiftete — außerdem eine große Anzahl von Heroenheiligtümern und Familiengräbern. Als besonders sehenswert wird der Marktplatz mit den Amtsgebäuden der Geronten, Ephoren, Nomophylakes und Biduoi empfohlen. Außerdem liegen hier die Perserhalle und diejenige für Caesar und Augustus[37]. Nach der Beschreibung des Pausanias und den Ergebnissen der englischen Ausgrabungen scheint in der Kaiserzeit das Gelände innerhalb der hellenistischen Stadtmauer vollständig bebaut gewesen zu sein, so daß die vier ursprünglichen Dörfer durch neue Wohnviertel verbunden waren[38].

[34] IG V 1, 447.
[35] J. H. Oliver, Marcus Aurelius, Aspects of Civic and Cultural Policy in the East, Hesperia Suppl. 13 (1970), 78f.
[36] Paus. III 11, 1.
[37] Paus. III 11, 4.
[38] R. C. Bosanquet, BSA 12, 1905/06, 280ff.

Außerhalb der hellenistischen Stadtmauer wurden Reste von römischen Villen freigelegt, die deutlich Spuren kaiserzeitlichen Komforts aufweisen: Hypokaustenanlagen, Wasserleitungen und Mosaikfußböden[39].

Am Nordabhang der Akropolis wurden Gräber des 1. und 2. Jh. n. Chr. aufgedeckt, die in ihrer Form an die loculi in römischen Katakomben erinnern. Davor fand sich ein Kammergrab mit Frescobildern des Apollon und der Musen, die in Griechenland zu den frühesten Beispielen von Wandmalerei gehören, wie sie sonst vorwiegend aus Pompeji bekannt sind[40].

Spartas Prunkstück war sein Theater, das nach vorsichtigen Schätzungen nach den Erweiterungskonstruktionen in römischer Zeit ca. 12—15000 Zuschauern Platz geboten hat. Reparaturen und Veränderungen am Theater sind bis in die Spätantike hinein bezeugt, und daraus darf wohl auf eine kontinuierliche Benutzung geschlossen werden[41].

Die erste Nachricht von einer christlichen Gemeinschaft in Sparta findet sich bei Eusebius und betrifft die zweite Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.[42].

Die Prägung für L. Verus

Katalog S. 186f. Gruppe XLI Tafel 26

Legende

Gruppe XLI: ... K A AYP...

Portrait

Gruppe XLI: V 1 bärtiger Kopf mit Lorbeerkranz nach rechts, vergleichbar RIC III Taf. 10, 202. V 2 drapierte Büste, sonst wie V 1, vergleichbar in der Reichsprägung RIC III Taf. 10, 197 bzw. BMCRE IV Taf. 54, 5.

Typen

Gruppe XLI: 1. Serie: Piloi der Dioskuren mit je einem 8-strahligen Stern darüber, vgl. die Prägung für Antoninus Pius Gruppe IXL Serie 9.

2. Serie: Die Dioskuren zu Pferde einander zugewandt, vergleichbar einer Münze aus Argos für S. Severus.

Datierung

Der Vergleich der Kopftypen mit denjenigen der Reichsprägung deutet auf eine Emission der lakedaimonischen Münzen für L. Verus bald nach dessen Regierungsantritt 161 n. Chr. bzw. aus Anlaß eines Aufenthaltes in Griechenland im Jahre 162 n. Chr. auf dem Wege zu den Kriegsschauplätzen im Osten.

[39] Delt. 20, 1965, Chron. 170ff. mit Taf. 153—156. Delt. 21, 1966, Chron. 155ff. mit Taf. 148.
[40] BCH 55, 1931, 476.
[41] A. M. Woodward, BSA 26, 1923/1925, 119ff., ebenda 27, 1925/1926, 175ff.
[42] Euseb. h. ecc. II 173.

Die Prägung für Marc Aurel

Katalog S. 187ff. Gruppe XLII—XLIV Tafel 26

Legenden

Gruppe XLII V 1: M AVP ANTω—NЄINOC

Gruppe XLII V 2—3 und XLIII: IMП K M AYPH ANTΩ AYГ.

Diese Form ist bei Münsterberg nur für Sparta belegt[43]. Auffallend ist die Beibehaltung des lateinischen Imperatortitels, der an Stelle der sonst üblichen Übersetzung AYTOKPATΩP benutzt ist.
Gruppe XLIV: M.ANT...

Portrait

Gruppe XLII: V 1 undrapierte, V 2—3 drapierte, gepanzerte Büste nach rechts mit Lorbeerkranz und kurzem Kinnbart, vergleichbar BMCRE IV Taf. 53, 13.

Gruppe XLIII: V 1 Kopf, V 2 drapierte Büste mit Lorbeerkranz.

Gruppe XLIV: Kopf mit langem Vollbart und Lorbeerkranz, vergleichbar BMCRE IV Taf. 68, 15.

Typen

Gruppe XLII R 1: Bärtiger Zeus, der nach links auf einem Thron sitzt; R 2—6: die beiden Dioskuren in 3 Varianten: frontal stehend, zu Pferde nach rechts sprengend, ihre von je einem Stern bekrönten Pilοi.

Gruppe XLIII: Keule des Herakles abwärts, wie XXXVIII unter Hadrian und XL unter Antoninus Pius.

Gruppe XLIV: Ethnikon in 4 Zeilen untereinander im Kranz.

Nominale

Gruppe XLII: Das Gewicht der 11 erhaltenen Exemplare schwankt zwischen 13,2 g und 10,35 g, die Frequenzspitze liegt bei 11,6 g.

Gruppe XLIII: Das Gewicht der 17 erhaltenen Exemplare schwankt zwischen 6,74 g und 4,45 g; die Frequenzspitze liegt bei ca. 5 g.

Gruppe XLIV: Das Gewicht der beiden erhaltenen Exemplare beträgt 12,83 g bzw. 6,76 g; auf Grund des gemeinsamen Rückseitentyps mit der 1. Gruppe für Commodus erweist sich Gruppe XLIV als parallele Emission zu dieser und wird daher im Zusammenhang mit der Gruppe XLV untersucht werden.

Mit einem Durchschnittsgewichtsverhältnis von 11,6:5 g haben sich die Nominale gegenüber der Prägung unter Hadrian und Antoninus Pius nicht wesentlich verändert.

Datierung

Während die Gruppen XLII und XLIII vermutlich bald nach dem Regierungsantritt des Marc Aurel 161 n. Chr. herausgegeben wurden, läßt sich die Gruppe XLIV parallel zur Gruppe XLV für Commodus anläßlich dessen Ernennung zum Caesar 166 n. Chr. datieren.

[43] R. Münsterberg, NZ 1926, 20.

Die Prägung für Commodus

Katalog S. 189 ff. Gruppe XLV—XLVIII Tafel 26. 27

Legenden

Gruppe XLV: Λ.ΑΥΡ ΚΟΜΟΔΟϹ Κ
Gruppe XLVI: Λ.ΑΥΡ.ΚΟ—ΜΟΔΟϹ ΚΑΙϹ
Gruppe XLVII: Λ.ΑΥΡ.ΚΟ—ΜΟΔΟϹ ΚΑΙϹ
Gruppe XLVIII: ΛΟ ΑΥΡ ΑΝΤΩΝΙΝΟϹ ϹΕ

Aus dem Vornamen Lucius geht hervor, daß keine der lakedaimonischen Gruppen nach dem 22. 10. 180 herausgegeben worden sind.

Portrait

Gruppe XLV: Drapierte Büste, barhäuptig mit rundem Hinterkopf und langem Haupthaar; Kindergesicht mit vollen Wangen, vergleichbar in der Reichsprägung BMCRE IV Taf. 84, 14.

Gruppe XLVI: Barhäuptige, drapierte Büste, längerer Kopf und schmaleres Gesicht als in XLV; vergleichbar BMCRE IV Taf. 84, 13 und RIC III Taf. X 206f.

Gruppe XLVII: Drapierte Büste, schmaler hoher Kopf, barhäuptig, Haarsträhnen am Oberkopf parallel angeordnet, kurzes Haar am Hinterkopf; vergleichbar BMCRE IV Taf. 85, 6.

Gruppe XLVIII: Drapierte Büste mit Panzer und Lorbeerkranz, Haupthaar in kurzen Buckellocken, Schleifenenden des Lorbeerkranzes geschwungen frei flatternd; vergleichbar BMCRE IV Taf. 89, 1.

Typen

Gruppe XLV: Schrift im Kranz wie Gruppe XLIV unter Marc Aurel.

Gruppe XLVI: 1. Serie: Keule zwischen Piloi, 2. Serie: Keule abwärts.

Gruppe XLVII: 1. Serie: Drapierte Büsten der Dioskuren; 2. Serie: Hermes Agoraios, das Dionysoskind auf dem linken Arm tragend; 3. Serie: Pfeilerförmiges Standbild des Apollon Amyklaios.

Gruppe XLVIII: 1. Serie: Sitzbild der Aphrodite Morpho; 2. Serie: Statue des Apollon Amyklaios; 3. Serie: Statue des Apollon Lykeios.

Nominale

Gruppe XLV: Das Gewicht der 17 erhaltenen Exemplare schwankt zwischen 11,3 g und 5,75 g, wobei gerade diese extremen Werte durch 2 Stücke aus demselben Stempelpaar (V 1—R 1) stammen. Ohne Häufung bei einem bestimmten Wert sind die Gewichte zwischen den Extremen breit gestreut.

Gruppe XLVI: Das Gewicht der 5 erhaltenen Exemplare liegt zwischen 4,35 g und 2,8 g, die Spitze liegt bei ca. 4,3 g. Diese Gruppe stellt zweifellos das Unternominal zu den Gruppen XLIV des Marc Aurel und XLV des Commodus dar.

Gruppe XLVII und XLVIII: Mit diesen Gruppen beginnt in der lakedaimonischen Münzgeschichte ein neuer Abschnitt: Die vier erhaltenen Exemplare der Gruppe XLVII sowie die drei bekannten Exemplare der Gruppe LXVIII tragen auf der Rückseite im Feld Wertbezeichnungen von Ǻ-B bzw. Ǻ-Δ, was 2 bzw. 4 Assaria wert bedeutet. Die Gegenüberstellung der Gewichte beider Gruppen zeigt deutlich, daß auf das Gewicht kein Wert mehr gelegt wird, sondern daß das halbwertige Nominal in gleich schweren Schrötlingen ausgeprägt wird; ausschlaggebend ist jetzt nur noch der aufgeprägte Wert.

Gruppe XLVII	Gruppe XLVIII
Å-B	Å-Δ
11,37 g	11,79 g
9,27	9,53
8,52	
10,5	11,66

Datierung

Die Gruppen XLIV—XLVIII lassen sich auf Grund der Varianten in der Legende und der Entwicklung der Portraits folgendermaßen datieren: Gruppe XLIV des Marc Aurel und die Gruppen XLV und XLVI des Commodus wurden 166 anläßlich der Ernennung des Commodus zum Caesar herausgegeben, Gruppe XLVII zwischen 172 und 175 und Gruppe XLVIII vermutlich 177 n. Chr.

Sparta unter den Severern

In Sparta wurde 197/98 n. Chr. eine Statue des Caracalla aufgestellt; die zugehörige Basisinschrift ist uns erhalten[44]. Am Partherfeldzug des Jahres 216 n. Chr. nahmen Soldaten aus Sparta teil, die Caracalla nach ehemaligen lakedaimonischen Truppenteilen 'Lakonische' und 'Pitanatische' Abteilung nannte[45]. Im Sommer 1968 wurden nahe dem Marktplatz zwei Blöcke einer gemeinsamen Basis für vier Statuen gefunden, nämlich für Elagabal, Alexander Severus, Iulia Mamaea und ein weiteres Mitglied der Familie. Die Aufstellung der Statuen fand vermutlich 221/22 n. Chr. statt, die Namen der Dargestellten wurden — wahrscheinlich anläßlich der *damnatio memoriae* — 235 n. Chr. getilgt[46]. Mit diesem Weihgeschenk wird ein Bronzekopf der Iulia Mamaea in Verbindung gebracht, der bereits 1964 von Chr. A. Christos bei Ausgrabungen auf der Akropolis gefunden wurde und starke Spuren mutwilliger Zerstörung zeigt[47].

Die Prägung für Septimius Severus

Katalog S. 191 — Gruppe IL — Tafel 27

Legende

Der Zustand des bisher einzig bekannten Exemplars läßt auf dem rechten Rand lediglich CЄOVHPOC erkennen. Die Legende wird aber kaum ausführlicher gewesen sein als Λ oder ΛOV CЄΠΤ CЄVHPOC, wie sie auf den Münzen aus Kyparissia, Thouria und Gytheion belegt ist[48].

Portrait

Trotz der Abgegriffenheit des Exemplars lassen sich einige Charakteristika des Portraits gut erkennen: z. B. die eingetiefte Nasenwurzel, der runde Nasenrücken und der fast rechtwinklige Knick in der Linie des Haaransatzes zwischen dem Stirn- und dem Schläfenhaar. Vom Kopfhaar sind kurze Buckel-

[44] IG V 1, 448.
[45] Herodian IV 8, 3.
[46] S. N. Koumanoudes, AAA 3, 1970, 260f.; vgl. Delt. 24, 1969, Chron. 135f.
[47] Koumanoudes a. O. 262 mit Abb. 2—4; vgl. Ergon 1964, 110.
[48] Kyparissia: SNG Cop. 535. — Thouria: SNG Cop. 546. — Gytheion: SNG Cop. 548f.; BMC Pelop. 133, 1—5.

locken angedeutet; der kurze Vollbart ist noch nicht zu den ziegenbartähnlichen drei Korkenzieherlocken ausgewachsen, wie ihn spätere Münzen zeigen.
Dieses lakedaimonische Exemplar ist am ehesten zu vergleichen innerhalb der Reichsprägung mit RIC IV 1 Taf. X 1, und wäre dementsprechend 195/96 n. Chr. zu datieren, bzw. nach BMCRE V 3—5 bereits um 193 n. Chr.

Typ

Die beiden Dioskuren frontal stehend, sich einander anschauend, außen jeweils ein Pferd am Zügel haltend.

Nominal

Eine Wertangabe ist auf dem Exemplar nicht zu lesen, wäre aber im Feld zwischen den Köpfen der Dioskuren oder in der unteren Bildhälfte möglich.

Die Prägung für Iulia Domna

Katalog S. 191 f. Gruppe L Tafel 27

Legende

IOAVIA ΔOMNA CЄ

Bei fast allen erhaltenen Exemplaren ist der zweite Teil der Legende außerhalb des rechten Schrötlingsrandes; da größere Stempel als Schrötlinge verwendet wurden, ist meist nur IOVAIA links hinter der Büste der Kaiserin zu lesen.

Portrait

Drapierte Büste, Haare in horizontalen Wellen über die Ohren gekämmt bis zur Höhe des Unterkiefers und am Hinterkopf zu einem langen schmalen Chignon festgesteckt; innerhalb der Reichsprägung vergleichbar RIC IV Taf. 11, 1 und 4 und dementsprechend in die Zeit 193—196 n. Chr. zu datieren.

Typen

1. Serie: Sitzbild der Tyche; 2. Serie: Statue des Hermes Agoraios; 3. Serie: Statue der Artemis Astrateia mit Lanze, Schild und Bogen; 4. Serie: Heraklesstatue stehend mit Keule; 5. Serie: Herakles auf Felsblock sitzend.

Nominal

Alle acht erhaltenen Exemplare tragen das Wertzeichen $\text{Ā}\text{-}\Delta = 4$ Assaria, obwohl die Gewichte der einzelnen Exemplare stark schwanken, z. B. die beiden Stücke der 1. Serie, die aus einem Stempelpaar stammen: 6,58 g—12,80 g. Die oben unter Commodus beginnende Vernachlässigung des Schrötlingsgewichtes setzt sich also bis in die severische Zeit fort.

Die Prägung für Caracalla

Katalog S. 192 Gruppe LI Tafel 28

Legende

MAPKOC AYP ANTONЄ..

Diese Variante ist bei Münsterberg nicht aufgeführt.

Portrait

Drapierte und gepanzerte Büste nach rechts, ein Lorbeerkranz ist im kurzlockigen Haar nicht zu erkennen; aus der Reichsprägung ist RIC IV Taf. 14, 14 zu vergleichen. Dieses Portrait ist danach in die Jahre 196/97 zu datieren.

Typ

Das bisher einzig bekannte Exemplar zeigt eine frontal stehende Artemis in Jagdstiefeln, die über die rechte Schulter blickt, in der Rechten den Bogen, in der Linken Schild und Lanze haltend. Diese Darstellung entspricht derjenigen der 3. Serie der Iulia Domna, mit dem Unterschied, daß in der Gruppe LI unter Caracalla der Hund links von der Artemis auf der Münze fehlt.

Nominal

Auch dieses Exemplar trägt die Wertbezeichnung Ⱥ-Δ, es ist das einzige Nominal, das in severischer Zeit in Sparta herausgegeben wurde (vgl. o. S. 89 Gruppe L für Iulia Domna, unten Gruppe LII für Plautilla und die Gruppen LIII und LIV für Geta).

Die Prägung für Plautilla

Katalog S. 192 Gruppe LII Tafel 28

Legende

ΦOYΛBIA ΠΛΛYTIΛΛΛA CЄB

Portrait

Drapierte Büste, das Kopfhaar ist in scharf getrennte, fast horizontal verlaufende Wellen gelegt und am Hinterkopf schneckenförmig aufgesteckt, so daß der Nacken vollkommen frei bleibt. Aus der Reichsprägung ist vergleichbar RIC IV 1 Taf. 13, 11, obwohl dort die Wellen fast vertikal abgeteilt sind.

Typen

1. Serie: Hermes Agoraios mit dem Dionysoskind; 2. Serie: Dioskuren frontal stehend wie auf der Severusmünze, jedoch hier ohne Pferde.

Nominale

Beide Exemplare tragen das Zeichen Ⱥ-Δ bei einem Gewichtsunterschied von 8,59 g und 13,79 g.

Die Prägung für Geta

Katalog S. 193 f. Gruppe LIII—LIV Tafel 28

Legenden

Gruppe LIII: ΑΟΥ CEITT ΓETAC CЄ

Gruppe LIV: Α Π CEΠ ΓETAC CEB

Beide Formen sind bei Münsterberg nur aus Lakedaimon belegt.

Portraits

Gruppe LIII: Bartloser Kopf, barhäuptig, die kurzen Locken des Haupthaares sind radial angeordnet.

Gruppe LIV: Drapierte, gepanzerte Büste, bartlos; die noch kürzeren Locken des Haupthaares sind in parallelen horizontalen Reihen angeordnet.

Typen

Gruppe LIII: 1. Serie: Sitzbild des Herakles auf einem Felsblock; 2. Serie: Sitzbild der Aphrodite Morpho; 3. Serie: Standbild der Athena Promachos mit Helm, Schild und Lanze; 4. Serie: geflügelte Nike mit Palmzweig und Füllhorn nach rechts schreitend; 5. Serie: Ethnikon in 3 Zeilen in dichtem Blattkranz.

Gruppe LIV: 1. Serie: Ethnikon in 3 Zeilen in doppeltem (Eichen-?) Blattkranz; 2. Serie: Dioskuren zu Pferde nach rechts sprengend.

Nominal

Alle Serien tragen die Wertbezeichnung Ā-Δ, die Gewichtsschwankungen halten sich in verhältnismäßig engen Grenzen, nämlich zwischen 9,81 g und 7,37 g bei 9 erhaltenen Exemplaren.

Zur Datierung der lakedaimonischen Münzen für die Severer

Die Legenden und Portraits auf den Münzen von Septimius Severus, Iulia Domna, Caracalla, Plautilla und Geta legen folgende Datierung nahe:

Septimius Severus	193/196 n. Chr.
Iulia Domna	193/196
Caracalla	196/197
Plautilla	202/205
Geta	209/212

Demnach ist eine Emission mit den Bildern des Septimius Severus, der Iulia Domna und des Caracalla aus Anlaß der Ernennung des letzteren zum Caesar im Jahre 196 n. Chr. anzunehmen, während die Münzen für Geta erst aus Anlaß seiner Ernennung zum Augustus 209 n. Chr. herausgegeben wurden.

Die von H. Seyrig geäußerte Vermutung[49], die überraschend reiche Münzprägung auf der Peloponnes in severischer Zeit (vgl. u. Abb. 15 S. 105) stehe in ursächlichem Zusammenhang mit dem Partherfeldzug des Caracalla (216) und der Teilnahme spartanischer Soldaten an demselben, wurde von T. B. Jones[50] inzwischen an Hand der Fundmünzen aus Syrien korrigiert. Von 38 Städten, die in der römischen Kaiserzeit auf der Peloponnes Münzen herausgaben, prägten 25 ausschließlich unter den Severern und von diesen 25 prägten wiederum 15 Städte Münzen für Plautilla. Diese starke Prägung für Plautilla — Jones nimmt an, daß 23 Städte offenbar nur zu dieser Gelegenheit prägten — ist in die Zeit zwischen ihrer Hochzeit mit Caracalla 202 und ihrer Verbannung nach Lipara 205 zu datieren.

Sparta unter Gallienus

Von Beziehungen zwischen den Spartanern und dem Kaiser Gallienus oder seiner Familie ist nichts überliefert. In seine Regierungszeit fällt lediglich die Ehrung der Stadt Messene für T. Flavius Polybius, Bürger von Messene und Sparta. 257 n. Chr., d. h. Ol. 259, wurde ihm in Olympia eine Bronzestatue samt Ehreninschrift errichtet[51].

Die Prägung für Gallienus

Katalog S. 194 ff. Gruppe LV—LVIII Tafel 28. 29

Legende

Auf allen Gruppen: ΓΑΛΛΙΗΝΟΝ ΑΥΓΟΥ

Portraits

Gruppe LV: Gepanzerte Büste mit Lorbeerkranz, runder Schädel, schmaler Hals; die Gesichtszüge wirken jugendlich weich, obwohl die Details nur auf wenigen Exemplaren klar zu erkennen sind.

Gruppe LVI: Gepanzerte Büste nach rechts, die Schleifenenden vom Lorbeerkranz aufwärts fliegend, kurzer, lockiger Kinnbart.

Gruppe LVII: Gepanzerte Büste nach links, die vordere linke Schulter wird vom Schild verdeckt; die Rechte hält eine auf der rechten Schulter aufliegende Lanze. Der kurzlockige Bart reicht bis an den Hals herab, vergleichbar mit RIC V 1 Taf. 11, 167 und 12, 171.

Gruppe LVIII: Gepanzerte Büste wie LVII, jedoch etwas kleiner und ohne Schild, ebenfalls nach links.

[49] Syria 17, 1936, 174*ff.*
[50] T. B. Jones, Proc. Amer. Philos. Soc. 107 Nr. 4, 1963, 328.
[51] Inschriften von Olympia Nr. 486; vgl. 449.

Typen

Gruppe LV: 1. Serie: Piloi; 2. Serie: Apollon Lykeios; 3. Serie: Tyche.

Gruppe LVI: 1. Serie: Dioskuren vor ihren Pferden einander gegenüber stehend; 2. Serie: Dioskuren frontal nebeneinander stehend; 3. Serie: Ethnikon im Kranz; 4. Serie: Statue des Apollon Amyklaios; 5. Serie: Statue der Athena Chalkioikos; 6. Serie: Statue des Hermes Agoraios mit dem Dionysoskind auf den Arm.

Gruppe LVII: 1. Serie: Statue der Athena Chalkioikos; 2. Serie: Tyche.

Gruppe LVIII: 1. Serie: Apollon Lykeios; 2. Serie: Piloi.

Nominale

Gruppe LV: Serie 1, 2: Ā-Δ } gemeinsamer
Serie 3: Ā-Ϛ } Vorderseitenstempel,

Gruppe LVI: Serie 1—5: Ā-H } gemeinsamer
Serie 6: Ā-Ϛ } Vorderseitenstempel

Gruppe LVII: Serie 1, 2: Ā-H

Gruppe LVIII: Serie 1, 2: Ā-Δ

Die Prägung für Salonina

Katalog S. 197 f. Gruppe LIX—LX Tafel 29

Legende

Auf beiden Gruppen: CAΛΩNЄINAN AYГOY

Portraits

Gruppe LIX: Drapierte Büste mit kleinem Kopf mit weichen, jugendlichen Zügen; glatte Frisur mit einem am Hinterkopf hochgesteckten Zopf; Diadem sehr weit vorn auf dem Oberkopf sitzend, Typ vergleichbar RIC V Taf. 4, 55f.

Gruppe LX: Drapierte Büste mit großem Kopf mit kräftiger Nase. Diadem und Frisur wie auf Gruppe LIX, nur scheint das Haar hier straffer um den Kopf herum gelegt zu sein; Typ vergleichbar RIC V Taf. 4, 62.

Typen

Gruppe LIX: 1. Serie: Apollon Lykeios; 2. Serie: Hermes Agoraios; 3. Serie: Piloi; 4. Serie: Artemis Astrateia.

Gruppe LX: 1. Serie: Hermes Agoraios; 2. Serie: Ethnikon im Kranz; 3. Serie: Piloi; 4. Serie: Athena Chalkioikos; 5. Serie: Tyche.

Verteilung der Nominale der Prägung für Gallienus und Salonina

Wie in der Einleitung zu Teil 3 (s. o. S. 78) betont wurde, sind die Gruppen der kaiserzeitlichen Prägung an Hand der Vorderseiten- (Kopf-)typen gebildet worden. Zur Untersuchung der Prägung für Gallienus und Salonina steht durch einen Schatzfund außergewöhnlich reiches Material zur Verfügung. Diese günstige Situation gestattet Rückschlüsse auf die Praxis der Werkstatt, da dieselben Rückseitentypen mit verschiedenen Vorderseiten gekoppelt wurden. Stempelgleich sind davon: Gallienus LVI R 6 und Salonina LX R 2, sowie LVII R 2 und LX R 5, LVIII R 4 und LIX R 4. Auffallend ist außerdem, daß bis auf zwei Ausnahmen die Typen wieder an Nominale gebunden zu sein scheinen:

Nominale	Gallienus	Salonina
Ä-Δ	Piloi	Piloi
	Apollon Lykeios	Apollon Lykeios
Ä-ς	Hermes Agoraios	Hermes Agoraios
	Tyche	Tyche
		Artemis
		Ethnikon in Kranz
Ä-H	Athena Chalkioikos	Athena Chalkioikos
	Dioskuren frontal stehend	
	Dioskuren + Pferde	
	Apollon Amyklaios	
	Tyche	
	Ethnikon in Kranz	

Die horizontalen Punktreihen verbinden dieselben Typen in demselben Nominal, die senkrechten Strichreihen verbinden dieselben Typen in unterschiedlichen Nominalen. Das Verhältnis von Nominal zu Gewicht wird im Folgenden untersucht.

Nominale, Gewichte und Wertzeichen

Der Untersuchung des Verhältnisses von Nominal zu Gewicht sollen folgende Tabellen dienen:

1. Von Claudius bis Commodus Caesar:

	Hauptnominal			Unternominal		
	gew. Ex.	ca. Gew. g	ø mm	gew. Ex.	ca. Gew. g	ø mm
Claudius	32	9,75	25	10	4,79	20
Hadrian	62	10,62	25	26	5,86	20
Ant. Pius	15	11,48	25	16	5,95	20
M. Aurel	11	11,71	25	17	5,37	20
Commodus C.	17	7,94	23	5	3,98	15

2. Von Commodus Augustus bis Geta

	gew. Ex.	Á-B	ø mm	gew. Ex.	Á-Δ	ø mm
Commodus	4	11,37	25	3	11,79	25
		9,27			9,53	
		8,52			11,66	
		10,50				
Sept. Severus				1	10,49	25
Iulia Domna				8	6,58	25
					12,80	
					7,17	
					10,13	
					7,54	
					7,50	
					9,05	
					9,98	
Caracalla				1	11,27	25
Plautilla				2	8,59	25
					13,79	
Geta				9	7,37	25
					8,32	
					8,43	
					8,98	
					8,24	
					7,55	
					8,84	
					9,81	
					10,27	

3. Unter Gallienus:

	gew. Ex.	Á-Δ	Á-ς	Á-H
Gallienus	78	11,44—3,57	15,06—8,22	17,65—4,68
Salonina	36	10,40—4,68	14,05—4,80	9,27

Aus der vorstehenden Aufstellung geht hervor, daß in einer Zeitspanne von ca. 125 Jahren jeweils 2 Nominale parallel ausgeprägt wurden zu ca. 12—11 g bzw. 6—5,5 g, die sich außer im Gewicht auch in der Größe der Schrötlinge und in der Wahl der Typen klar unterscheiden. Erst in der 1. Emission unter Commodus läßt sich eine Verschlechterung des Geldes beobachten, während die feste Relation der Gewichte noch gewahrt bleibt.

In der 2. Emission des Commodus ist die feste Relation der Nominale aufgegeben worden, die Schrötlinge beider Gruppen sind gleich groß und gleich schwer. Allein die jetzt neu eingeführten Wert-

zeichen Å-B und Å-Δ (2 bzw. 4 Assaria) zeigen, daß sich die Werte beider Gruppen wie 1:2 verhalten. Die Prägung der beiden Gruppen aus gleich schweren Schrötlingen bedeutete für die Werkstatt eine Vereinfachung der Herstellung bei gleichzeitiger Vernachlässigung des Metallwertes.

Unter den Severern ist in Sparta nur ein Nominal mit dem Wertzeichen Å-Δ ausgeprägt worden, in dem das Gewicht der Schrötlinge stark schwankt. Eine Ausnahme hiervon machen lediglich die für Geta herausgegebenen Münzen, deren Gewichtsabweichungen in relativ engen Grenzen bleiben.

Unter Gallienus wurden drei Nominale ausgegeben, Å-Δ, Å-Ϛ und Å-H (4, 6 und 8 Assaria). Die Gewichte der Schrötlinge für die einzelnen Nominale sind nicht scharf gegeneinander abgegrenzt: Stücke von 8,5 g werden als 4 Assaria (Spartafund 35), als 6 Assaria (Spartafund 22) und als 8 Assaria (Spartafund 15) ausgeprägt. Nachstehende Frequenztabelle zeigt die Verteilung der absoluten Gewichte:

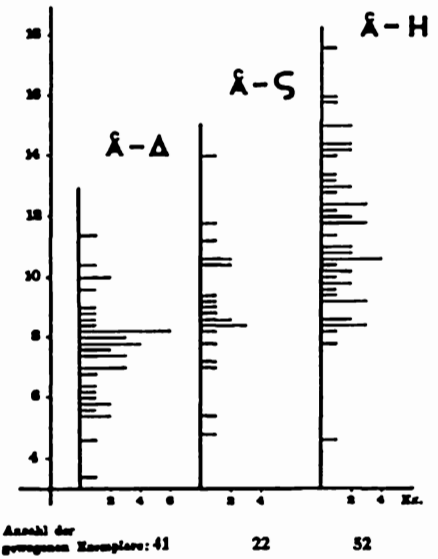


Abb. 14. Frequenztabelle zur Prägung unter Gallienus, Gruppe LV—LX; Gewichte abgerundet auf ein Fünftelgramm

Die in der Tabelle (Abb. 14) angegebenen Werte sind Ausdruck einer unter Commodus beginnenden Inflation. Diese ist allerdings nicht auf Sparta beschränkt oder gar Folge seiner Finanzwirtschaft, sondern Manifestation der allgemeinen Reichsgeldwirtschaft auch in dieser kleinen Provinzstadt. Im Rahmen dieser Untersuchung können nur diejenigen Beobachtungen genannt werden, die an Hand des vorgelegten Materials zu machen sind. Im größeren Rahmen der römischen Reichsprägung sind diese Erscheinungen von J.-P. Callu[52] ausführlich behandelt worden.

Demnach beginnt der Prozeß der Geldentwertung unter Marc Aurel in Moesia Inferior, breitet sich nach und nach im griechischen Orient aus und erreicht seine größten Auswirkungen schließlich auf der Peloponnes, in Bithynien und der Provinz Asien[53].

[52] La politique monétaire des empereurs Romains de 238 à 311 (1969) Kap. 1 (Le monnayage du bronze en Orient de 238 à 276). — Die Tabelle S. 66 läßt sich für Lakedaimon nach dem jetzigen Stand der Materialsammlung ergänzen und korrigieren. Die Spalte 'Valeur 2' entfällt, da auf dem Exemplar aus Berlin (mit 4,80 g) deutlich Å-Δ zu lesen ist.

[53] Ebd. 109, Anm. 3.

Die Rückseitentypen

(Tafel 32)

Artemis Astrateia	Iulia Domna	Gr. L R 5
	Caracalla	Gr. LI R 1
	Salonina	Gr. LIX R 7

Im Gegensatz zu den verschiedenen Artemistypen der autonomen Prägung (Tafel 32: Artemis, 2—5), nämlich der durch den Hund als Jägerin charakterisierten Artemis Agrotera, sowie der mit einer Fackel in den Händen vermutlich als Artemis Karneatis, einer der Hekate nahestehenden Göttin, ausgewiesenen, oder der mit einem Zypressenzweig ausgezeichneten Artemis Kyparissia, erscheint Artemis auf der kaiserzeitlichen lakedaimonischen Prägung nur in der einen Gestalt der mit Bogen, Schild und Lanze bewaffneten Artemis.

Die Göttin steht in kurzem Chiton frontal gesehen, den Kopf zur rechten Schulter gewandt. Sie trägt Stiefel, hält den Bogen in der etwas vorgestreckten Rechten, während sie mit der Linken die aufgestützte Lanze hält. Am linken Unterarm hängt ihr der Schild so, daß man die Innenseite sieht (Taf. 32, 5) oder sein gewölbtes Profil (Taf. 32, 6). Links neben der Göttin im Feld steht ein Hund oder Hirsch[54].

Pausanias erwähnt ein Heiligtum der Artemis Astrateia in dem lakonischen Ort Pyrrichos[55]; eine Verbindung dieser Artemisdarstellung mit der Astrateia zu sehen ist nach Imhoof-Blumer und Gardner naheliegend[56].

Apollon Karneios Claudius Gr. XXXV R 1—7

Die Münzdarstellung zeigt Apollon frontal gesehen auf dem rechten Bein stehend, das linke ist unbelastet vor dem rechten gekreuzt; die Rechte liegt flach auf dem Scheitel, der linke Arm ist an oder auf einen dünnen Pfeiler oder eine kurze Säule gelehnt, die linke Hand hält ein Füllhorn. Von der linken Schulter hängt eine Chlamys bis in Hüfthöhe herab (Tafel 32, 7).

Das Standmotiv entspricht der Darstellung auf verschiedenen Grabstelen des 4. Jh. v. Chr.[57].

Obwohl die flach auf dem Kopf liegende Rechte an den Lykeios-Typ (s. u. S. 98) erinnert, ist dieser Apollon durch das Attribut des Füllhorns als der Ernte- und Weinlesegott Karneios ausgezeichnet, dessen sehr alten Kult in Sparta Pausanias erwähnt[58] und der darüber hinaus in ganz Lakonien verehrt wurde[59].

Die Kleinheit des Münzbildes gestattet kein Urteil darüber, ob der Gott auf diesen lakedaimonischen Münzen mit dem Widderhorn dargestellt ist, wie es auf Münzen von Kyrene und Metapont[60] der Fall ist, die nur den Kopf des Gottes zeigen.

Eine sehr ähnliche Darstellung des Apollon Karneios findet sich auf Münzen aus Asine für Hadrian[61] und aus Gytheion[62] unter den Severern. Eine klärende Variante dieses Typs — ebenfalls aus Gytheion —

[54] Imhoof—Gardner, NCP S. 54 Taf. N III.
[55] Paus. III 25, 3.
[56] Imhoof—Gardner, NCP S. 163 Taf. GG XXI.
[57] Vgl. R. Lullies—M. Hirmer Griechische Plastik[2] (1960) Nr. 200. 226. 227.
[58] Paus. III 13, 3. [59] Zeugnisse zusammengestellt bei Wide 63—73.
[60] Kyrene: BMC Kyrenaika Taf. 5—12 passim. — Metapont: SNG Cop. 1235—1237. 1256.
[61] Imhoof—Gardner, NCP Taf. M I. [62] Ebd. Taf. N XXIV.

zeigt links von dem angelehnt stehenden Gott eine Panstatuette[63] auf hoher Basis, wodurch die Deutung des Gottes als Herden- und Weidengott betont wird. Eine verwandte Szene auf einem apulischen Vasenbild zeigt Apollon Karneios an einen Pfeiler gelehnt und rechts hinter ihm Pan, seinen Lehrer in der Mantik[64].

Apollon Pythaios Antoninus Pius Gr. IXL R 6
XL R 4.

Diese Darstellung einer langgewandten Figur, einmal unter einem Dreifuß (Taf. 32, 10), ein anderes Mal im Freien stehend (11), frontal gesehen, mit einer Lyra in der Linken und einem Plektron in der Rechten, entspricht der Vorstellung vom Apollon Pythaios. Pausanias erwähnt dessen Statue auf der Agora, zusammen mit Statuen seiner Schwester Artemis und beider Mutter Leto[65].

Derselbe Münztyp begegnet auf Prägungen auf der Peloponnes in Gytheion unter Caracalla, in Argos von Verus bis Plautilla, in Mantineia ebenfalls für Plautilla, außerdem in Epidauros, Sikyon und Athen[66].

Es soll hier jedoch nicht verschwiegen werden, daß bei der Deutung dieser Figur auch an Alexandra oder Sparta zu denken ist, denn Pausanias berichtet, daß Aristandros von Paros eine Sparta mit einer Leier gestiftet habe[67]. Daß auch Alexandra, die lakonische Variante der mykenischen Kassandra, im Kult von Amyklai eine Rolle spielt, zeigt eine Inschrift, die verlangt, daß ein Volksbeschluß der Amyklaier im Tempel der Alexandra aufgestellt werden sollte[68]. Das über dem Text befindliche Relief zeigt eine leierspielende Göttin allerdings sitzend dargestellt und vor ihr drei Ephoren als Adoranten. Vor wenigen Jahren wurde in Amyklai ein Marmorsessel mit einer Weihung an Alexandra gefunden: ΒΑΝΑΞΕΥΣ ΓΕΡΟΝΤΕΩΝ ΤΑΙ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΙ ΑΝΕΣΗΚΕ[69].

Apollon Lykeios Commodus Gr. XLVIII R 3
Gallienus Gr. LV R 2, 3
Gr. LVIII R 1—3
Salonina Gr. LIX R 1, 2

Die Münzdarstellung zeigt Apollon unbekleidet, frontal stehend, den Kopf nach rechts ins Profil gedreht, die Rechte flach auf den Kopf gelegt; die Linke hält einen Bogen. Das rechte Bein ist Stand-, das linke Spielbein. Nach dem von Lukian beschriebenen Apollon im Lykeion von Athen wird dieser Typ 'Lykeios' genannt (Taf. 32, 8—9)[70].

Derselbe Münztyp des Apollon Lykeios begegnet in Gytheion unter Caracalla und in Athen, dort allerdings lediglich als Beizeichen auf Tetradrachmen neuen Stils[71].

[63] Ebd. Taf. N XXIII.
[64] F. Imhoof—Blumer, SchwNR 21, 1917, 5ff. (Vasenbild S. 7).
[65] Paus. III 11, 9.
[66] Gytheion: Imhoof—Gardner, NCP Taf. N, XX. — Argos: ebd. Taf. I, XXII—XXIV. — Mantineia: ebd. Taf. S, XVI. — Epidauros (autonom) ebd. S. 44 Nr. 4. — Sikyon: Leake Suppl. S. 145. — Athen: Imhoof—Gardner, NCP Taf. CC, XXI.
[67] Paus. III 18, 8.
[68] G. Löschcke, AM 3, 1878, 164ff.
[69] A. S. Delivorrias, AAA 1, 1968, 44f.; vgl. G. Daux, BCH 92, 1968, 816f. SEG 24, 1969, Nr. 281.
[70] Anacharsis 7 (ohne Künstlername, an Stele gelehnt). Abb. bei Roscher, ML I 460 und Lippold Taf. 84, 1.
[71] Gytheion: Imhoof—Gardner, NCP Taf. N, XXIV. — Athen: Thompson, New Style Silver Coinage Nr. 1237—1240.

Apollon Amyklaios	Commodus	Gr. XLVII R 4
		Gr. XLVIII R 2
	Gallienus	Gr. LVI R 5

Die Statue des Apollon in Amyklai beschreibt Pausanias mit folgenden Worten: »Sie ist nicht ein Werk des Bathykles, sondern alt und kunstlos gemacht. Denn außer dem Gesicht und den Füßen und Händen ist das übrige wie eine Bronzesäule. Auf dem Kopf trägt sie einen Helm und in den Händen Lanze und Bogen«[72].

Genau diese 'kunstlose' Statue, pfeilerförmig sich nach unten verjüngend, mit behelmtem Kopf, die Lanze in der erhobenen Rechten schräg nach unten gerichtet, in der vorgestreckten linken Hand den Bogen haltend, zeigen die oben genannten Münzdarstellungen. Außerdem lassen sich auf der Commodusmünze (Taf. 32, 12) weitere Details erkennen: die Basis der Statue und die zickzackförmigen, sich kreuzenden Beschläge, die mit großen Bronzenägeln auf dem hölzernen Kern befestigt waren und den Koloß zusammenhielten.

Eine Darstellung dieser Statue ist — abgesehen von den Münzen — leider sonst nicht belegt; die Unterschiede zu den auf der Typentafel (Taf. 32, 1) abgebildeten Münzen des Kleomenes III. sind auffallend genug, allein schon durch das Attribut der Ziege, um die Identität beider Statuen in Frage zu stellen[73]. Der Thron, der von Bathykles in der 2. Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. um die Statue des Apollon in Amyklai herum errichtet wurde, hat zu zahlreichen zeichnerischen Rekonstruktionen Anlaß gegeben[74]; diese Münzdarstellung wurde jedoch bei den Versuchen nicht berücksichtigt.

Herakles sitzend	Antoninus Pius	Gr. IXL R 1, 2
	Iulia Domna	Gr. L R 7
	Geta	Gr. LIII R 1

Die Münzdarstellung zeigt einen bärtigen Mann unbekleidet auf einem Felsblock sitzend, das linke Bein vorgesetzt, das rechte an den Sitz herangezogen, die linke Hand neben dem Körper auf die rückwärtige Felskante gestützt, die rechte Hand auf dem rechten Oberschenkel liegend, den Kopf über die linke Schulter nach rückwärts gewandt (Taf. 32, 15).

Eine Variante zeigt eine sitzende Figur wie die beschriebene, jedoch ein Himation um die Hüften geschlungen, einen vor dem Felsblock aufgestützten Stab mit der rechten Hand unter der linken Achsel und mit der linken Hand in Sitzhöhe fassend; ebenso wie die Figur oben nach rückwärts blickend (Taf. 32, 16).

Beide Sitzbilder zeigen bis auf die Kopfwendung eine starke Ähnlichkeit mit dem Herakles der hellenistischen Tetradrachmen des Königs Nabis (Gruppe IX Taf. 32, 14). Aus diesem Grund wurde die Deutung als Herakles gewählt, obwohl andere Erklärungen vorgeschlagen wurden: Von Imhoof-Blumer[75] wurden beide Darstellungen für Sitzbilder der Könige Polydoros oder Agias gehalten entsprechend einer Beschreibung bei Pausanias[76]. O. Rossbach[77] sah dagegen in der Darstellung (Taf. 32, 15) eine Statue des Amykos, des Königs der Bebryker in Bithynien, welchen Polydeukes während des

[72] Paus. III 18, 7 (nach der Übers. von E. Meyer, Pausanias [1954] 173).

[73] Anders L. Lacroix, Les reproductions de statues sur les monnaies grecques (1949) 54ff. (mit Literatur).

[74] Zusammengestellt bei E. Fiechter, JdI 53, 1918, Abb. 39—42. 50. 53 und Taf. 19f.; vgl. außerdem E. Buschor, AM 32, 1927, 19.

[75] Monnaies grecques (1883) 174 Nr. 94f.

[76] Paus. III 11, 13 bzw. 8.

[77] In Festschrift O. Benndorf (1898) 148—152 (Amykos); vgl. Ph. L. Williams, AJA 49, 1945, 330ff. (Amykos and the Dioskouroi).

Zuges der Argonauten im Faustkampf besiegte und tötete[78]. Mit dem sitzenden Faustkämpfer des Apollonios in Rom[79] und mit dem sog. Torso vom Belvedere[80] verbindet diese Münzdarstellung eine große Ähnlichkeit in der Wendung des Kopfes.

Die Interpretation dieser Münzdarstellungen kann daher nur mit Vorbehalt als 'Herakles' angegeben werden. Für die übrigen genannten Zuweisungen fehlen allerdings bisher noch Belege und Vergleichsmaterial aus Sparta selbst.

Herakles stehend	Antoninus Pius	Gr. IXL R 3
	Iulia Domna	Gr. L R 6

Die Münzdarstellungen zeigen Herakles unbekleidet frontal stehend, den Kopf über die linke Schulter ins Profil gedreht.

Variante 1: er hält einen Stock unter die linke Achsel gestemmt (Taf. 32, 17);
Variante 2: in der linken Hand hält er eine Keule, die auf einer eigenen Basis steht und knapp bis an die Hüfte reicht (Taf. 32, 18).

Der rechte Arm ist in beiden Fällen leicht angewinkelt in die Hüfte gestemmt.

Die Darstellung Taf. 32, 17 entspricht dem Motiv des Herakles Farnese[81] und geht möglicherweise auf ein Bronzewerk des Lysipp zurück, von dem eine Marmorkopie in Kopenhagen erhalten ist[82].

Sehr ähnliche Münzdarstellungen des stehenden Herakles, der sich auf seine Keule stützt, begegnen in den Prägungen von Gytheion, Corinth und Athen[83].

Dioskuren stehend ohne Pferde	autonom	Gr. XVIII
	Marc Aurel	Gr. XLII R 2, 3
	Plautilla	Gr. LII R 2
	Gallienus	Gr. LVI R 3

Die Münzdarstellungen zeigen die Dioskuren mit Piloi und Chlamydes frontal gesehen, in den äußeren Händen jeweils eine mannshohe Lanze haltend.

Variante 1: innere Hände in die Hüften gestemmt (Taf. 32, 19);
Variante 2: innere Hände angefaßt, Köpfe einander zugewandt (Taf. 32, 20);
Variante 3: kurze Schwerter in den inneren Händen haltend (Taf. 32, 21—22).

Dieser Typ der stehenden Dioskuren begegnet auch in der Prägung von Gytheion unter Geta und in Troizen unter Commodus[84].

[78] Apollod. I 9, 21. Apoll. Rhodios II 1 if.
[79] Abb. bei R. Lullies—M. Hirmer, Griechische Plastik² (1960) Nr. 275—277. W. Fuchs, Die Skulptur der Griechen (1969) 281 mit Abb. 311f. Lippold Taf. 134, 2.
[80] O. Rossbach, AA 1920, 57ff. Lippold Taf. 134, 1. Fuchs a. O. 284f. mit Abb. 313. 314.
[81] Abb. bei Lippold Taf. 101, 1. Fuchs a. O. Abb. 95.
[82] Abb. bei Fuchs a. O. Abb. 94.
[83] Gytheion: Imhoof—Gardner, NCP S. 60 (für Geta). — Corinth: ebd. Taf. F, CIII (für Caracalla). — Athen: ebd. Taf. DD, XI.
[84] Gytheion: ebd. Taf. O, IV. — Troizen: ebd. Taf. M, VII.

Dioskuren stehend mit Pferden	Antoninus Pius	Gr. IXL R 4, 5
	L. Verus	Gr. XLI R 2
	Sept. Severus	Gr. IL R 1
	Gallienus	Gr. LVI R 1

Zu dem oben beschriebenen Grundtyp tritt die Darstellung der Pferde der Dioskuren in folgenden Varianten:

Variante 4: nur die Köpfe der Pferde schauen im Feld zwischen den beiden Dioskuren aus dem Boden heraus (Taf. 32, 23), ähnlich wie auf einem Weihrelief im Museum von Sparta, dort erscheinen die Köpfe der Pferde allerdings außen neben den Dioskuren[85];

Variante 5: die Pferde stehen frontal gesehen, sehr schmal außen im Feld neben den Dioskuren (Taf. 32, 24);

Variante 6: die beiden Pferde stehen im Profil gesehen, einander zugewandt, hinter den Dioskuren, die die Zügel in Händen halten (Taf. 32, 25). Dieses Motiv ist auf Weihreliefs in Sparta mehrfach dargestellt[86].

Variante 7: die beiden Dioskuren sitzen auf ihren Pferden, die einander zugewandt stehen (Taf. 32, 26).

Der Typ der reitenden Dioskuren begegnet auch in der Prägung von Argos unter Septimius Severus[87].

Dioskuren zu Pferde nach rechts sprengend	Eurykles	Gr. XXV
	Hadrian	Gr. XXXVII
	Antoninus Pius	Gr. IXL R 7, 8, 10
	Marc Aurel	Gr. XLII R 4
	Geta	Gr. LIV R 2

Dieser Typ begegnet unvariiert auf den Münzen von Eurykles, Hadrian, Antoninus Pius, Marc Aurel und Geta: die beiden Reiter hintereinander nach rechts gestaffelt, die Pferde mit erhobenen Vorderbeinen im Galopp sprengend. Die Chlamysenden der Dioskuren flattern horizontal hinter den Piloi, nur auf dem Exemplar des Geta (Taf. 32, 29) fallen sie im Rücken herab. Auf diesem Stück ist dagegen die horizontal gehaltene Lanze des vorderen Dioskuren gut zu erkennen, die auf den anderen Stempeln hinter Reitern und Pferden, demnach also in den linken Händen, hergeführt wurden (Taf. 32, 27—28).

Büsten der Dioskuren	Commodus	Gr. XLVII R 1

Die drapierten Büsten der beiden Dioskuren einander zugewandt mit Piloi auf den Köpfen sind nur durch ein Unicum (Taf. 32, 30) belegt.

[85] Dressel—Milchhoefer Nr. 212. Tod—Wace 136 Nr. 9.
[86] Dressel—Milchhoefer Nr. 208. 214 = Tod—Wace 136 Nr. 15a.
[87] SNG Cop. 100.

Hermes Agoraios	Commodus	Gr. XLVII R 2, 3
	Iulia Domna	Gr. L R 3, 4
	Plautilla	Gr. LII R 1
	Gallienus	Gr. LVI R 7
	Salonina	Gr. LIX R 3
		Gr. LX R 1, 2

Pausanias erwähnt in seiner Beschreibung des Marktes von Sparta eine Hermesstatue, die den kleinen Dionysos trägt: 'Ερμῆς 'Αγοραῖος Διόνυσον φέρων παῖδα[88]. Alle oben genannten Münzdarstellungen gehen offensichtlich auf dieses Vorbild zurück: Hermes mit Petasos und Chlamys bekleidet, steht in weiter Schrittstellung nach rechts gewandt, in der linken Armbeuge den kleinen Dionysos haltend, in der Hand sein Kerykeion, während die rechte Hand vor die Brust gehoben ist (Taf. 32, 31—34)[89].

Ähnliche Darstellungen sind auf Münzen von Pheneus aus dem 4. Jh. v. Chr. erhalten; dort trägt Hermes allerdings den durch die Beischrift gesicherten kleinen Arkas[90].

Derselbe Typ mit dem kleinen Dionysos wurde auch in Corinth unter Trajan geprägt[91].

Aphrodite Morpho	Commodus	Gr. XLVIII R 1
	Geta	Gr. LIII R 2

Die Münzdarstellung zeigt eine verschleierte weibliche Gestalt, die auf einem viereckigen Sitz ohne Lehne vornüber gebeugt sitzt und das Kinn in die rechte Hand stützt, während sie den Ellenbogen auf das Knie gesetzt hat und mit der linken Hand weit hinter sich auf den Sitz greift. Die Figur ist wegen des Fehlens aller hinweisenden Attribute schwer zu deuten. Die Haltung entspricht der sog. Penelope im Vatican (Taf. 32, 35—36)[92].

Pausanias erwähnt ein Kultbild der Aphrodite, das im Obergeschoß des Tempels seinen Platz habe und welches sich dadurch auszeichne, daß die Göttin sitzend dargestellt ist, verschleiert und an den Füßen gefesselt: κάθηται δὲ καλύπτραν τε ἔχουσα καὶ πέδας περὶ τοῖς ποσί[93]. Wide hielt es für möglich, daß es sich bei dieser Münzdarstellung um die Aphrodite 'Morpho', die dunkle, chthonische handle[94].

Die Deutung dieser Figur als Θεὰ Σίβυλλα, die R. Herbig[95] vorschlug, konnte er allerdings selber weder in irgendeine Beziehung zu Sparta oder den prägenden Kaisern setzen. Sein Vorschlag beruhte allein auf dem Vergleich mit Münzen aus Erythrai.

Tyche	Iulia Domna	Gr. L R 1, 2
	Gallienus	Gr. LV 4—7
		Gr. LVII R 4
	Salonina	Gr. LX R 6.

Eine weibliche Gestalt sitzt nach links, Kopf und Oberkörper sind frontal gesehen, ein Schleier bedeckt Haupt und Schultern, um die Hüften ist ein Gewand faltenreich geschlungen. Die linke Hand ruht mit einem runden Gegenstand auf dem Schoß, während die rechte Hand ein vor den Füßen aufgesetztes Steuerruder hält. Rechts im Feld neben der Göttin ein zylindrischer Altar (Taf. 32, 37—38).

[88] Paus. III 11, 11.

[89] M. Bernhart, JNG 1, 1949 (Dionysos und seine Familie auf griechischen Münzen) bildet zwei lakedaimonische Exemplare ab: Taf. 5, 23 (Julia Domna, hier Taf. 27 L 3); Taf. 6, 3 (Plautilla, hier Taf. 28 LII 1).

[90] BMC Pelop. 194, 13 Taf. 36, 7; vgl. Imhoof—Gardner, NCP Taf. T, IV.

[91] Imhoof-Gardner, NCP Taf. E, LXXXVIII.

[92] Abb. bei Lippold Taf. 47, 3.

[93] Paus. III 15, 10.

[94] Wide 258 mit Anm. 2; vgl. Imhoof-Gardner, NCP 64.

[95] JdI 59/60, 1944/1945, 144f.

Pausanias erwähnt in seiner Beschreibung Spartas und seiner Umgebung weder einen Tempel noch ein Heiligtum der Tyche, als welche sich die Münzdarstellung durch das Steuerruder ausweist. Daß es einen Kult der Tyche in Sparta gegeben hat, ist dagegen inschriftlich eindeutig belegt[96]. Ob allerdings in der Münzdarstellung das Kultbild der Tyche zu erkennen ist, läßt sich mangels anderer Darstellungen nicht beweisen.

Eine ähnliche Münzdarstellung der sitzenden Tyche findet sich in der Prägung von Corinth unter Sept. Severus[97].

Nike Geta Gr. LIII R 4

Die Münzdarstellung zeigt eine geflügelte Nike in einem bodenlangen, sich bauschenden Chiton auf den Fußspitzen im Profil nach rechts schwebend. Die Haare sind auf dem Kopf zu einem Knoten hochgesteckt. Mit der linken Hand hält sie einen weit über die linke Schulter reichenden Palmzweig, in der vorgestreckten Rechten in Kopfhöhe einen Kranz (Taf. 32, 39).

Pausanias erwähnt auf der Burg von Sparta eine Halle, in der zwei Adler und zwei Nikefiguren standen, ein Geschenk des Lysander zur Erinnerung an seine Siege über die Athener[98]. Ein Kult der Nike läßt sich darüber hinaus für Sparta nicht nachweisen; vielleicht wurde jedoch hier Athena auch als Nike[99] verehrt, wie es in Athen auf der Akropolis im Tempel der Nike Apteros der Fall war.

Athena — Pallas Geta Gr. LIII R 3

Die Münzdarstellung zeigt eine behelmte Athena nach rechts stehend, in der erhobenen Rechten die Lanze nach unten gerichtet haltend, am linken Arm den Schild, in dem auf der Innenseite das Schildband zu sehen ist (Taf. 32, 40).

Athena wurde in Sparta nicht nur als Burggöttin Chalkioikos (s. unten) verehrt, sondern sie hatte viele Kulte in der Stadt sowie in ganz Lakonien[100].

Bis auf die Gestaltung des Unterkörpers ähnelt diese Athenafigur sehr der archaischen Chalkioikos. Es ist daher nicht auszuschließen, daß diese Münzdarstellung ein jüngeres Kultbild wiedergibt, durch welches das archaische Xoanon im 5. Jh. v. Chr. ersetzt wurde.

Allerdings ist gerade dieser Athenatyp in der Prägung auf der Peloponnes sehr häufig: Er begegnet auf kaiserzeitlichen Münzen von Messene (Iulia Domna), Tegea, Pylos und Phigalia (alle Sept. Severus) und in Patras (Hadrian)[101]. Diese Häufigkeit des Münztyps auf der Peloponnes erlaubt es nicht, in dem spartanischen Münzbild ohne weiteres eine Kopie des Kultbildes zu sehen.

Athena Chalkioikos Gallienus Gr. LVI R 6
Gr. LVII R 1—3
Salonina Gr. LX R 5

Im Gegensatz zum Münztyp der Pallas Athene läßt sich diese Darstellung eindeutig mit dem von Gitiadas geschaffenen archaischen Kultbild der Athena Chalkioikos oder Poliouchos[102] verbinden. Der Oberkörper der mit Helm, Schild und Lanze bewaffneten Göttin ist entsprechend menschlichen

[96] IG V 1, 364 Opferinschrift. Nr. 559 belegt ein Priestertum der Tyche. Nr. 242 ist eine Weihinschrift.
[97] Imhoof—Gardner, NCP Taf. E, LXXXIV. [98] Paus. III 17, 4. [99] Wide 270.
[100] Belege bei Wide 48—53.
[101] Messene: Imhoof—Gardner, NCP Taf. P, VII. — Tegea: ebd. Taf. V, XXI. — Pylos: ebd. Taf. GG. XXIV. — Phigalia: ebd. 107. — Patras: ebd. Taf. Q, XV.
[102] Paus. III 17, 2 = Overbeck, Schriftquellen Nr. 357. Zur Datierung Mitte 6. Jh. v. Chr. s. Lippold 32.

Formen ausgebildet, während der Unterkörper mit horizontalen Bändern streifenförmig umgeben ist und in der Form einem Bienenhinterteil ähnelt.

In Sparta wurde eine ca. 12 cm hohe Bronzestatuette gefunden und als Nachbildung der Kultstatue angesehen[103], die allerdings nicht die typischen horizontalen Streifen der Bronzebeschläge aufweist.

Ähnliche Münzdarstellungen alter Palladia finden sich in der kaiserzeitlichen Prägung auf der Peloponnes in Argos (Antoninus Pius), Pellene (Sept. Severus), Troizen (Commodus) und Kleonai (Geta)[104].

Zeus Marc Aurel Gr. XLII R 1

Sofern der Adler auf dem vorgestreckten Arm zu Recht angenommen wurde, entspricht die Zeusdarstellung derjenigen auf den Tetradrachmen des Areus (Gruppe I, s. o. S. 1 ff.). Pausanias erwähnt auf seinem Rundgang durch Sparta eine Statue des Olympischen Zeus, die zusammen mit einer Aphroditestatue in einem Rundbau nicht weit vom Markt aufgestellt war (III 12, 11).

Ethnikon im Kranz	Marc Aurel	Gr. XLIV R 1, 2
	Commodus	Gr. XLV
	Geta	Gr. LIII R 5; Gr. LIV R 1
	Gallienus	Gr. LVI R 4
	Salonina	Gr. LX R 3

Am Ende dieser Typenübersicht sollen die verschiedenen Stempel erwähnt werden, die das Ethnikon im Kranz zeigen und nur aus Platzmangel auf der Typentafel nicht noch einmal zusammengestellt werden konnten. Bei einem Vergleich fällt die Sorglosigkeit ins Auge, mit der die Stempelschneider bei den Münzen für Marc Aurel und Commodus die Schrifttypen herstellten: von verschiedener Größe und keineswegs in horizontalen Zeilen angeordnet. Ganz im Gegenteil dazu steht die Prägung für Geta, auf der die Buchstaben — obwohl viel kleiner — mit Apices versehen, von gleicher Höhe, klar getrennt und innerhalb des Blattkranzes ausgewogen placiert sind. Diese Sorgfalt beim Entwurf und der Stempelherstellung ist bei der Prägung für Gallienus und Salonina nicht mehr zu finden: Die Buchstaben werden wieder größer und die Zeilen scheinen ohne horizontale Trennung ineinander zu verlaufen. Auf die Ausbildung des umgebenden Kranzes wurde kein Wert gelegt.

Ein Blick auf die Typentabelle der kaiserzeitlichen Prägung (Abb. 15) zeigt, daß mit den Emissionen für Antoninus Pius die Zahl und die Vielfalt der Münztypen zunimmt.

Alte Typen, wie z. B. die Piloi der Dioskuren, werden bis zu Gallienus und Salonina weitergeprägt und gleichzeitig kommen neue hinzu, die z. T. Statuen darstellen, die Pausanias in Sparta gesehen hat. Um solche Statuen handelt es sich zweifellos bei den Apollontypen des Karneios, Lykeios und Amyklaios; ob es sich beim Pythaios auch um die Kopie einer spartanischen Statue handelt, läßt sich bei der weiten Verbreitung des Typs nicht entscheiden.

Die Statue des Hermes Agoraios wird ausdrücklich erwähnt, auch läßt die Ähnlichkeit der vier verschiedenen Münzdarstellungen auf ein gemeinsames Vorbild schließen; dasselbe ist bei den Darstellungen der Aphrodite Morpho und der Tyche zu vermuten.

[103] G. Dickins, BSA 13, 1906/1907, 147 f. mit Abb. 4.

[104] Argos: Imhoof—Gardner, NCP Taf. K, XLII Pellene: ebd. Taf. S, X Troizen: ebd. Taf. M, V Kleonai: ebd. Taf. H, I.

	Claudius	Hadrian	Anton. Pius	L. Verus	Marc Aurel	Commodus	S. Severus	I. Domna	Caracalla	Plautilla	Geta	Gallienus	Salonina
Apollon Karneios	X												
Apollon Pythaios			X										
Apollon Lykeios						X						X	X
Apollon Amyklaios						X						X	
Dioskuren – Piloi	X		X	X	X							X	X
Dioskuren stehend			X		X		X			X			
Dioskuren reitend		X	X	X	X						X		
Dioskurenbüsten						X							
Herakles – Keule		X	X		X	X							
Herakles sitzend			X					X			X		
Herakles stehend			X					X					
Zeus sitzend					X								
Ethnikon im Kranz					X	X					X	X	X
Hermes Agoraios						X		X		X		X	X
Aphrodite Morpho						X					X		
Artemis Astrateia								X	X				X
Tyche								X				X	X
Nike											X		
Athena Pallas											X		
Athena Chalkioikos												X	X

Abb. 16. Typenübersicht zur kaiserzeitlichen Prägung

Der Typ der Athena Chalkioikos ist sicherlich, schon wegen ihrer archaischen Konstruktion, eine Statuenkopie; wahrscheinlich sind es auch die beiden Heraklestypen, obwohl es sich bei ihnen um verbreitete Darstellungsformen handelt. Vorbilder für die verschiedenen Dioskurentypen sind heute noch auf den zahlreich erhaltenen spartanischen Weihreliefs zu finden.

Während in der autonomen Prägung ein Münztyp — der fast immer auf einen bedeutenden Kult in Sparta hinweist — nur den Kopf des Kultinhabers oder ein spezifisches Attribut wie Keule oder Piloi in häufig gleicher Form zeigt, zeichnet sich die kaiserzeitliche Prägung seit Antoninus Pius durch die Vielfalt der Darstellung des einzelnen Kultinhabers aus. Nur in den kleineren Nominalen bleibt der alte 'stellvertretende' Typ der Piloi bis zum Ende der Prägung erhalten.

Da verschiedene Darstellungsformen von Göttern auch in anderen Orten zu finden sind, ist zu vermuten, daß im 2. Jh. n. Chr. die Betonung des lokalen Kultlebens in Sparta hinter dem Wunsch zurücktritt, mit dem Reichtum an Münztypen an die Vielfalt der in der Stadt aufgestellten Statuen zu erinnern und damit sich selbst als ein Gemeinwesen mit reicher und alter Kultur auszuweisen. So fehlt unter den weitverbreiteten Apollontypen des Karneios, Lykeios und Pythaios nicht die spezifisch lakonische Variante, nämlich der Koloß von Amyklai.

Die Entwicklung geht von einer noch religiös-gläubigen Anwendung der kultischen Symbole bis hin zu einer durch Traditionsprestige bedingten mythologischen Denkmalpflege.

Zur Organisation der lakedaimonischen Prägung in der Kaiserzeit

Wie oben S. 78 betont wurde, zeichnen sich die Münzen dieser Epoche durch die Stereotypie der Kaiserköpfe auf den Vorderseiten aus. Alle griechischen Prägestätten setzten zu den Köpfen der Kaiser oder deren Familienangehörigen auch die Legende (Name und Titel des Dargestellten) in griechischen Buchstaben. Bei diesem Sachverhalt drängt sich die Frage auf, ob eventuell die Produktion der Vorderseitenstempel an zentraler Stelle stattgefunden hat und ob für die Kopftypen und für die Buchstaben der Legende Punzen verwendet wurden.

Zur Untersuchung wurden alle erreichbaren Katalogwerke mit ausreichendem Abbildungsmaterial herangezogen, die auch der Tabelle Abb. 16 über die kaiserzeitliche Prägung auf der Peloponnes zugrunde liegen. Die Ergebnisse konnten an Hand der Bestände der Staatlichen Münzsammlung München und einer bedeutenden Privatsammlung überprüft werden. Bei einem Vergleich des gesammelten lakedaimonischen Materials mit allen erreichbaren kaiserzeitlichen Münzen der Peloponnes ließ sich trotz größter Aufmerksamkeit kein Exemplar auffinden, das die Verwendung von Punzen oder von gleichen Vorderseitenstempeln bestätigt hätte.

Lediglich ein einziges Exemplar fand sich, eine Münze mit der Büste der Iulia Domna aus Corinth[166], dessen Vorderseitenstempel möglicherweise aus der Hand desselben Stempelschneiders stammt wie der Vorderseitenstempel des lakedaimonischen Exemplars Gruppe L V 2 (s. Taf. 27, a).

Die Büsten — und damit die Stempel — sind allerdings nicht identisch; diejenige des lakedaimonischen Exemplars ist ca. 3 mm höher. Da die Münze aus Corinth die Legende in lateinischer Sprache zeigt, läßt sich eine eventuelle Benutzung von Punzen bei den Buchstaben nicht prüfen.

Damit trifft — mit einem gewissen Vorbehalt, daß in Zukunft nicht doch noch stempelgleiche Vorderseiten aus verschiedenen Prägungen gefunden werden — für die Peloponnes jedenfalls nicht als Regel zu, was in der kleinasiatischen und makedonischen Prägung des 3. Jh. n. Chr. beobachtet werden konnte,

[166] Bestand der Staatlichen Münzsammlung München; das Photo wird der Vermittlung durch Dr. B. Overbeck verdankt.

daß nämlich mehrere Münzstätten gemeinsame Vorderseitenstempel benutzten[106]. Nicht nur die Rückseitenstempel, die rein lokalen Bezug in Bild und Legende haben, sondern auch die Vorderseitenstempel mit den — im Prinzip identischen — Kaiserköpfen wurden auf der Peloponnes in den einzelnen Münzstätten hergestellt.

Aus der weitgehenden Übereinstimmung der formalen Mittel der Iulia Domna-Büsten in Corinth und Sparta ist allenfalls auf wandernde Stempelschneider zu schließen, aber nicht auf eine zentral organisierte Produktion der Stempel. Genauere Kenntnis von gemeinsamen Vorderseitenstempeln verschiedener Prägestätten auf der Peloponnes läßt sich erst bei einer Bearbeitung des gesamten noch erhaltenen Materials erlangen.

Die lakedaimonische Prägung im Rahmen der kaiserzeitlichen Prägung der Peloponnes

In Abb. 16 wurde versucht, die lakedaimonische Prägung während der Kaiserzeit im Rahmen der Tätigkeit der übrigen Münzstätten auf der Peloponnes zu sehen. Am linken Rand der Tabelle wurden alle griechischen Münzstätten aufgeführt, für die eine Aktivität in der Kaiserzeit nachgewiesen werden konnte. So hat z. B. Dyme nur unter Augustus geprägt, weil es später in Patras eingemeindet wurde. Zum Vergleich mit den griechischen Münzstätten wurden unten die beiden römischen Koloniestädte Corinth und Patras angeführt.

Für diese Tabelle gilt auch das oben S. 106 Gesagte, daß alle erreichbaren Abbildungen herangezogen wurden. Daß andererseits diese Aufstellung jedoch so lange unvollständig bleiben wird, bis für alle Münzstätten Monographien nach der stempelvergleichenden Methode vorliegen, oder bis zumindest das Material der kaiserzeitlichen Emissionen gesammelt und bearbeitet ist, liegt auf der Hand.

Für den Beginn der Prägung in der Kaiserzeit ergibt sich eine Schwierigkeit für die Bestandaufnahme aus der Tatsache, daß vielerorts vor der Schlacht bei Aktium und vielleicht noch eine kurze Zeit nachher die autonome Prägung mit Beamtennamen erfolgte, und daß die Bronzeprägung des 1. Jh. v. Chr. noch nicht hinreichend bearbeitet und datiert ist.

Die lakedaimonische Prägung für Augustus, Livia und Claudius ist auf die Rolle der Eurykliden in Sparta zurückzuführen, deren gutes Verhältnis zum iulisch-claudischen Herrscherhaus in Rom ihnen das Prägerecht eintrug.

Erst unter Hadrian nahmen auch die Werkstätten in Aigion, Argos, Elis und Epidauros den Betrieb seit der autonomen Zeit wieder auf und setzten ihre Tätigkeit auch unter Antoninus Pius fort, während Phigalia und Zakynthos zu dieser Zeit erst anfingen. Unter Marc Aurel prägten außer den 5 erst genannten Städten auch Methana, unter L. Verus Aigeira, Aigion, Argos, Asine und Troizen. Mit dem Bild des Commodus wurden in Achaia, Aigion, Argos, Lakedaimon, Orchomenos, Thelpusa und Troizen Münzen geschlagen.

Von den 40 aufgeführten Münzstätten prägten nicht weniger als 24, also 60%, ausschließlich zur Zeit der Severer; d. h. bis auf das oben genannte Dyme, das überhaupt nur unter Augustus eigene Münzen prägte, bevor es in Patras eingemeindet wurde, beteiligten sich alle Münzstätten auf der Peloponnes an diesen Emissionen. Innerhalb der severischen Familie läßt sich bis jetzt jedoch keine engere Unterscheidung treffen, ob einige Städte nur für bestimmte Familienmitglieder prägten, denn

[106] K. Kraft, Das System der kaiserzeitlichen Münzprägung in Kleinasien (1972) 13ff. (Das Phaenomen der Vs.-Stempelkopplungen). M. Mackensen, JNG 21, 1971, 121ff. (Zur makedonischen Bronzeprägung des 3. Jh. n. Chr.).

	Augustus	Livia	Tiberius	Caius	Claudius	Nero	Galba	Vespasian	Titus	Domitian	Nerva	Trajan	Hadrian	Sabina	Ant. Pius	M. Aurel	Faustina	L. Verus	Commodus	Sept. Severus	Iul. Domna	Caracalla	Plautilla	Geta	Macrinus	Elagabal	Alexander	Maximinus	Gordian	Gordian III.	Philippus	Decius	Valerian	Gallienus	Salonina
Aigeira																				X	X	X	X	X											
Aigion													X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X											
Argos													X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X			X			X				X	X	X
Asine																				X	X	X	X	X											
Asopos																				X	X	X	X	X											
Boiai																				X	X	X		X											
Bura																				X	X	X		X											
Dyme	X (in Patras eingemeindet)																																		
Elis													X						X	X	X	X		X											
Epidauros													X		X	X				X		X													
Gytheion																				X	X	X	X	X											
Heraea																				X	X	X													
Hermione																					X	X	X	X											
Kaphyai																				X	X	X	X	X											
Kleonai																				X	X	X	X	X											
Kleitor																				X	X	X	X												
Kolone																				X	X	X		X											
Kyparissia																				X	X	X	X	X											
Lakedaimon	X	X			X								X		X	X		X	X	X	X	X	X	X											X	X
Las																				X		X	X	X											
Mantineia																				X	X	X	X	X											
Megalopolis																				X	X	X		X											
Messene																				X	X	X	X	X											
Methana																X				X	X	X		X											
Mothone																				X	X	X	X	X											
Orchomenos																				X	X	X		X											
Pellene																				X	X	X	X	X											
Pylos																				X	X	X	X	X											
Phlius																				X	X	X	X	X											
Pheneus																				X		X	X	X											
Phigalia																				X	X	X	X	X											
Psophis																				X	X			X											
Sikyon																				X	X	X	X	X											
Tegea																				X	X	X		X											
Tenea																				X	X														
Thelpusa																				X	X		X	X											
Thuria																				X	X	X		X	X					X					
Troizen																		X	X	X	X	X	X	X						X	X				
Zakynthos															X	X		X		X	X	X		X	X										
zum Vergleich:																																			
Corinth	X	X	X	X	X	X	X			X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X											
Patras	X	X			X	X	X			X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X											

Abb. 16. Die kaiserzeitliche Prägung auf der Peloponnes

die Erfahrung bei der Arbeit an dieser Zusammenstellung zeigte, daß neue Münzen gerade dieser Epoche am häufigsten in Sammlungen oder Grabungsberichten auftauchen.

In den fünf Jahrzehnten zwischen der Regierungszeit der Severer und dem Einfall der Heruler in die Peloponnes (217—267 n. Chr.) prägten nur noch 4 Münzstätten (= 10% aller erfaßten), nämlich Argos, Lakedaimon, Thuria und Troizen, unter Gallienus sogar nur noch Argos und Lakedaimon, ein Zeichen für die zunehmenden wirtschaftlichen Schwierigkeiten der griechischen Gemeinden.

Mit dem Einfall der Heruler in die Peloponnes, einer Katastrophe, die unter anderem in einem Schatzfund[107] ihren Niederschlag gefunden hat, endet die Münzprägung in Lakedaimon und allen übrigen Prägestätten auf der Peloponnes.

[107] M. Karamesini-Oikonomidou in Χαριστήριον, Festschrift K. Orlandos (1966) 376ff. (Μία μαρτυρία διά τήν κάθοδον τῶν Ἑρουλῶν εἰς τήν Σπάρτην τό 267 μ.Χ. Εὕρημα νομισμάτων τῶν Λακεδαιμονίων). Frau Oikonomidou danke ich sehr herzlich für die Erlaubnis, die für ihre Publikation angefertigten Gipsabgüsse studieren zu dürfen, sowie Herrn G. Steinhauer, Sparta, für seine Bereitwilligkeit, mir die 1971 im dortigen Museum noch vorhandenen Münzen zugänglich zu machen. Bei der Gelegenheit konnten die Gewichtsangaben der identifizierten Münzen auf ein hundertstel Gramm genau bestimmt werden.

ZUSAMMENFASSUNG

Für die Datierung und Zuweisung der lakedaimonischen Münzprägung ließen sich für die 1. Periode (267—192 v. Chr.) die Fragen der Zuordnung von drei Gruppen von Tetradrachmen an die drei spartanischen Könige Areus, Kleomenes III. und Nabis klären: Areus prägte lediglich die Tetradrachmen des Alexander-Typs, Kleomenes III. diejenigen mit seinem Portrait auf der Vorderseite, mit dem er als erster (227—222 v. Chr.) in Griechenland diesen Münztyp von den östlichen Diadochenmonarchien noch vor den Makedonenkönigen übernahm. Nabis prägte die Gruppe mit dem sitzenden Herakles auf der Rückseite und dem Athenakopf auf der Vorderseite, den er in der 5. Serie durch sein Portrait ersetzen ließ. An Hand von typologischen und stilistischen Beobachtungen ließen sich in den Bronzemünzen der Gruppen IV und V die Subsidien des Ptolemaios III. an Kleomenes identifizieren sowie in den Gruppen X bis XII die Bronzeprägung des Nabis. Die Gruppe VIII konnte als autonome Parallelprägung zu den Hemidrachmen des Achaiischen Bundes erkannt und in die Jahre 219—196 v. Chr. datiert werden.

Durch die Beobachtung der relativen Chronologie der Münzen der 2. Periode, der Entwicklung der Beamtennamen und der Gewichtsrelationen, konnten die Gruppen XIII bis XXII zusammenhängend in das 1. Jh. v. Chr. datiert werden, und zwar vor die Schlacht bei Aktium 31 v. Chr. Da der Beginn dieser Emissionen nicht vor 48 v. Chr. anzusetzen ist, muß nach der Auflösung des Achaiischen Bundes 146 v. Chr. mit einer längeren Prägelücke in der autonomen spartanischen Münzprägung gerechnet werden, als bisher angenommen wurde, nämlich 192—48 v. Chr. anstatt bisher 192—146 v. Chr. Auffallend an den späteren Emissionen der Gruppen XVII bis XXII ist ihre Übereinstimmung in Gewicht und Bildgestaltung mit der Präfektenprägung in Unteritalien. Die lakedaimonischen Münzen waren demnach zu dieser Zeit auf die Steuererhebungen der Römer auf der Peloponnes ausgerichtet.

Eurykles und sein Sohn Lakon signierten die Prägungen der 3. Periode (31 v. — 31 n. Chr.), der 6 Jahrzehnte nach der Schlacht bei Aktium. Wie die Übereinstimmung von Typen und Nominalen zeigt, setzen diese Münzgruppen ohne Zäsur die Prägung der 2. Periode fort.

Da das gute Verhältnis der Eurykliden zum julisch-claudischen Herrscherhaus der Gemeinde Sparta das Prägerecht eintrug, geht die Prägung der 3. Periode wiederum ohne größere Zäsur in diejenige der römischen Kaiserzeit unter Kaiser Claudius über. Derselbe Euryklessohn Lakon signierte auch die Prägung für Claudius, nachdem unter dem Kaiser Tiberius keine Münzen geschlagen worden waren (31—41 n. Chr.).

In der kaiserzeitlichen Prägung läßt sich neben der Festlegung der Vorderseitenbilder auf das Kaiserportrait bei den Rückseitenbildern eine Trennung der Typen und die Reservierung bestimmter Bilder für ein Nominal beobachten, so z. B. die Keule des Herakles auf den Halbstücken von Hadrian, Antoninus Pius, Marc Aurel und von Commodus als Caesar. Von Claudius bis Marc Aurel wurden jeweils zwei Nominale parallel ausgeprägt mit einem Gewichtsverhältnis von 2:1, die sich auch in der Größe der Schrötlinge und in der Wahl der Typen klar unterscheiden. Unter Commodus läßt sich eine Verschlechterung des Geldes beobachten: Die feste Gewichtsrelation der Nominale wurde aufgegeben, die Schrötlinge beider Gruppen sind gleich groß und gleich schwer. Allein die jetzt neu eingeführten Wertzeichen Ⱥ-Δ und Ⱥ-B zeigen, daß sich die Werte beider Gruppen wie 4:2 verhalten. Diese Neuerungen sind Ausdruck einer unter Commodus beginnenden Inflation, die allerdings nicht auf Sparta beschränkt

oder gar Folge seiner Finanzwirtschaft war, sondern Manifestation der allgemeinen Reichsgeldwirtschaft auch in dieser kleinen Provinzstadt.

Trotz der Festlegung der Vorderseitenbilder auf das Kaiserportrait ist die kaiserzeitliche Münzprägung eine höchst aufschlußreiche Quelle für die Kenntnis der Plastik von der archaischen bis zur hellenistischen Epoche. Von den 19 verschiedenen Rückseitentypen dieser Periode ließen sich nicht weniger als 10 mit großer Wahrscheinlichkeit als Kopien von Statuen erklären, die Pausanias in Sparta sah, während 3 der 4 Dioskurentypen in der lakonischen Reliefkunst belegt sind. So wie auf den elischen Münzen für Kaiser Hadrian das Kultbild des Olympischen Zeus des Phidias wiedererkannt wurde, so zeigen die lakedaimonischen Prägungen z. B. für Commodus und Gallienus die berühmte Kolossalstatue des Apollon von Amyklai aus dem frühen 6. Jh. v. Chr. oder das Kultbild der Stadtgöttin von Sparta, der Athena Chalkioikos auf der Akropolis.

Die Münzprägung der Kaiserzeit gibt damit gleichermaßen Aufschluß über die politische, wirtschaftliche und kulturelle Rolle Spartas in jener Zeit. In vielen Fragen konnte im Rahmen dieser Untersuchung eine Antwort nur auf dem Umweg über den Vergleich mit den übrigen Gemeinden auf der Peloponnes gefunden werden, obwohl für diese bis jetzt weder Monographien noch eine Gesamtbearbeitung vorliegen. Weitere Untersuchungen dieser Art würden, sofern sie umfassend genug angelegt und ausgewertet werden, wegen der zu erwartenden Detailkenntnisse unser Geschichtsbild von der Peloponnes in nachklassischer Zeit wesentlich bereichern.

KATALOG

AREUS — I. GRUPPE — Tafel 1

AR, Tetradrachmen, zwischen 267 und 265 v. Chr.

1. Serie

Vs: Jugendlicher, bartloser Kopf des Herakles nach rechts im Löwenfell, dessen Vorderpfoten unter dem Kinn geknotet sind; im Perlkreis.
Rs: ΒΑΣΙΛΕΟΣ — ΑΡΕΟΣ Bärtiger Zeus nach links auf einem Thron sitzend, um Hüften und Beine ein Himation drapiert, auf der vorgestreckten Rechten einen Adler mit geschlossenen Schwingen, mit der Linken in Kopfhöhe das Szepter haltend, das hinter dem Thron aufgestützt ist. Unter dem Thron das Monogramm ⊬; das Ganze im Perlkreis.

1	V 1	R 1	*1)	60°	16,66 g	Paris (K 3202).

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, jedoch Monogramm ⊥, Titel in ΒΑΣΙΛΕ○Σ geändert (?).

2	V 2	R 2	*1)	300°	16,59 g	Berlin (6) 207/1874 = ZfN 2, 1875, 146 Taf. IX 1 = Lambros 88 Taf. IA' 6 = Seltman 256 Taf. LXII 6 = CAH Plates III Seite 3 i.
3	V 3	R 2	*1)	150°	16,74 g	ANS (119) = ANS MN 17, 1971 Taf. IX 1 = Taf. XI A 3 — P 2.

II. GRUPPE — Tafel 1

AR, Obole ca. 265 v. Chr.

1. Serie

Vs: Bärtiger Kopf des Herakles nach rechts im Löwenfell, Vorderpfoten unter dem Kinn geknotet.
Rs: Keule mit 4 Knotenpaaren zwischen zwei 6-strahligen Sternen.

1	V 1	R 1	*1)		0,94 g	J. N. Svoronos, JIAN 10, 1907, Taf. 5 = Athen 1891/92, 1 229 aus den Ausgrabungen der Ecole française in Mantineia.
			2)	150°	0,82 g	München (8).
			3)		1,00 g	Weber Coll. 4143 = Kat. Forrer II Taf. 152.
			4)	90°	0,91 g	Berlin ex Fox.
			5)	210°	0,72 g	London (5) = BMC 3.
2	V 2	R 1	*1)	210°	0,90 g	London (4) = BMC 2.
3	V 3	R 2	*1)	30°	0,82 g	BCD 1.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie
Rs: Wie 1. Serie, jedoch 5 Knotenpaare an der Keule.

4	V 4	R 3	*1)		0,93 g	J. N. Svoronos, JIAN 10, 1907, Taf. 1, 6 = Athen 4396b.

3. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 2. Serie, jedoch 8-strahlige Sterne.

5	V 5	R 4	*1)	300°	0,77 g	Berlin ex PO, gelocht.
6	V 6	R 5	*1)	180°	0,95 g	Leningrad 9825.
7	V 7	R 6	*1)	150°	0,85 g	London (6) ex Oman 1947.
8	V 8	R 7	*1)	270°	0,87 g	Berlin ex IB = Lambros Taf. 1, 9.

a) 0,88 g J. N. Svoronos JIAN 10, 1907, 6, 2η = Slg. G. Philippsen, Kopenhagen, 1900 in Griechenland gekauft.
b) 0,88 g l. c. 2 θ = Kat. Hirsch 13, 2648.

KLEOMENES III. — III. GRUPPE — Tafel 2

AR, Tetradrachmen, 227 v. Chr.

1. Serie

Vs: Bartloser Kopf des Königs nach links, Diadem am Hinterkopf mit einer Schleife gebunden; im Perlkreis.
Rs: Kultstatue der Orthein in bodenlangem Gewand nach rechts stehend, mit Halsschmuck und korinthischem Helm, mit der Rechten eine Lanze über den Kopf schwingend, in der Linken einen Bogen haltend. Vor oder auf dem Rock der Statue ein Rankenornament, auf dem eine Sphinx sitzt; rechts neben der Statue das Vorderteil einer stehenden Ziege.
Im Feld zu beiden Seiten der Statue Λ—A, das Ganze im Perlkreis.

1	V 1	R 1	*1)	360°	16,61 g	Berlin (4) ex IB.
			2)		16,80 g	Weber Coll. 4141 = Kat. Robinson, Kat. Locker-Lampson Coll. S. 81 Nr. 237 Taf. 19, 237 ex Photiades Pascha Paris sale 1890, lot 1090 (17,75 g) = Lambros Abb. 7.
			3)	360°	16,33 g	ANS (118).
2	V 1	R 2	*1)	360°	13,75 g	Athen (3), stark oxydiert.
3	V 2	R 3	*1)	60°	17,00 g	London (2) = ex Montagu I 414 = TRINC V 8 Λ.
			2)		17,00 g	BCD 1a ex Kat. Naville 15. 814
			3)	210°	16,53 g	München (12), Rs leichter Doppelschlag.
4	V 2	R 4	*1)	60°	16,82 g	Berlin (3) 28778.
5	V 3	R 4	*1)			Gips in Winterthur, Rs Stempelfehler.
6	V 3	R 5	*1)	150°	16,91 g	Berlin (5) ex. L.

2. Serie, zwischen 226 und 222 v. Chr.

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, jedoch zusätzlich im Feld links ein unten gebundener Lorbeerkranz.

7	V 3	R 6	1)	360°	16,55 g	London (1) = BMC 1 Taf. 24, 1 = Head² 434 Abb. 238. = Franke—Hirmer Taf. 161 Nr. 520 = Seltman Taf. 62, 7 = CAH Plates III S. 3 j. Doppelschlag.
			2)	360°	16,40 g	Paris 785, Vs Doppelschlag.
			*3)	360°	16,70 g	Brüssel 1353, Coll. Hirsch = Kat. Naster 1353 = Hitzig — Blümner Taf. 17, 12.
			4)	360°	16,70 g	Berlin (2) ex PO.
			5)	180°	16,79 g	Cambridge (2), Mc Clean Coll. 6744 = Kat. Grose II Taf. 230, 1.
			6)			Toulouse, Kat. Pierfitte S. 110, 103, leichter Doppelschlag.
			7)		16,73 g	Kat. Hirsch 13, 2641 = Kat. Naville 7, 1269.
8	V 3	R 7	*1)	180°	16,77 g	Kopenhagen = SNG Cop 551, Vs Doppelschlag, Rs Stempelfehler.
9	V 4	R 7	*1)	90°	16,99 g	Berlin (1) ex F. = ZfN 2, 1875, 145.
			2)	90°	16,70 g	Oxford (1) = SNG Locket 2485 = Kat. Hirsch 33, 778 = Kat. Naville 12, 1563 (16,68 g).
			3)			Kat. Naville 1, 1893.
10	V 4	R 8	*1)	90°	16,37 g	Seattle, The Norman Davis Collection 166 = Coll. Jameson 1252 = Kat. Hirsch 21, 1993; Abb. Babelon, Le Portrait Taf. 11, 8.
11	V 4	R 9	*1)	90°	15,96 g	Kat. Niggeler 322 = Kat. MuM Basel 11, 1967.
12	V 4	R 10	*1)	90°	15,89 g	Paris 2286 = Coll. Luynes 2286.
			*2)	270°	16,85 g	Leningrad 9824 = Montagu II 215 = Montagu I 414, Rs verprägt.

a) Galvano (1) in Cambridge aus Stempelverbindung 7; Original unbekannt.
b) Galvano (2) in Cambridge nach Paris 2286.

IV. GRUPPE

Tafel 3

AE, ca. 226—223 v. Chr.

Vs: Adler mit geschlossenen Schwingen nach links auf einem Blitz stehend.
Rs: Λ—A, dazwischen ein geflügeltes Blitzbündel, Gegenstempel in Form eines 6-strahligen Sterns.

1	V 1	R 1	*1)	60°	9,32 g	BCD 2.
2	V 2	R 2	*1)	90°	12,30 g	Berlin (4) ex IB = NC 1898, 292, 20.
			2)	270°	9,10 g	Cambridge, McClean Coll. 6746 = Kat. Grose II Taf. 230, 3.
			3)	30°	11,81 g	Karlsruhe (1).
3	V 2	R 3	*1)	60°	12,38 g	ANS (86).
4	V 2	R 4	*1)	270°	9,79 g	London (8) = BMC 5.
			2)	330°	9,47 g	Athen, Slg. Demetriadi (1).

5	V 2	R 5	*1)	240°	10,34 g	Athen (37).
6	V 2	R 6	*1)	30°	9,10 g	München (36).
			2)	330°	8,42 g	Athen (99).
			3)	150°	9,62 g	Berlin (5) ex PO.
7	V 2	R 7	*1)	120°	8,39 g	Cambridge (31).
			2)		9,18 g	Istanbul 3473.
8	V 3	R 8	*1)	180°	10,12 g	Oxford (11) ex Oman 1887.
			2)	240°	10,92 g	Tübingen, Philolog. Inst. (2).
			3)	180°	10,78 g	Cambridge (32).
9	V 4	R 9	*1)		7,71 g	Glasgow, Hunter Coll. (5).
10	V 5	R 10	1)	210°	8,84 g	München (37), Vs Ggst., 29119.
			*2)	300°	8,56 g	Turin 22472, Vs Ggst.
			3)	270°	8,66 g	Turin 22471.
			4)	150°	10,59 g	ANS (84).
			5)	180°	8,90 g	Haag 4642.
11	V 6	R 11	*1)	215°	11,84 g	Kopenhagen = SNG Cop. 552, Vs Ggst.
			2)	30°	11,64 g	BCD 3.
12	V 7	R 12	*1)	360°	12,61 g	Paris 1902.
13	V 7	R 13	*1)	360°	9,45 g	Slg. Franke, Saarbrücken.
14	V 7	R 14	1)	330°	12,69 g	London (7) = BMC 4, Vs Ggst.
			*2)		9,59 g	Glasgow, Hunter Coll. (4), Vs Ggst.
			3)	150°	10,59 g	Kopenhagen = SNG 553.
			4)	30°	9,67 g	Wien, Bundesslg. (29), Vs Ggst.
15	V 8	R 15	*1)	360°	11,38 g	Turin SA (14).
16	V 9	R 15	*1)	270°	11,69 g	ANS (85), Vs Ggst.
			2)			Weber Coll. 4145.
17	V 10	R 16	*1)	330°	10,61 g	Berlin (7) ex F., Vs Ggst.
18	V 10	R 17	*1)	30°	10,95 g	Berlin (6) ex L., Vs Ggst.

V. GRUPPE

Tafel 3

AE, ca. 223 v. Chr.

Vs: Adler mit weit geöffneten Schwingen frontal stehend, den Kopf nach links ins Profil zurückgedreht.

Rs: Λ—A, dazwischen ein Blitzbündel, über den Buchstaben jeweils ein Stern.

1	V 1	R 1	*1)	360°	4,54 g	Kopenhagen = SNG Cop 554.
2	V 2	R 2	*1)	90°	5,31 g	Berlin (8) ex IB.
3	V 3	R 3	*1)	30°	5,95 g	BCD 4.
4	V 4	R 4	*1)	300°	7,08 g	Slg. Evelpidis (1), Athen.
			2)	150°	7,21 g	London (9) ex Cameron 1947.
5	V 5	R 5	*1)	210°	5,62 g	Basel 1761.
			2)	360°	6,00 g	Paris 1903.
6	V 6	R 6	*1)	150°	5,57 g	London (10) ex Lambros 1897, 98.
			2)	360°	5,55 g	ANS (77).
7	V 6	R 7	*1)	360°	5,12 g	Berlin (9) 28686.
			2)	360°	7,17 g	Athen (8).

VI. GRUPPE

Tafel 4

AE, ca. 223—222 v. Chr.

Vs: Bartloser Kopf des Herakles nach rechts im Löwenfell, dessen Vorderpfoten unter dem Kinn geknotet sind.
(Alle Schrötlinge sind zu klein für die Vorderseitenstempel).
Rs: Keule zwischen zwei 8-strahligen Sternen, unter diesen Λ—A.

1	V 1	R 1	*1)	150°	5,50 g	BCD 5.
			2)	90°	4,12 g	Cambridge (49).
2	V 2	R 2	*1)	270°	7,25 g	Göttingen (1).
3	V 3	R 3	*1)	270°	6,59 g	Berlin (1) ex IB = Leake, Eur. Gr. 129.
			2)	360°	4,76 g	Turin 22506.
			3)	90°	4,33 g	Sparta (33).
4	V 3	R 4	*1)	60°	5,63 g	München (19).
5	V 4	R 4	*1)	90°	5,53 g	Göttingen (2).
6	V 5	R 5	*1)	30°	5,38 g	London (11) ex Ready 1886, 11.
7	V 6	R 6	*1)	150°	5,10 g	Berlin (2) ex PO.
8	V 7	R 7	*1)	210°	4,90 g	Turin 22503.
9	V 8	R 8	*1)	360°	5,95 g	ANS (50).
10	V 9	R 9	*1)	90°	5,97 g	Budapest (1) ex Dessewffy 1392, Rs verschlagen, Sterne nur 6-strahlig (?).
11	V 10	R 10	*1)	120°	3,49 g	BCD 6.
			2)	300°	4,86 g	Athen (35).
12	V 11	R 11	*1)	90°	5,91 g	Berlin (3) ex F.

VII. GRUPPE

Tafel 4

AE, ca. 223—222 v. Chr.

1. Serie

Vs: Zwei Dioskurenmützen, darüber je ein 6-strahliger Stern; im Perlkreis.
Rs: Λ—A, dazwischen eine Keule mit Quergriff.

1	V 1	R 1	*1)	330°	2,19 g	Berlin (11) ex IB.
			2)	150°	1,79 g	ANS (5).

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, jedoch Keule ohne Quergriff.

2	V 2	R 2	*1)	360°	2,15 g	Paris 1905.
			2)	360°	2,28 g	ANS (4).
			3)	330°	1,51 g	Olympia, Grabung (17).
3	V 3	R 2	*1)	30°	1,77 g	Athen (58).
			2)	30°	2,17 g	Berlin (12) ex PO.
			3)	180°	1,69 g	ANS (1).
			4)	210°	1,44 g	Frankfurt a. M. 1017.

a) Athen, Agora (14), gef. 1. 3. 1939 (1).
b) Princeton, Shear Collection.

VIII. GRUPPE Tafel 4

AR, Hemidrachmen, zwischen 219 und 196 v. Chr.

Grundtyp:
Vs: Bärtiger Kopf des Herakles nach rechts, Lorbeerkranz am Hinterkopf mit einer Schleife gebunden; im Perlkreis.
Rs: Amphore zwischen den Dioskurenmützen und zwei Sternen, im Lorbeerkranz. Im Feld über oder unter den Dioskurenmützen Λ—A und Beamtennamen oder -monogramme.

Variationen:
Vs: Starke stilistische Abwandlungen des Herakleskopfes, verschiedenartige Haar- und Bartgestaltung, Bekränzung mit einem Perlendiadem statt des Lorbeerkranzes.
Im Katalog angegeben wird:
Art der Bekränzung.
Rs: Placierung der Buchstaben Λ—A über oder unter den Dioskurenmützen; Zahl, Platz und Art der Monogramme und Beamtennamen.
Im Katalog angegeben werden:
Placierung der Buchstaben Λ—A in bezug auf die Dioskurenmützen, Platz und Form der Monogramme und Namen.

Hinweis:
Da jeder neue Kopftypus einmal abgebildet ist, wurde auf eine detaillierte, die Übersichtlichkeit des Kataloges beeinträchtigende Beschreibung verzichtet; hingegen sind Doppelschlag, Stempelverletzungen etc. stets angegeben.

1. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A unter den Dioskurenmützen, in dichtem Blattkranz.

1	V 1	R 1	•1)	210°	2,39 g	Berlin (10) 9049.

2. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ A rechts untereinander, unten li. Δ.

2	V 1	R 2	•1)	60°	2,35 g	Paris 1838 = Coll. Luynes 2287.
			2)	150°	2,41 g	Berlin (13) ex PO, Vs″.
			3)	330°	2,13 g	London (17) ex Fox 1327.
3	V 2	R 3	•1)	150°	2,25 g	Paris 1837.
			2)	210°	2,09 g	Cambridge USA, Dewing Coll. 435c.
			3)	150°	2,37 g	Olympia Fund (812).
4	V 3	R 4	•1)	330°	2,13 g	ANS (37).
			2)	270°	1,99 g	Oxford (9) = SNG IV 3760.
			3)	270°	2,21 g	Berlin (14) ex L.
5	V 4	R 5	•1)	150°	2,32 g	BCD 7.
			2)	270°	2,30 g	Haag 4643, Vs″.
6	V 5	R 6	•1)	120°	2,37 g	Erlangen (129)
7	V 5	R 7	1)	270°	2,24 g	Cambridge, Leake Coll. 3764 = Leake, Eur. Gr. S. 56,3
8	V 6	R 7	1)	300°	2,27 g	Kat. Glendining 18. 4. 1955 (440 B), Rs″.

3. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, unten l. R.

9	V 7	R 8	*1)	330°	2,00 g	London (19) = BMC 9.

4. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A oben, unten rechts R.

10	V 8	R 9	*1)	330°	2,32 g	London (18) = BMC 8.
11	V 8	R 10	*1)	90°	2,41 g	Olympia Fund (801).
			2)	180°	2,47 g	Berlin (18) ex L. n. 2832.
			3)	180°	2,38 g	Paris 1840.
			4)	180°	2,25 g	Wien, Bundessammlung (3).
12	V 9	R 11	1)	90°	2,24 g	Slg. Evelpidis (3), Athen.
13	V 9	R 12	*1)	150°	2,45 g	Olympia Fund (799).
			2)	150°	2,11 g	Dresden 1128.
14	V 9	R 13	1)	180°	2,45 g	Kopenhagen = SNG Cop. 557.
			2)	135°	2,12 g	Leningrad 9831.
15	V 10	R 14	1)	120°	2,40 g	Vatican (206).
16	V 10	R 15	*1)	90°	2,41 g	Olympia Fund (800).
17	V 10	R 16	*1)	60°	2,34 g	München (15), Rs Stempelfehler.
			2)	270°	2,43 g	Berlin (17) 9050.
			3)	360°	2,50 g	Wien, Bundessammlung (1), Rs″.
			4)	180°	2,37 g	BCD 8.
18	V 11	R 17	*1)	360°	2,49 g	BCD 9.
			2)	150°	2,22 g	ANS (33).
			b)	30°	2,40 g	Olympia Fund (802).
			c)	90°	2,38 g	Olympia Fund (803).
			d)	30°	2,38 g	Olympia Fund (804).
			e)	30°	2,31 g	Olympia Fund (805).
			f)	300°	2,27 g	Olympia Fund (806).
			g)	330°	2,26 g	Olympia Fund (807).
			h)	360°	1,51 g	Olympia Fund (808), ausgebrochen.
			i)	330°	2,04 g	Slg. Demetriadi (2), Athen, Vs und Rs verschlagen.

5. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, unter ihnen A—PI.

19	V 12	R 18	*1)	210°	2,50 g	Olympia Fund (810).
			2)	180°	2,57 g	Turin 22457.
			3)	90°	2,08 g	ANS (28).
20	V 12	R 19	1)	210°	2,28 g	Leningrad 9828.
			2)	150°	2,34 g	Olympia Fund (811).
21	V 12	R 20	*1)	180°	2,57 g	Münster, Slg. Engels (8).
			2)	150°	2,12 g	Oxford (10), Rs″.
			3)	360°	2,49 g	Klagenfurt 2054.

6. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, unten re. A.

22	V 13	R 21	*1)	90°	2,45 g	Olympia Fund (797).
23	V 13	R 22	*1)	330°	2,38 g	München (3).
24	V 14	R 23	*1)	30°	2,43 g	Paris 1839.
25	V 14	R 24	*1)	150°	2,08 g	Olympia (798).
			2)	300°	2,39 g	Slg. A. K. Kyrou, Athen.
26	V 15	R 24	1)	90°	2,50 g	Cambridge, McClean Coll. 6747 = Kat. Grose II Taf. 230, 4.
			*2)	240°	2,60 g	Berlin (11) ex L. c. 5691 = ZfN 26, 1908, S. 275ff. Monogramm Nr. 130.
27	V 16	R 24	1)	180°	2,36 g	ANS (26).
			2)	300°	2,41 g	BCD 10.

7. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, unter ihnen T—I

28	V 17	R 25	1)	150°	2,25 g	BCD 11.
29	V 18	R 26	*1)	60°	2,34 g	ANS (36), Rs″.
30	V 19	R 27	*1)	90°	2,26 g	Kopenhagen = SNG Cop 558.
31	V 20	R 28	*1)	120°	2,30 g	Berlin (41) ex L., Rs″.
			2)	180°	2,31 g	Paris 1845.
32	V 21	R 29	*1)	90°	2,33 g	Brüssel (2), Vs″. Tafel 5
33	V 22	R 30	*1)	60°	2,23 g	Berlin (42) ex PO.
			2)	210°	1,69 g	München (7), stark beschädigt.
			a)	330°	2,29 g	Olympia Fund (809).

8. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, unten r. Δ.

34	V 23	R 31	1)	30°	2,36 g	BCD 12.
			2)	60°	2,44 g	Kopenhagen = SNG Cop 556.
			3)	90°	2,25 g	Wien, Bundessammlung (7).
			*4)	210°	2,41 g	Olympia Fund (796), Vs und Rs″.
			5)	210°	2,34 g	Berlin (12) ex L.

9. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, unten A-H.

35	V 24	R 32	1)	180°	2,30 g	Wien, Bundessammlung (8).
36	V 25	R 33	*1)	150°	2,15 g	Berlin (20) ex L.
37	V 25	R 34	*1)	330°	2,59 g	Berlin (19) ex L.

10. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, unten KI—Π.

38	V 26	R 35	*1)	90°	2,29 g	London (20) = BMC 10.
39	V 26	R 36	1)	240°	2,55 g	Berlin (31) ex IB.
40	V 26	R 37	1)	180°	1,71 g	Kopenhagen = SNG Cop 561.
41	V 26	R 38	1)	210°	2,37 g	Slg. Franke, Saarbrücken.
42	V 26	R 39	1)	210°	2,29 g	Turin 22458.
			2)	120°	2,06 g	ANS (3).
43	V 26	R 40	1)	60°	2,32 g	BCD 13.
44	V 27	R 40	*1)	210°	2,37 g	BCD 14.
45	V 27	R 41	1)	330°	2,44 g	Berlin (33) ex L.
46	V 27	R 42	1)	120°	2,01 g	Berlin (34) Neuankauf 5287/54.
47	V 28	R 43	1)	330°	2,35 g	Oxford (5) ex Oman 1947.
			2)	90°	2,17 g	Cambridge, SNG Cambr 3762 = Leake, Eur. Gr. S. 56, 2 = Kat. Naville 15, 815.
48	V 28	R 44	1)	90°	2,36 g	ANS (29) = Hesperia 8, 1939, 124 Nr. 11 = Hoard Nr. 246.
			2)	270°	2,17 g	Berlin (32) ex L. c. 5691.
49	V 29	R 45	*1)	270°	2,37 g	Paris 1842.
			2)		2,29 g	Glasgow, Hunter. Coll. (2).
			3)	330°	2,39 g	London (21) ex Spink 1927.
			4)	210°	2,25 g	Athen (23).

11. Serie

Vs: Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A unter den Dioskurenmützen, darunter A-M°.

50	V 30	R 46	*1)	180°	2,07 g	Berlin (21) ex L.
			2)	360°	2,18 g	Wien, Bundessammlung (4).
			3)	150°	2,29 g	Kopenhagen = SNG Cop. 560.
51	V 30	R 47	*1)	270°	2,46 g	Slg. D. Artemis, Athen.
			2)	270°	2,35 g	Berlin (23), ex L.
			3)	240°	2,50 g	Berlin (22), ex L., Rs''.
52	V 30	R 48	1)	240°	2,28 g	BCD 15.
53	V 30	R 49	*1)	90°	2,38 g	ANS (27), Vs''.
			2)	300°	2,26 g	Cambridge, SNG Cambr. 3760, Rs''.
54	V 31	R 50	1)	330°	2,30 g	Paris 1835.
			2)			Kat. Ratto v. 31. 5. 1898, Slg. Parodi A 328, 52.
			3)	210°	2,00 g	Athen (22).
55	V 32	R 51	1)	60°	2,22 g	Paris 1836, Rs''.
			*2)	330°	2,30 g	Cambridge USA, Dewing Coll. 435a.
			3)	150°	2,16 g	Tübingen, Slg. Philolog. Inst. (1).
56	V 33	R 52	1)			Kat. Cahn 80, 310.
			2)	330°	2,40 g	Berlin (43) ex IB, Vs u. Rs''; unter Fälschungen sortiert, Guß?
			3)	300°	2,32 g	Athen (Ausst. 74).
			4)	210°	2,36 g	ANS (2).

12. Serie

Vs: Herakles mit stark vorstehender Stirn im Lorbeerkranz.
Rs: Λ—A unter den Dioskurenmützen, darunter NI—KO.

57	V 34	R 53	*1)	300°	2,38 g	BCD 16.
58	V 34	R 54	*1)	240°	2,39 g	London (22) ex Spink 1927.
59	V 35	R 55	*1)	240°	2,53 g	München (6).
60	V 36	R 55	1)	270°	2,50 g	Cambridge, McClean Coll. 6750 = Kat. Grose II Taf. 230, 7.
61	V 37	R 56	1)	330°	2,05 g	Berlin (38) 28686.
62	V 38	R 57	*1)	30°	2,39 g	Berlin (37) ex IB.

13. Serie

Vs: Wie 12. Serie.
Rs: Λ—A unter den Dioskurenmützen, u. l. ⊕.

63	V 39	R 58	*1)	360°	2,25 g	Wien, Bundessammlung (6).
64	V 39	R 59	1)	300°	2,31 g	Oxford = SNG Lockett 2490 = Kat. Naville 5, 2232.

14. Serie

Vs: Herakleskopf mit stark vorstehendem Unterkiefer und mit einem Diadem aus dicken Perlen.
Rs: Λ—A unter den Dioskurenmützen, darunter A-ME; Blattkranz stark stilisiert.

65	V 40	R 60	*1)			Istanbul, Kiz-College (13).
66	V 40	R 61	1)	150°	2,02 g	BCD 17.
			2)	210°	2,35 g	Berlin (29) ex L., Rs".
			3)	210°	2,36 g	Turin 22450.
67	V 40	R 62	1)	360°	2,23 g	BCD 18.
68	V 41	R 62	*1)	60°	2,43 g	Brüssel (1), 1910 erworben.
			2)	360°	2,34 g	BCD 19.
			3)	270°	2,35 g	Basel, MuM.
69	V 41	R 63	*1)	360°	2,33 g	Newcastle 322.
70	V 42	R 64	1)	150°	2,20 g	Oxford (3) ex Oman 1896.
			2)	210°	1,95 g	Turin 22460.
			3)	360°	2,25 g	Paris 1834.
			4)	240°	2,16 g	London (16) ex Mavrokordatou.
			5)		2,23 g	Oxford = SNG Lockett 2489 = Kat. Hirsch 33, 1570.
			6)	180°	2,12 g	ANS (31).
71	V 43	R 65	1)	270°	2,03 g	BCD 20.
72	V 44	R 66	1)	90°	2,28 g	Seattle, Norman Davis Coll. (8).
73	V 45	R 67	*1)	180°	2,11 g	ANS (32).
			2)	30°	2,21 g	München (4), Vs verschlagen.
74	V 45	R 68	1)	90°	2,02 g	London (15) = BMC 7.

75	V 46	R 68 ↑	1)	330°	2,11 g	London (14) = BMC 6.
			2)	360°	2,18 g	Klagenfurt 2055.
76	V 46	R 69	1)	270°	1,68 g	Slg. Evelpidis (4).
77	V 47	R 70	1)	30°	1,89 g	Leningrad 9827.
78	V 47	R 71	1)	30°	2,15 g	Münster, Slg. Bieder (1), gelocht.
79	V 48	R 72	*1)	270°	2,11 g	Leningrad 9829.
80	V 50	R 73	*1)	360°	2,42 g	Berlin (30) ex L., Rs".
			2)	330°	2,39 g	Oxford (4) ex Oman 1899.
81	V 51	R 74	*1)	330°	2,46 g	Berlin (28) ex L., Vs".
			2)	180°	2,29 g	ANS (30), Rs".

15. Serie

Vs: Herakleskopf mit strichförmiger Bartgestaltung und mit dickem Perlendiadem.
Rs: Λ—Α unter den Dioskurenmützen, darunter Φ|—ΛΟ.

82	V 52	R 75	*1)	180°	2,17 g	Wien, Bundessammlung (5).
83	V 53	R 76	*1)	180°	2,39 g	Oxford = SNG Lockett 2488 = Kat. Hirsch 33, 1571.
84	V 53	R 77	1)	360°	1,82 g	Stockholm (7).

16. Serie

Vs: Wie 15. Serie.
Rs: Λ—Α unter den Dioskurenmützen, darunter M-K^{H}.

85	V 54	R 78	*1)	330°	2,08 g	London (23) ex Seager 1926, 866.
			2)	180°	2,46 g	ANS (35).
			3)		2,44 g	Kat. Cahn v. 15. 10. 1929, 183.
			4)	90°	2,37 g	London (25) = BMC 12.
86	V 54	R 79	*1)	30°	2,35 g	Paris 1844.
			2)	150°	2,22 g	Slg. Demetriadi (3), Athen, verschlagen.
87	V 54	R 80	*1)	180°	2,45 g	Leningrad 9830.
88	V 54	R 81	*1)	210°	2,21 g	Berlin (27) ex L.
89	V 55	R 82	*1)	150°	2,54 g	Oxford (6) ex Oman 1947.
90	V 55	R 83	1)	210°	2,60 g	London (24) = BMC 11.
			2)		2,39 g	Toronto (1), Rs Doppelschlag.
91	V 55	R 84	*1)	120°	2,28 g	Berlin (24) ex. L. 2837, Vs ".
			2)	90°	2,12 g	Cambridge = SNG Cambr. 3762, Vs u. Rs ".
92	V 56	R 85	*1)	300°	2,34 g	Berlin (26) ex L. 5691.
			2)	360°	2,29 g	Cambridge, USA Fogg (b).
93	V 57	R 86	1)	90°	2,29 g	Oxford = SNG Lockett 2491 = Kat. Hirsch 33, 1572.
94	V 57	R 87	1)		2,56 g	Weber Coll. 4146.
			2)	360°	2,29 g	Cambridge USA, Dewing Coll. 435b.
95	V 58	R 88	1)	90°	2,48 g	Berlin (25) ex L.
			2)	180°	1,69 g	Aberdeen (1), 2-fach gelocht; ex Wilson Coll., 1871 überlassen.

17. Serie

Vs: Wie 15. Serie.
Rs: Λ—A unter den Dioskurenmützen, darunter ΓEI—CIΠ.

96	V 59	R 89	1)	225°	2,29 g	Washington, Smithonian Inst. (4).
97	V 59	R 90	*1)	150°	2,15 g	Paris 1843.
			2)		2,20 g	Kat. Bourgey v. 3. 12. 1928, 90.
98	V 59	R 91	*1)	360°	2,20 g	Wien, Bundessammlung (2).
99	V 59	R 92	1)	330°	2,36 g	London (28) ex Oman 1947, Rs".
			2)	120°	2,23 g	BCD 21, ausgebrochen.
100	V 60	R 93	1)	270°	2,32 g	Cambridge, McClean Coll. 6749 = Kat. Grose II, Taf. 230, 6.
			2)	90°	2,27 g	Berlin (39) ex IB.
			3)		2,25 g	New York, Metr. Mus., Ward Coll. 550.
101	V 60	R 94	*1)	360°	2,37 g	Kopenhagen = SNG Cop. 559.
			2)		2,28 g	Glasgow, Hunter. Coll. (3) = Kat. Macdonald II Taf. 39,2.

18. Serie

Vs: Wie 15. Serie.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, darunter A-ΓI.

102	V 61	R 95	*1)	30°	2,42 g	BCD 22.

19. Serie

Vs: Wie 15. Serie.
Rs: Λ—A unter den Dioskurenmützen, darunter T—A.

103	V 62	R 96	*1)	60°	2,40 g	London (13) ex Evans.
			2)	180°	2,23 g	Paris 1841.
104	V 62	R 97	1)	30°	2,24 g	Berlin (40) ex L., Rs ".
			2)	45°	2,21 g	Leningrad 9835.
			3)	330°	2,32 g	ANS (34).
105	V 62	R 98	1)	90°	2,36 g	BCD 23.

20. Serie

Vs: Wie 15. Serie.
Rs: Λ—A über den Dioskurenmützen, darunter T—I.

106	V 63	R 99	*1)	270°	2,08 g	Oxford (8) ex Oman 1896.

21. Serie

Vs: Wie 15. Serie.
Rs: Λ—Α unter den Dioskurenmützen, darunter ΚΛΕ—ωΝ.

107	V 64	R 100	*1)	150°	2,37 g	Berlin (35) ex L.
108	V 65	R 100	1)	330°	2,39 g	Oxford = SNG Lockett 2487.
109	V 66	R 101	1)	180°	2,39 g	Wien, Bundessammlung (9).
110	V 66	R 102	*1)	150°	2,11 g	Berlin (36) ex L.
			a)	—	2,38 g	Münzhandlung B. Peus Nachf. Frankfurt a. M., Kat. 288 Sept. 1975, 211.

22. Serie

Vs: Kleiner Kopf mit Lorbeerkranz.
Rs: Λ—Α über den Dioskurenmützen, darunter ΑΙ-CΗ.

111	V 67	R 103	*1)	360°	2,50 g	Cambridge USA, Fogg (a).

23. Serie

Vs: Wie 22. Serie.
Rs: Λ—Α unter den Dioskurenmützen, darunter ΚΕ-ΕΥ.

112	V 68	R 104	1)	150°	2,42 g	Leningrad 9833.
113	V 69	R 104	1)	90°	2,52 g	ANS (24).
			2)	360°	2,32 g	Cambridge, McClean Coll. 6748 = Kat. Grose II, Taf. 230, 5.
114	V 69	R 105	1)	210°	2,50 g	Slg. A. K. Kyrou, Athen.
			2)	30°	2,50 g	Slg. Romanos, Athen, Stempelbruch außerhalb des Perlkreises.
115	V 69	R 106	1)	180°	2,26 g	ANS (23).
116	V 70	R 106	*1)	360°	2,20 g	Kopenhagen = SNG Cop. 555.
117	V 71	R 107	1)	210°	2,45 g	Vatican (207).
118	V 72	R 108	*1)	360°	2,58 g	London (27) ex Evans.
119	V 73	R 108	1)	120°	2,50 g	Oxford (7) ex Oman 1896.
120	V 73	R 109	*1)	60°	2,34 g	Berlin (16) ex L., Vs''.
121	V 74	R 109	1)	90°	2,10 g	ANS (25).
122	V 74	R 110	*1)		2,42 g	Slg. Wilkinson, Toronto, Vs''.
123	V 74	R 111	*1)	210°	2,15 g	Berlin (15) ex F.
124	V 75	R 112	*1)	270°	2,23 g	Oxford = SNG Lockett 2492 = Kat. Hirsch 33, 1573.

24. Serie, unter Nabis nach 207 v. Chr. geprägt.

Vs: Kleiner Kopf mit Efeukranz.
Rs: Λ—Α unter den Dioskurenmützen, darunter Α-Α; im Perlkreis.

125	V 76	R 113	*1)	300°	2,47 g	London (26) = BMC 13.
			2)	180°	2,28 g	Cambridge, Leake Coll. 3765 = Leake, Eur.Gr. S. 56, 4.

NABIS

IX. GRUPPE

Tafel 6

AR, Tetradrachmen, zwischen 206 und 197 v. Chr.

1. Serie

Vs: Athenakopf im korinthischen Helm, nach rechts; im Perlkreis.
Rs: Bärtiger Herakles unbekleidet nach links auf einem Felsen sitzend, über den sein Löwenfell gebreitet liegt. Die Rechte hält weit vorgestreckt die auf den Boden aufgesetzte Keule. Im Feld zu beiden Seiten der Gestalt Λ—A.

1	V 1	R 1	*1)		14,80 g	Glasgow, Hunter. Coll. (1) = Kat. Macdonald II Taf. 39, 1.
2	V 1	R 2	*1)	240°	15,00 g	Berlin (9) ex F. = Mionnet II S. 217, 10.
3	V 1	R 3	*1)	60°	15,93 g	München (2), Rs".
4	V 2	R 4	*1)	360°	14,71 g	Oxford (2) = Weber 4142 = SNG Lockett 2486, Vs Ggst.
5	V 3	R 5	*1)	30°	13,40 g	Berlin (8) ex L.
6	V 3	R 6	1)		15,49 g	Kat. Hirsch 21, 2079.
7	V 4	R 7	*1)	270°	15,22 g	ANS (117) = Burton Berry Coll. 852.
8	V 5	R 8	1)	360°	15,43 g	Cambridge, McClean Coll. 6745 = Kat. Grose II Taf. 230, 2.
9	V 6	R 9	*1)	300°	14,58 g	Athen (4) = Sophikon Fund 914, JIAN 10, 1907, Taf. 1, 20.
			2)	330°		Slg. A. Romanos, Athen.
			3)		16,16 g	Kat. Hirsch 33, 783 = Kat. Hirsch 13, 2897.
10	V 6	R 10	*1)	180°	16,35 g	Athen ex Sparta Hoard 67 = BSA 14, 1907/1908, Taf. 6, 2 = Franke—Hirmer Taf. 161, 521.
			2)	30°	16,24 g	London (3) = BMC Crete, Allaria 1, Taf. 2, 1 = RevNum 1889, Taf. 3, 3.
11	V 6	R 11	*1)	300°	16,75 g	Athen ex Sparta Hoard 69 = BSA 14, 1907/1908, Taf. 6, 4.
			2)	270°	16,92 g	Paris, M 1349.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie, jedoch Helm mit einer Schlange verziert.
Rs: Wie 1. Serie, jedoch zusätzlich im Feld zwei 8-strahlige Sterne.

12	V 7	R 12	*1)	360°	16,05 g	Athen ex Sparta Hoard 65 = BSA 14, 1907/08, Taf. 6, 5.
			*2)	360°	15,80 g	Athen ex Sparta Hoard 70.
13	V 8	R 12	*1)	360°	15,95 g	Athen ex Sparta Hoard 64 = BSA 14, 1907/08, Taf. 5, 12.

3. Serie

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: Wie 2. Serie, jedoch zusätzlich rechts im Feld ein kleines Blitzbündel.

14	V 8	R 13	*1)	360°	15,85 g	Athen ex Sparta Hoard 68 = BSA 14, 1907/08, Taf. 6, 3.
15	V 9	R 14	*1)	360°	16,34 g	Athen ex Sparta Hoard 66 = BSA 14, 1907/08, Taf. 6, 1.

4. Serie Tafel 7

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: Wie 3. Serie, jedoch zusätzlich im Feld rechts abwärts der Name NABIOΣ.

16	V 10	R 15	*1)	360°	16,93 g	Berlin (7) 452/1891.

5. Serie, 196 v. Chr.

Vs: Männlicher Kopf mit Backenbart und gebundenem Lorbeerkranz im Profil nach rechts.
Rs: Wie 1. Serie, jedoch statt des Ethnikons Λ—A im Feld zu beiden Seiten des Herakles rechts: BAIΛEOΣ; links: NABIOΣ abwärts.

17	V 11	R 16	*1)	360°	17,09 g	London (12) = Montagu I 416 = Seltman, Greek Coins Taf. 62, 8 = CAH Plates III S. 11d = Franke—Hirmer Taf. 161, 522.

X. GRUPPE Tafel 7

AE, unter Nabis (ca. 197—192 v. Chr.).

Vs: Bärtiger Herakleskopf im Löwenfell nach rechts.
Rs: ΛAKEΔAI—MONIΩN Zwei Amphoren, von je einer Schlange umwunden, zwischen ihnen die Monogramme: oben ϒ; unten ⅄; im Perlkreis.

1	V 1	R 1	*1)	360°	9,40 g	Paris 1908.
			2)	300°	9,28 g	Athen (19) 4249a.
2	V 2	R 2]	*1)	330°	7,89 g	BCD 24.
3	V 3]	R 2]	*1)	60°	8,69 g	Berlin (29) ex IB.
4	V 3]	R 3	*1)			Athen (Olympia 1876—1880).
			2)	210°	7,53 g	Cambridge (16), gelocht.
5	V 4	R 4	*1)	360°	7,59 g	ANS (48).
6	V 5	R 5	*1)	330°	6,45 g	London (83) ex Fox 1331.
			2)	180°	6,51 g	Wien, Universitätssammlung (6).
7	V 6	R 6	*1)	330°	8,28 g	Oxford (35) = JRS 50, 1960, Taf. 12, 3.
			2)	60°	6,31 g	Berlin (28) ex PO.
			3)	180°	5,56 g	Wien, Universitätssammlung (7).
8	V 7]	R 7	*1)	240°	6,09 g	Slg. Evelpidis (2), Athen.
9	V 7]	R 8	*1)	330°	7,80 g	Slg. Johnson, Alexandria, Va.
10	V 8	R 9	*1)	120°	7,12 g	Basel 1769.
11	V 9	R 10	*1)	270°	6,99 g	Athen (9) 4273a.
12	V 10	R 11	*1)	90°	6,02 g	Wien, Bundessammlung (16).
13	V 11]	R 12	*1)	270°	4,59 g	BCD 25.
14	V 11]	R 13	*1)	60°	7,42 g	Slg. Triantaphyllidis, Athen.
			2)	330°	5,19 g	Sparta (54).
15	V 12	R 14	*1)	120°	7,55 g	London (84) = BMC 47.
			a)	60°	6,02 g	Athen (18).

XI. GRUPPE

Tafel 7

AE, Halbstücke zu Gruppe XII, unter Nabis (ca. 197—192 v. Chr.).

Vs: Apollonbüste mit Diadem nach rechts; im Perlkreis.
Rs: ΛΑΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ Zwei Dioskurenmützen mit herunterhängenden Kinnriemen, zwischen ihnen die Monogramme: oben Ⱥ; unten ϒ.

1	V 1	R 1	*1)	180°	2,67 g	BCD 26.
2	V 2	R 2	*1)	210°	2,67 g	Kopenhagen, Thorvaldsen (3).
			2)	30°	4,27 g	Weber Coll. 4153.
			3)	30°	4,26 g	London (62) ex Spink.
			4)	180°	4,87 g	Cambridge, McClean Coll. 6763 = Kat. Grose II Taf. 230, 16.
			5)	30°	4,81 g	Berlin (26) ex PO.
3	V 3	R 3	*1)	240°	3,76 g	Berlin (27) ex L.
			2)	180°	3,78 g	Kopenhagen = SNG Cop. 590.
			3)	270°	4,10 g	Berlin (25) ex IB.
4	V 4	R 4 ⎫	*1)	330°	3,94 g	Turin 22521.
5	V 5	R 4 ⎭	*1)	330°	5,40 g	ANS (14).
6	V 6	R 5	*1)	240°	3,71 g	Berlin (24) 18140.
			2)	150°	4,05 g	BCD 27.

XII. GRUPPE

Tafel 7

AE, unter Nabis (ca. 197—192 v. Chr.).

Vs: Athenakopf im korinthischen Helm nach rechts.
Rs: Λ—A dazwischen eine Amphore.

1	V 1	R 1	*1)	60°	2,75 g	Athen (12).
2	V 2	R 2	*1)	210°	3,01 g	Athen (34).

XIII. GRUPPE

Tafel 8

AE, zwischen 48 und ca. 40 v. Chr.

1. Serie

Vs: Athenakopf im korinthischen Helm nach rechts; im Perlkreis.
Rs: Eule nach rechts stehend, Kopf frontal, im Olivenkranz.
Im Feld zu beiden Seiten der Eule Λ—Ⱥ.

1	V 1	R 1	*1)	120°	1,32 g	Berlin (17) 8936, Rs".
2	V 2 ⎫	R 2	1)	270°	0,87 g	London (82) = BMC 46.
3	V 2 ⎭ ↓	R 3	*1)	360°	2,14 g	Cambridge (53).
			2)	360°	1,50 g	Paris 1906.
			3)	30°	1,47 g	Athen (13).

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, zusätzlich im Feld links oder rechts A.

4	V 2	R 4	*1)	30°	1,60 g	London (80) = BMC 44.
			2)	360°	1,30 g	München (40).
			3)	360°	1,45 g	ANS (7).
			4)	180°	1,70 g	Olympia (22), a. B. 190.
5	V 2	R 5	*1)	210°	1,75 g	ANS (6).
			2)	360°	1,56 g	Athen (17).
			3)		1,39 g	Weber Coll. 4155.
6	V 3	R 6	*1)	30°	1,70 g	BCD 28.
7	V 4	R 7	*1)	270°	1,82 g	Kopenhagen = SNG Cop. 591, Vs ".
			2)	180°	2,11 g	Cambridge (52).

3. Serie

Vs: Wie 1. Serie, jedoch längerer Büstenansatz.
Rs: Wie 2. Serie.

8	V 5	R 8	*1)	360°	1,70 g	Slg. H. B. Wells, Washington D.C.
			2)	330°	1,27 g	Athen (14).
			3)	300°	1,89 g	London (81) = BMC 45.
9	V 6	R 9	*1)	180°	1,41 g	Athen (11).
			2)	360°	1,54 g	Athen (5).

4. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, zusätzlich im Feld Σ—I.

10	V 7	R 10	*1)	180°	1,31 g	Slg. P. R. Franke, Saarbrücken.
11	V 8	R 11	*1)	270°	1,39 g	Berlin (13) ex L.
12	V 9	R 12	*1)	270°	1,60 g	Haag 4639.
			2)	270°	1,31 g	Athen (10) 4276.

5. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, zusätzlich im Feld: A-Φ|.

13	V 10	R 13	*1)	150°	1,00 g	Berlin (14) 222/ 1875.
14	V 11	R 14	*1)	330°	0,74 g	Berlin (15) ex IB, Rs".
15	V 12	R 15	1)	270°	1,12 g	Paris 1907.

6. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, zusätzlich im Feld: A—H.

16	V 13	R 16	*1)	300°	2,23 g	Berlin (20) 698/1920.
			2)	360°	2,30 g	Cambridge, McClean Coll. 6766 = Kat. Grose II Taf. 230, 18.

7. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, zusätzlich im Feld: Φ—I.

17	V 14	R 17	*1)	120°	1,34 g	Berlin (16) ex PO.

8. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, zusätzlich im Feld: N—I.

18	V 15	R 18	*1)		1,46 g	Glasgow, Hunter. Coll. (25).
			*a)	90°	0,78 g	Berlin (18) 21143.
			*b)	30°	1,92 g	Berlin (19) ex IB.
			c)	60°	2,09 g	Athen (16).
			d)	180°	1,67 g	Aberdeen (7).
			e)	60°	2,22 g	Göttingen (3).
			f)	150°	1,58 g	München (41) 15483.

XIV. GRUPPE

Tafel 8

AE, zwischen ca. 48 und ca. 40 v. Chr.

1. Serie

Vs: Bärtiger Kopf des Herakles mit Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.
Rs: Keule im Olivenkranz, im Feld Λ—A

1	V 1	R 1	1)	360°	2,67 g	Athen (56).
2	V 2	R 2	*1)	300°	4,00 g	Berlin (51) ex PO.
			2)	360°	2,83 g	ANS (16).
			3)	90°	3,50 g	Cambridge, McClean Coll. 6764.
3	V 3	R 3	*1)	300°	2,46 g	Berlin (50) ex F.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich im Feld links: A.

4	V 4	R 4	*1)	180°	4,46 g	Paris 1910.

3. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, im Feld links zusätzlich: A.

5	V 4	R 5	*1)	30°	5,50 g	BCD 29.
6	V 4	R 6	1)	210°	3,67 g	Athen (42).
7	V 4	R 7	1)	210°	4,18 g	München (38).

8	V 5	R 8	1)	180°	2,60 g	Kopenhagen = SNG Cop. 585.
			2)		3,17 g	Glasgow, Hunter Coll. (22).
9	V 5	R 9	1)	60°	3,46 g	Neapel, SA 11164.
10	V 5	R 10	1)	90°	5,50 g	Olympia (21) a. B. 189.
11	V 6	R 11	*1)			Slg. Romanos, Athen.
12	V 6	R 12	1)	60°	3,63 g	Berlin (44) ex IB.
13	V 6	R 13	1)	30°	3,33 g	Oxford (36).
14	V 6	R 14	1)	30°	2,64 g	Oxford (37).
15	V 7	R 15	*1)	210°	2,91 g	Vatican 225.
			2)	210°	3,35 g	Parma 2959.
16	V 7	R 16	1)	210°	5,14 g	Turin S. A.
17	V 7	R 17	1)	150°	4,82 g	Athen (43).

4. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich im Feld rechts: A.

18	V 8	R 18	*1)	180°	1,5 g	Haag 4649.
			2)	30°	3,56 g	ANS (21).
19	V 9	R 19	1)	210°	4,04 g	Athen (41).

5. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, zusätzlich im Feld rechts: A.

20	V 9	R 20	1)	360°	2,65 g	Cambridge, McClean Coll. 6765 = Kat. Grose II Taf. 230, 17.
			2)	30°	3,17 g	London (73) ex Fox 1340.
21	V 9	R 21	*1)	360°	4,02 g	Berlin (43) v. Herrmann.
			a)	360°	3,15 g	Paris 1911.
			b)	360°	2,92 g	Sparta (34).

6. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, zusätzlich im Feld links: ΣI.

22	V 10	R 22	*1)	210°	2,33 g	Athen (57) 4258d.

7. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, zusätzlich im Feld: Σ—I.

23	V 11	R 23	1)		2,81 g	Glasgow, Hunter Coll. (24).
			2)	210°	2,09 g	London (76) = BMC 42.
24	V 11	R 24	*1)	60°	2,21 g	BCD 30.
25	V 12	R 25	1)	120°	1,73 g	London (77) ex Seager 824.

26	V 13	R 26	*1)	30°	2,80 g	Sparta (55).
27	V 13	R 27	1)	300°	2,18 g	London (79) = BMC 43.
28	V 14	R 28	1)	30°	2,33 g	Kopenhagen, Thorv. (24).
29	V 15	R 29	*1)	330°	2,57 g	Berlin (48) 28764.

8. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, zusätzlich: Æ-I.

30	V 16	R 30	*1)	360°	1,53 g	Kopenhagen = SNG Cop. 587.
			2)	360°	2,50 g	Athen (46).
31	V 17	R 31	1)	90°	2,09 g	Wien, Bundessammlung (44).
32	V 17	R 32	1)	30°	2,00 g	Athen (47).
33	V 18	R 33	*1)	270°	2,96 g	Berlin (45) ex L., Rs".
34	V 18	R 34	*1)	210°	2,33 g	Tübingen, Slg. Philolog. Inst.
			a)		1,43 g	Sparta (57), Rs ausgeblüht.

9. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, zusätzlich: Λ—Y.

35	V 19	R 35	*1)	300°	2,12 g	Berlin (46) ex L.
			2)	210°	2,47 g	Athen (52).
36	V 19	R 36	1)	180°	2,52 g	BCD 31.

10. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: Λ—Y.

37	V 20	R 37	1)	210°	2,67 g	Turin 22512.
38	V 21	R 38	*1)	120°	1,88 g	Athen (49).
			2)	300°	2,34 g	BCD 32.
			a)			Im Handel 1967.
			b)	360°	1,22 g	Berlin (49) ex F.
			c)	30°	3,05 g	Athen (44).

11. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: Å-Φ|.

39	V 22	R 39	1)	30°	2,70 g	Slg. Evelpidis (5), Athen.
			*2)	210°	3,12 g	London (78) ex Cockerell 219.
			3)	30°	2,45 g	BCD 33.
40	V 23	R 40	1)	120°	2,95 g	Oxford (34).
			2)	180°	2,15 g	Slg. Demetriadi (4), Athen.

12. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: A-I.

41	V 24	R 41	*1)	240°	2,56 g	Sparta 104.

13. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: Φ—I.

42	V 25	R 42	*1)	30°	2,84 g	Berlin (54) ex L.
			2)	330°	1,69 g	Sparta (56).
			3)	30°	2,47 g	Athen (54).
43	V 25	R 43	1)	90°	2,09 g	Athen (55).
44	V 25	R 44	1)	90°	2,24 g	Berlin (55) ex L.
			2)	210°	2,20 g	London (75) ex Spink 122.

14. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, zusätzlich: N—I.

45	V 26	R 45	*1)	360°	3,48 g	ANS (17).
			2)		2,49 g	Glasgow, Hunter Coll. (23).
			3)	30°	2,53 g	Athen (53).
46	V 27	R 46	1)	30°	2,37 g	Athen (50).
47	V 28	R 47	*1)	360°	1,65 g	Slg. Demetriadi (5), Athen.
48	V 29	R 48	1)	60°	2,70 g	Berlin (47) 5042 J. F. = Mionnet II S. 228, 24.
49	V 30	R 49	1)	180°	2,60 g	ANS (12).
50	V 31	R 50	1)	360°	2,33 g	Kopenhagen = SNG Cop. 588.
51	V 32	R 51	1)	180°	1,73 g	Paris 1912.
52	V 33	R 52	*1)	60°	2,76 g	München (39), Rs".
			2)	180°	2,05 g	Athen (48) 4258a.
53	V 34	R 53	1)	330°	1,73 g	Athen (98).
54	V 35	R 54	1)	30°	2,07 g	Athen (51).
55	V 36	R 55	1)	90°	2,37 g	Cambridge (33).
			2)	150°	2,08 g	BCD 34.

15. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: N—I.

56	V 37	R 56	*1)	210°	3,31 g	Slg. Grunauer, München.
			2)	360°	2,23 g	Berlin (53) ex PO.
			3)	210°	2,68 g	Vatican 227.
57	V 38	R 57	*1)	30°	1,93 g	ANS (13).
58	V 39	R 57	1)	330°	2,10 g	Cambridge (34).
59	V 40	R 58	1)	120°	4,40 g	Slg. Triantaphyllidis, Athen.

16. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: Ⱥ-⊢⊰.

60	V 41	R 59	*1)	330°	4,40 g	Oxford (39).
			2)	300°	3,22 g	BCD 35.

17. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: T—I.

61	V 42	R 60	*1)	300°	3,08 g	Kopenhagen = SNG Cop. 589.
			2)	300°	2,75 g	Olympia (30) WT 176, gef. 15. 11. 40.
			3)	210°	2,12 g	Athen (150).

18. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: ΦI·ΔI.

62	V 43	R 61	*1)	120°	2,31 g	Oxford (38).

19. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: Ⱥ-Ⓔ.

63	V 44	R 62	1)	30°	1,63 g	BCD 36.
			2)	330°	3,17 g	Berlin (52) ex IB.
64	V 44	R 63	*1)	180°	2,00 g	Kopenhagen = SNG Cop. 586.
			2)		3,02 g	Istanbul, Ark. Muz. 3480.
			3)	210°	1,70 g	Berlin (56) 5638/54.
65	V 44	R 64	1)	210°	2,37 g	Vatican 226.
			2)	30°	2,50 g	London (74) = BMC 41.
			3)	180°	2,49 g	Turin 22511, Vs u. Rs leichter".

20. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule aufwärts, zusätzlich: Δ—Ⱥ.

66	V 45	R 65	*1)	270°	2,68 g	Slg. H. B. Wells, Washington D. C.
67	V 46	R 66	*1)	180°	2,33 g	Athen (45).

21. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Keule abwärts, zusätzlich: A—Pl CT—A.

68	V 47	R 67	*1)	360°	2,25 g	Budapest (8).
			2)	60°	1,42 g	BCD 37.
			a)	150°	3,20 g	Budapest (9) R. I. 5071, stark oxydiert.
			b)	180°	2,11 g	Sparta (93).
			c)	210°	2,25 g	Parma 2958.
			d)		1,72 g	Olympia 617, gef. 30. 1. 56.
			e)			Olympia 1964/313.
			f)			Athen, Agora Excavation (3), gef. 25. 5. 1935 (9).
			g)			in Arkadien bei Ausgrabungen am Ufer des Gortynios gefunden, BCH 64/65, 1940/41, 286 Nr. 40, Monogramm CṬẠN (?).

XV. GRUPPE

Tafel 9. 10

AE, zwischen 48 und ca. 35 v. Chr.

Grundtyp:

Vs: Köpfe der beiden Dioskuren nach rechts hintereinander gestaffelt mit Lorbeerkränzen um die Piloi, darüber 2 Sterne; im Perlkreis.
Rs: 2 Amphoren, um die sich je eine Schlange windet, im Olivenkranz. Im Feld außen neben den Amphoren oder auch zwischen ihnen Λ—A und Monogramme oder Buchstaben.
Im Katalog wird angegeben:
Placierung der Buchstaben Λ A und der Monogramme.

1. Serie

Rs: Λ A untereinander zwischen den Amphoren.

1	V 1	R 1	*1)	300°	3,99 g	Winterthur.
			2)	210°	5,06 g	BCD 38.
			3)	210°	4,29 g	Athen (15).
			4)	180°	3,15 g	Haag 4637.
2	V 2	R 2	1)	240°	2,83 g	Göttingen (4).
			2)	270°	3,72 g	ANS (66).
3	V 3	R 3	*1)	360°	4,71 g	Kopenhagen = SNG Cop. 579, gelocht.
			2)	150°	3,69 g	Turin 22516.
			3)	180°	3,00 g	Wien, Bundessammlung (14).
4	V 4	R 4	1)	75°	3,79 g	Vatican 224.
5	V 5	R 5	1)	180°	3,85 g	Wien, Bundessammlung (15), Rs Perlkreis statt Olivenkranz.
			2)	210°	3,53 g	BCD 39.

2. Serie

Rs: Λ—A außen, zwischen den Amphoren A.

6	V 6	R 6	*1)	240°	5,09 g	BCD 40.
			2)	60°	5,30 g	Slg. Demetriadi (6), Athen.
7	V 7	R 7	*1)	60°	4,20 g	Paris 1863.
			2)	300°	4,27 g	Athen (29).
8	V 8	R 8	*1)	30°	5,07 g	London (66) ex Fox 1330.
9	V 8	R 9	*1)	210°	6,05 g	Oxford (27).
10	V 9	R 10	*1)		5,89 g	Glasgow, Hunter Coll. (19).
11	V 10	R 11	*1)	330°	6,34 g	Berlin (30) ex PO.
12	V 11	R 12	*1)	30°	4,42 g	Sparta (35).

3. Serie

Rs: Λ—A außen, zwischen den Amphoren: ΣI.

13	V 12	R 13	*1)	180°	3,57 g	Paris 1867.
			2)	360°	4,52 g	Turin 22414.

4. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: Σ—I.

14	V 13	R 14	*1)	180°	3,85 g	Wien, Bundessammlung (1).
15	V 14	R 15	*1)	150°	3,23 g	BCD 41.

5. Serie

Rs: Λ—A, außen, zwischen den Amphoren Σ, rechts außen: I.

16	V 15	R 16	*1)	360°	3,05 g	BCD 42.

6. Serie

Rs: Λ—A außen, zwischen den Amphoren: A; rechts außen: I.

17	V 16	R 17	*1)	60°	2,97 g	Cambridge (24).
			2)	30°	3,38 g	Athen (6).
			3)	180°	2,33 g	ANS (8).
			4)	360°	3,54 g	Aberdeen (6) ex Calder.

7. Serie

Rs: Λ—A außen, neben und zwischen den Amphoren: Δ—E—I.

18	V 17	R 18	*1)	60°	3,01 g	Göttingen (5).
19	V 18	R 18	1)	210°	4,12 g	London (71) = BMC 39.
			2)	330°	3,92 g	ANS (65).
20	V 19	R 19	*1)	90°	3,24 g	Kopenhagen = SNG Cop 581.

8. Serie

Rs: Λ—A außen, Λ zwischen den Amphoren, rechts außen: Y.

21	V 20	R 20	*1)	150°	3,26 g	Oxford (31), ex Milne 1944.
			2)	330°	3,70 g	Paris 1865.
22	V 20	R 21	*1)	60°	4,68 g	Sparta (59).
			2)	330°	4,46 g	München (28).
23	V 20	R 22	1)	30°	3,72 g	Stockholm (6).
24	V 21	R 23	*1)	360°	3,48 g	Berlin (36) 8826 = Mionnet II S. 220, 45.
			2)	90°	3,24 g	Athen (137).
25	V 21	R 24	*1)	180°	2,85 g	BCD 43.
			2)	180°	2,83 g	Karlsruhe (7).
			3)	150°	1,89 g	Sparta (60), stark gereinigt.
26	V 21	R 25	1)	120°	2,01 g	Berlin (37) ex L. = Mionnet IV S. 222, 22.
			2)	30°	3,33 g	BCD 44.
27	V 22	R 25	1)	90°	3,12 g	ANS (68).
28	V 22	R 26	1)	210°	2,58 g	Sparta (107).
29	V 23	R 27	1)		4,28 g	Glasgow, Hunter Coll. (20).
			2)	360°	2,86 g	Cambridge (26).
30	V 23	R 28	1)	30°	2,93 g	Sparta (9).
31	V 24	R 29	1)	60°	3,35 g	Turin 22518.
			2)	180°	3,84 g	Athen (33).

9. Serie

Rs: Λ—A außen, Å-Φ-| neben und zwischen den Amphoren.

32	V 25	R 30	*1)	180°	4,55 g	Wien, Bundessammlung (12).
			2)	330°	3,34 g	Turin, S.A.
33	V 25	R 31	1)	45°	3,07 g	Vatican 222.
34	V 26	R 32	*1)	330°	2,93 g	BCD 45.
35	V 27	R 33	1)	210°	2,96 g	Oxford (29).
			2)	330°	3,67 g	Olympia (4) ST 166.
36	V 27	R 34	*1)	180°	2,56 g	Oxford (28).
			2)	330°	3,31 g	Athen (27) 4261.
37	V 28	R 35	1)	270°	3,80 g	Frankfurt a. M. 1016.
38	V 29	R 36	*1)	150°	3,62 g	London (70) ex Fox 1328.
			2)	150°	4,76 g	Neapel, SA 11166.
			3)	330°	2,97 g	Berlin (32) ex Cassel 1925.
39	V 30	R 37	*1)	180°	2,74 g	Parma 2968.

10. Serie

Rs: Λ—A außen, zwischen den Amphoren: Å; rechts außen: ΦI.

40	V 31	R 38	1)		3,57 g	Athen (30).

11. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: A-H.

41	V 32	R 39	*1)	60°	3,74 g	London (63) = BMC 35.	
42	V 33	R 40	*1)	75°	4,30 g	Vatican 223.	
			2)	150°	4,74 g	Cambridge,	
43	V 34	R 39	1)	360°	3,40 g	Haag 4636.	
			2)	330°	2,70 g	Berlin (31) ex L.	
44	V 35	R 41	1)	210°	4,75 g	ANS (22), Rs''.	

12. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter A-I.

45	V 35	R 42	*1)	90°	3,37 g	ANS (53).	

13. Serie

Rs: Λ—A außen, zwischen den Amphoren: A, rechts außen: I.

46	V 36	R 43	*1)	150°	5,20 g	Vatican 220.	
			2)	240°	4,24 g	München (27).	
47	V 37	R 44	1)	30°	4,22 g	Athen (36).	

14. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: Φ—I.

48	V 38	R 45	*1)	150°	3,85 g	Slg. Evelpidis (6), Athen.	
			2)	150°	3,55 g	BCD 46.	
			3)	150°	4,25 g	Sparta (10).	
			4)			Istanbul (12), Slg. Osman Nouri Bey 650/349.	
			5)	150°	2,53 g	London (72) = BMC 40.	
			6)	180°	4,28 g	Wien, Bundessammlung (13).	
			7)	360°	3,47 g	ANS (18).	
			8)	30°	3,48 g	Athen (31) 4261a.	
49	V 39	R 46	*1)	300°	4,59 g	BCD 47.	Tafel 10
50	V 40	R 47	*1)	300°	4,33 g	Berlin (41) 17644.	
			2)	270°	2,86 g	Kopenhagen = SNG Cop. 583.	

15. Serie

Rs: Λ—A außen, zwischen den Amphoren: N, rechts außen: I.

51	V 41	R 48	*1)	60°	3,58 g	Berlin (39) ex L.	
52	V 41	R 49	1)	330°	3,98 g	Athen (40) 4248a.	

53	V 42	R 50	*1)	180°	3,10 g	Paris 1866.
			2)	330°	3,09 g	Athen (28).
			3)	330°	4,51 g	BCD 48.
54	V 43	R 51	*1)	210°	3,03 g	Athen (25) 4260.
55	V 43	R 52	*1)	120°	3,29 g	Berlin (38) 5636 I.F.
			2)	360°	4,23 g	Berlin (40) ex F.
			3)	150°	2,35 g	Leningrad 9861.
			4)	180°	4,98 g	Turin 22517.
56	V 44	R 53	*1)	30°	4,86 g	Sparta (106).
57	V 45	R 54	*1)	360°	4,17 g	Kopenhagen = SNG Cop. 582.
			2)	60°	3,15 g	London (68) ex Cockcrell 218.

16. Serie

Rs: Λ—A außen, links neben den Amphoren: N zwischen ihnen: I

58	V 46	R 55	*1)	330°	3,72 g	London (69) ex Fox 1329.

17. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: N—I.

59	V 47	R 56	*1)	360°	3,68 g	BCD 49.
60	V 48	R 57	*1)	360°	3,31 g	München (26).
			2)	360°	2,70 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
			3)	180°	3,37 g	Oxford (30).

18. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: A-⋉.

61	V 49	R 58	1)	240°	3,55 g	Cambridge, McClean Coll. 6751.
62	V 50	R 59	*1)	30°	4,03 g	Slg. Demetriadi (7), Athen.
63	V 51	R 60	*1)	330°	3,81 g	München (25).
			2)	330°	3,64 g	Oxford (32).
			3)	150°	3,45 g	Berlin (35) ex R.
			4)	90°	3,63 g	Göttingen (6), Vs Ggst. (?).
64	V 52	R 60	1)	150°	4,64 g	Neapel, SA 11165.
65	V 53	R 61	*1)	210°	2,96 g	Paris 1860.
66	V 54	R 62	1)	30°	3,43 g	München (24).
67	V 55	R 63	1)	210°	3,54 g	Slg. H. B. Wells, Washington D.C.
68	V 56	R 64	*1)	270°	4,66 g	Kopenhagen = SNG Cop. 580.
			2)	180°	3,10 g	Paris 1862.
69	V 57	R 65	*1)	300°	3,63 g	Sparta (36).
			2)	150°	3,50 g	Parma 2967.
70	V 58	R 66	*1)	360°	4,58 g	Paris 1859.
			2)	360°	3,04 g	Paris 1861.
			3)	300°	2,86 g	Oxford (33).
			4)		3,69 g	Glasgow, Hunter Coll. (21).
71	V 59	R 67	1)	180°	3,44 g	Slg. H. B. Wells, Washington D.C.
72	V 60	R 68	1)	240°	5,48 g	BCD 50.

19. Serie

Rs: Λ—A außen, neben und zwischen den Amphoren: A-I-E.

73	V 61	R 69	*1)	270°	4,16 g	Sparta (58).
74	V 62	R 70	*1)	90°	3,95 g	Wien, Bundessammlung (10).
			2)	30°	4,72 g	Berlin (33) v. Gansauge 1873.
75	V 63	R 71	*1)	30°	4,34 g	London (64) = BMC 36.
76	V 63	R 72	*1)	330°	3,47 g	Athen (24), Rs″.
			2)	180°	3,52 g	Berlin (34) ex IB.

20. Serie

Rs: Λ—A außen, neben und zwischen den Amphoren: A-E-I.

77	V 63	R 73	*1)	150°	3,42 g	Leningrad 9854.

21. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: T—I.

78	V 64	R 74	*1)	360°	1,90 g	ANS (15).
			2)	360°	3,47 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.

22. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: ΦI-ΔI.

79	V 65	R 75	*1)	120°	4,31 g	Kopenhagen = SNG Cop. 584.
80	V 66	R 76	*1)	75°	4,37 g	Vatican 221.
			2)	150°	3,89 g	ANS (49).

23. Serie

Rs: Λ—A außen, links neben den Amphoren: A; zwischen ihnen: E.

81	V 67	R 77	*1)	330°	2,62 g	Sparta (105).
82	V 68	R 78	*1)	60°	3,83 g	Sparta (88).

24. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: A-E.

83	V 69	R 79	*1)	330°	4,10 g	Paris 1864.

25. Serie

Rs: Λ—A außen, darunter: Δ—A.

84	V 70	R 80	*1)	210°	4,28 g	London (65) = BMC 37.
			2)	90°	3,83 g	London (67) = BMC 38.

26. Serie

Vs: N—OM.
ΑΡ—Ι.
Rs: Λ—Α.
N—OM.
Α—ΡΙ.

85	V 71	R 81	*1)	210°	4,92 g	Berlin (42), Verm. H. Dressel 1/1921.
			a)		3,25 g	Gef. in Larisa am Hermos, vgl. J. Boehlau—K. Schefold, Larisa am Hermos. Ergebnisse der Ausgrabungen III (1942) 189, 26.
			b)	315°	2,55 g	Wien, Universitätssammlung (5).

XVI. GRUPPE

Tafel 11

AE, zwischen ca. 43 und 31 v. Chr.

Grundtyp:
Vs: Bartlose männliche Büste mit Diadem nach rechts; im Perlkreis.
Rs: Adler mit geschlossenen Schwingen nach rechts stehend.
Im Feld zu beiden Seiten des Adlers oben Λ—Α, unten Buchstaben oder Monogramme.
Im Katalog angegeben wird die Form der Buchstaben oder Monogramme.

1. Serie

Rs: Α-ΦΙ.

1	V 1	R 1	*1)	30°	7,46 g	London (51) = BMC 27.
			2)	120°	4,72 g	Sparta (20).
			3)	360°	4,67 g	Kopenhagen = SNG Cop. 571.
			4)	360°	5,76 g	Karlsruhe (5), Rs Ggst. Kopf.
			5)		4,80 g	Istanbul, Ark. Muz. 3477.
			6)	180°	3,93 g	Wien, Bundessammlung (36).
2	V 1	R 2	*1)	90°	4,47 g	Slg. Evelpidis (7), Athen.
3	V 2	R 3	*1)	315°	4,57 g	Vatican 217.
			2)	330°	3,61 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
			3)	150°	4,81 g	Athen (134).
			4)	60°	3,87 g	Cambridge (29).
			5)	210°	4,50 g	Neapel, Fiorelli 7543.
4	V 3	R 4	1)	300°	6,50 g	Haag 4635, Vs Stempelriß.
			2)	240°	3,80 g	Athen (133), Vs Stempelriß.
5	V 4	R 5	1)	30°	4,46 g	Sparta (2).
			2)	30°	5,46 g	Karlsruhe (9).
			3)	150°	4,86 g	Klagenfurt 2058.
6	V 5	R 6	*1)	60°	6,87 g	London (48) = BMC 26.
			2)	150°	4,28 g	Leningrad 9846.
			3)			Im Handel 1967.
7	V 5	R 7	1)	300°	7,27 g	BCD 51, Rs Ggst. Kopf.
8	V 5	R 8	1)	180°	7,06 g	Paris 1873.
9	V 6	R 9	1)		5,74 g	Glasgow, Hunter Coll. (14).

10	V 7	R 10	*1)	330°	6,61 g	Oxford (20).
			2)	180°	5,37 g	Athen (113).
			3)	180°	5,54 g	Stockholm (2).
			4)	270°	2,67 g	Kopenhagen = SNG Cop. 572.
			5)	60°	4,56 g	Athen (111).
			6)	90°	4,08 g	München (35), Rs Ggst. Kopf.
			7)	150°	5,19 g	ANS (69).
11	V 7	R 11	1)	90°	4,17 g	Sparta (37).
			2)	240°	5,38 g	BCD 52.
12	V 7	R 12	1)	150°	4,95 g	München (31).
13	V 8	R 12	*1)	240°	5,11 g	Berlin (84) ex L.
			2)	60°	4,88 g	München (30).
			3)	60°	3,17 g	Neapel, SA 11161.
			4)	360°	5,35 g	Paris 1874.
			5)		5,00 g	Istanbul, Ark. Muz. 3476.
14	V 8	R 13	1)	60°	4,45 g	Vatican 218, Rs Ggst. Kopf.
			2)	180°	5,68 g	Turin 22483.
			3)	300°	4,39 g	Vatican 212.
			4)	300°	4,06 g	Athen (115) 4268.
			5)	30°	3,45 g	Wien, Bundessammlung (31).
			6)	90°	4,59 g	Neapel, SA 11160.
			7)	90°	3,83 g	Kopenhagen = SNG Cop. 578, Rs Ggst. Kopf.
15	V 9	R 14	*1)	90°	5,01 g	Berlin (83) ex Dannenberg.
			2)	270°	5,02 g	Newcastle 523.

2. Serie

Rs: A-H.

16	V 10	R 15	*1)	60°	3,62 g	Kopenhagen = SNG Cop. 568, Rs".
17	V 11	R 16	1)	360°	4,29 g	Paris 1875.
			2)	150°	2,82 g	Olympia (2) St. 164.
			3)	30°	3,78 g	London (43) ex Fox 1342.
			4)	60°	3,83 g	Athen (110) 4266a.
18	V 12	R 17	*1)	300°	5,54 g	Vatican 214.
19	V 13	R 18	1)	300°	4,03 g	Zürich 1890/10.
			2)	180°	3,99 g	Klagenfurt 2059.
20	V 14	R 19	1)	150°	4,32 g	Athen (109) 4266.
			2)	90°	4,40 g	Berlin (79) ex L.
21	V 15	R 20	1)	180°	4,56 g	Wien, Bundessammlung (35).
			2)	360°	5,70 g	Cambridge, McClean Coll. 6756 = Kat. Grose II, Taf. 230, 12.
			3)	300°	5,31 g	London (42) = BMC 22.
22	V 16	R 21	1)	60°	4,01 g	Berlin (78) ex Knobelsdorf.
23	V 17	R 22	1)	300°	5,49 g	Neapel, SA 11159.
			2)	300°		Cambridge USA, Fogg (c)

3. Serie

Rs: A-I.

24	V 18	R 23	1)	145°	5,23 g	Leningrad 9844.
			2)	360°	4,83 g	Paris 1872.
25	V 18	R 24	1)	210°	3,33 g	BCD 53.
26	V 18	R 25	1)	300°	3,99 g	Turin 22481.

27	V 19	R 26	*1)	330°	3,67 g	Athen (106).
			2)		3,35 g	Haag 4631.
28	V 20	R 27	1)	210°	5,35 g	Turin 22480.
			2)	180°	5,04 g	Kopenhagen = SNG Cop. 569.
			3)	30°	3,84 g	London (45) = BMC 23, Rs Ggst. oder Einhieb auf der Schwinge des Adlers.
29	V 21	R 28	1)	30°	3,11 g	Turin 22484.
30	V 22	R 29	*1)		3,79 g	Glasgow, Hunter Coll. (12), Vs Ggst. Kopf.
31	V 23	R 30	1)	150°	5,27 g	Münster (10), Slg. Engels.
32	V 24	R 31	1)	330°	4,32 g	London (44) ex Seager 867.

4. Serie

Rs: Φ—I.

33	V 25	R 32	*1)	180°	5,93 g	Wien, Bundessammlung (34).
			2)	210°	5,70 g	Berlin (100) ex L.
			3)	60°	4,11 g	Kopenhagen = SNG Cop. 573.
			4)	180°	4,38 g	Cambridge, McClean Coll. 6761 = Kat. Grose II, Taf. 230, 15.
			5)	330°	4,21 g	Slg. H. B. Wells, Washington D.C.
34	V 25	R 33	1)	360°	6,15 g	Sparta (64).
35	V 25	R 34	1)	150°	3,67 g	ANS (74), Rs Ggst. Kopf.
36	V 26	R 35	1)	150°	3,15 g	BCD 54.
37	V 26	R 36	1)	30°	4,24 g	Athen (120).
38	V 27	R 37	1)	150°	4,74 g	Berlin (98) ex F.
			2)	180°	4,70 g	Parma 2961.
			3)	330°	4,44 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
			4)	60°	5,27 g	Berlin (102).
			5)	270°	3,87 g	Turin 22478.
39	V 28	R 38	1)	90°	3,25 g	London (55) ex Fox 1343.
			2)	240°	3,87 g	London (41) ex Taffs 20.
			3)	120°	4,52 g	BCD 55.
40	V 28	R 39	1)	150°	4,18 g	Basel 1768.
			*2)	210°	5,72 g	Athen (127).
			3)	210°	4,24 g	Berlin (99) ex L.
41	V 28	R 40	1)	210°	5,07 g	Berlin (101) 27665.
			2)	210°	5,90 g	Bern 1218.
42	V 29	R 41	1)	120°	5,62 g	Göttingen (14).
			2)	60°	5,08 g	Neapel SA 11163.
			3)		4,25 g	Istanbul, Ark. Muz. 3483.
43	V 30	R 42	1)	180°	4,08 g	ANS (67).
44	V 30	R 43	1)	180°	5,85 g	Paris 1883.
45	V 30	R 44	1)	270°	3,87 g	Athen (114) 4267b.
			2)	150°	4,52 g	Athen (129).
46	V 30	R 45	1)	30°	3,00 g	Sparta (1), am 20. 6. 1966 in Magula gefunden.
47	V 31	R 46	1)	210°	4,31 g	Oxford (25).
			2)		5,12 g	Glasgow, Hunter Coll. (17) = Kat. Macdonald II Taf. 39, 4.
			3)	300°	5,58 g	Cambridge (28).
48	V 31	R 47	1)	60°	3,87 g	London (61) = BMC 34.
			2)	60°	5,05 g	Athen (124).

49	V 32	R 48	*1)	360°	4,92 g	Leningrad 9849.
			2)	180°	4,60 g	Oxford (24).
			3)	120°	3,54 g	ANS (60).
			4)	180°	5,14 g	Karlsruhe (8).
			5)	180°	4,20 g	Frankfurt a. M.

5. Serie

Rs: N—I.

50	V 33	R 49	*1)	300°	3,92 g	Athen (131) 4272.
			2)	30°	4,71 g	BCD 56.
			3)	330°	3,64 g	Athen (125) 4271.
			4)	90°	3,66 g	ANS (75).
51	V 34	R 50	1)	360°	4,09 g	Karlsruhe (2).
			*2)	180°	4,12 g	Wien, Bundessammlung (39).
			3)	180°	4,61 g	Turin 22482.
			4)	210°	5,38 g	Berlin (95) ex L., Rs Ggst. Kopf.
52	V 35	R 51	1)	45°	4,73 g	Paris 1881.
53	V 35	R 52	1)	60°	3,89 g	Slg. Demetriadi (8), Athen.
54	V 36	R 53	1)	210°	4,29 g	Münster (4) ex Bieder.
55	V 37	R 54	1)	180°	4,86 g	Athen (132) 4272a.
56	V 38	R 55	1)	180°	4,35 g	BCD 57.
57	V 38	R 56	1)	360°	5,40 g	Kopenhagen = SNG Cop. 574.
58	V 39	R 57	1)	360°	5,18 g	Athen (107).
59	V 40	R 58	1)	30°	4,80 g	Berlin (93) ex PO.
			2)	60°	5,79 g	London (57) ex Duplik. 1963.
			3)	180°	6,69 g	ANS (51).
			4)	300°	5,43 g	Leningrad 9848.
60	V 40	R 59	1)	240°	5,47 g	ANS (76).
61	V 41	R 60	*1)	60°	6,28 g	München (34).
			2)	30°	5,58 g	Berlin (94) ex IB.
			3)	360°	5,65 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
62	V 42	R 61	*1)	360°	3,70 g	Budapest (6) R.I. 5069.
63	V 43	R 62	1)	240°	4,14 g	Cambridge (27).
			2)	90°	4,92 g	ANS (52).
64	V 43	R 63	1)	270°	4,80 g	London (56) = BMC 30.
65	V 44	R 64	*1)	150°	5,31 g	Berlin (92) ex F.
66	V 45	R 65	1)	180°	5,60 g	Paris 1880.
			2)	330°	3,85 g	Parma 2965.
			3)	270°	4,14 g	Oxford (22).
			4)		3,95 g	Glasgow, Hunter Coll. (16).
67	V 43	R 66	1)	300°	3,77 g	Athen (102).
68	V 46	R 67	*1)	150°	4,48 g	London (58) = BMC 31.

6. Serie

Rs: A-K.

69	V 47	R 68	*1)	210°	4,32 g	BCD 58.
70	V 47	R 69	1)	300°	5,21 g	BCD 59.
71	V 48	R 69	1)	210°	4,67 g	Slg. Evelpidis (8), Athen.
			2)	210°	6,78 g	BCD 60.

72	V 49	R 70	1)	120°	2,87 g	Neapel, Fiorelli 7544.
			2)		5,55 g	Glasgow, Hunter Coll. (13).
73	V 50	R 71	*1)	120°	5,02 g	Paris 1871 = Luynes 2289.
			2)	300°	4,40 g	Frankfurt a. M., Rs Ggst. Kopf.
			3)	60°	5,91 g	Berlin (77) 8255 I.F., Rs Ggst. Kopf.
			4)	150°	5,50 g	London (46) = BMC 24.
			5)	240°	5,09 g	Athen (123) 4270a.
74	V 50	R 72	1)	360°	5,10 g	Paris 1868.
			2)	360°	3,38 g	Paris 1869.
			3)	360°	3,65 g	Haag 4632.
75	V 50	R 73	1)	150°	6,98 g	Paris 1870.
			2)	150°	5,01 g	Stockholm, Slg. Forbat.
			3)	240°	5,93 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
			4)	60°	4,54 g	Berlin (80) ex R. Rs., Ggst. Kopf.
			5)	270°	4,42 g	Berlin (82) 9552.
			6)	270°	6,21 g	Sparta (38).
76	V 51	R 74	*1)	180°	6,40 g	Brüssel (3).
			2)		3,65 g	Istanbul (7) 3479.
			3)	360°	5,80 g	Haag 4633.
			4)	270°	3,29 g	Athen (105).
			5)	150°	5,51 g	BCD 61, Rs Ggst. Kopf.
77	V 51	R 75	1)	360°	6,92 g	Wien, Universitätsslg. (4).
			2)	150°	4,67 g	Vatican 215.
78	V 51*	R 76	1)	90°	4,22 g	Berlin (81) ex PO.
			2)	180°	5,63 g	ANS (78).
			3)	150°	3,16 g	Athen (122).
79	V 52	R 77	1)	60°	4,50 g	Padua 299a.
80	V 53	R 78	1)	60°	5,05 g	Wien, Universitätsslg. (2).
			2)	210°	3,55 g	Athen (112).
81	V 54	R 79	*1)	210°	6,68 g	Cambridge (66).
			2)	270°	5,30 g	Slg. Demetriadi (9), Athen.
82	V 54	R 80	1)	30°	5,08 g	Athen (121).
83	V 54	R 81	1)	360°	5,85 g	Wien, Bundessammlung (37).
84	V 55	R 82	1)	90°	3,51 g	Wien, Universitätsslg. (3).
85	V 56	R 82	1)	90°	4,22 g	Athen (126) 4271a.
			2)	90°	5,36 g	ANS (58).
86	V 57	R 83	1)	90°	4,99 g	Sparta (61).
87	V 58	R 84	1)	150°	3,94 g	Athen (136).
			2)	60°	5,24 g	Neapel, SA 11162.
			3)	360°	3,90 g	Paris 1925a.
			4)	360°	5,45 g	Haag 4634.
			5)	180°	4,94 g	ANS (71), Rs Ggst. Kopf.
88	V 59	R 85	1)	180°	4,04 g	London (47) = BMC 25.
			2)	240°	8,03 g	ANS (73).

7. Serie

Rs: AI-E.

89	V 60	R 86	*1)	330°	6,46 g	Winterthur.
			2)	360°	5,90 g	Wien, Bundessammlung (38).

90	V 61	R 87	1)	330°	4,03 g	Athen (119) 4270.
			2)	300°	5,92 g	Berlin (91) a. B.
			3)	300°	5,23 g	Kopenhagen = SNG Cop. 570.
			4)	150°	3,74 g	München (32).
91	V 62	R 87	1)	120°	4,36 g	Paris 1884.
			2)	90°	4,71 g	Kopenhagen = SNG Cop. 577, Rs Ggst. Kopf.
92	V 63	R 88	1)	30°	5,78 g	BCD 62.
93	V 64	R 89	1)	180°	5,30 g	Parma 2963.
			2)	180°	4,79 g	Turin 22473.
			3)	90°	5,23 g	Berlin (85) ex F.
			4)	60°	3,67 g	Sparta (62).
94	V 65	R 90	*1)	360°	4,77 g	Turin 22475.
			2)	210°	5,25 g	Vatican 216, Vs Ggst. Kopf.
			3)	330°	5,03 g	Neapel, Fiorelli 7545.
			4)	240°	3,47 g	Oxford (19).
95	V 66	R 91	1)		4,46 g	Istanbul (9) 3478.

8. Serie

Rs: T—I.

96	V 66	R 92	1)	90°	4,50 g	BCD 63.
97	V 67	R 92	1)	60°	3,60 g	London (59) = BMC 32.
			2)	60°	5,28 g	München (33).
98	V 67	R 93	*1)	330°	4,43 g	Slg. Evelpidis (9), Athen.
99	V 67	R 94	1)	330°	5,73 g	ANS (55).
			2)	180°	4,55 g	Berlin (97). Tafel 12
100	V 67	R 95	*1)	210°	5,31 g	Turin 22477.
			2)	90°	5,34 g	Oxford (23).
			3)	360°	4,61 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
101	V 68	R 96	*1)	270°	4,07 g	Kopenhagen = SNG Cop. 575.
102	V 68	R 97	1)	360°	4,71 g	Berlin (96) ex Knobelsdorf.
			2)	360°	6,52 g	Wien, Bundessammlung (30).

9. Serie

Vs: ΑΤΡΑΤΙΝΟϹ, links von unten nach oben verlaufend, Kopf ohne Diadem, Portrait.
Rs: Φ-Δ.

103	V 69	R 98	*1)	180°	5,80 g	London (117) = BMC 69, Vs = Grant, FITA Taf. XII 3.
			2)	150°	3,76 g	Paris 1886.
104	V 69	R 99	1)	150°	4,85 g	Turin 22524.
105	V 69	R 100	1)	180°	7,07 g	Kopenhagen = SNG Cop. 607.
			2)	60°	4,15 g	Athen (118) 4269a.
			3)	120°	5,71 g	Berlin (162) ex IB.
106	V 69	R 101	1)	150°	4,15 g	ANS (56).
			2)		4,34 g	Glasgow, Hunter Coll. (32).
			*3)	60°	3,52 g	Berlin (164) ex L.
			4)	270°	4,22 g	Turin 22474.
			5)	180°	4,52 g	Turin 22476.
			6)	60°	6,52 g	Berlin (163) 39/1872.

10. Serie

Rs: Ȧ·Ɛ, + R = Adler nach links stehend.

107	V 70	+R 102	*1)	90°	5,13 g	ANS (72).
108	V 71	+R 102	*1)	60°	4,07 g	Turin, SA (20).
109	V 72	R 103	*1)	330°	5,22 g	Paris 1878.
			2)	60°	6,09 g	Berlin (102a).
110	V 72	R 104	1)	270°	5,57 g	BCD 64.
111	V 72	R 105	1)	30°	3,81 g	Berlin (102b) 3411.
			2)	60°	4,40 g	Parma 2964.
			3)		4,87 g	Wien, Bundessammlung (41), Rs Ggst.
112	V 73	R 106	*1)	360°	3,60 g	BCD 65.
113	V 74	R 107	1)	360°	4,70 g	Budapest (7).
114	V 75	R 107	1)	330°	3,79 g	Berlin (90) ex L.
115	V 75	R 108	1)	60°	3,92 g	Sparta (108).
116	V 75	R 109	1)	30°	3,53 g	London (52) = BMC 28.
117	V 76	R 110	1)	30°	4,37 g	Berlin (89) ex F.
			2)	360°	3,64 g	Athen (39).
			3)		4,02 g	Glasgow, Hunter Coll. (15).
118	V 76	R 111	*1)	330°	4,45 g	London (49) ex Seager 868, Rs 4 Einschläge.
			2)			Im Handel 1966, MuM Basel.
			2)	90°	4,47 g	London (53) = ex Fox 1341.

11. Serie

Rs: Δ—Ȧ.

119	V 77	R 112	1)	270°	5,63 g	Paris 1876.
			2)	270°	7,05 g	ANS (70).
			3)	60°	4,84 g	Athen (116) 4269.
120	V 78	R 112	1)	360°	3,42 g	Berlin (87).
121	V 79	R 113	1)		4,60 g	Weber Coll. 4154.
122	V 80	R 114	*1)	210°	4,59 g	London (50) ex Spink (Weber) 124.
			2)	240°	3,60 g	Berlin (86) ex F.
			3)	300°	4,65 g	Athen (117).
123	V 80	R 115	1)	270°	4,12 g	Paris 1877.
			2)	180°	4,01 g	Wien, Bundessammlung (40).
124	V 80	R 116	1)	330°	5,54 g	Zürich (5).
125	V 80	R 117	1)	360°	5,69 g	Athen (101).
126	V 81	R 118	1)	30°	6,09 g	BCD 66.
127	V 82	R 119	*1)	30°	6,44 g	Athen (104).

12. Serie

Vs: . . M O links untereinander.
Rs: NOM—OΦY
ΑΡΙ—CTΑΝ
ΔΡ—OC zu beiden Seiten des Adlers.

128	V 83	R 120	*1)	150°	5,24 g	Slg. Evelpidis (10), Athen.
129	V 84	R 121	*1)	270°	2,94 g	Berlin (104) ex IB.
130	V 85	R 122	*1)	180°	5,83 g	Wien, Bundessammlung (34).

13. Serie

Rs: Φ-ΕΠΚ·

131	V 86	R 123	*1)	330°	3,12 g	London (54) = BMC 29.
132	V 87	R 124	*1)	300°	5,20 g	Sparta (98).
133	V 88	R 125	1)	30°	6,80 g	Wien, Bundessammlung (32).
			2)		7,10 g	Florenz 2347.
134	V 88	R 126	1)	90°	4,02 g	London (60) = BMC 33.
			2)	360°	2,63 g	Kopenhagen = SNG Cop. 576.
			3)	330°	6,26 g	Aberdeen (5) ex Calton.
			4)	360°	3,15 g	Budapest (5).
			5)	30°	4,37 g	Göttingen (7).
135	V 88	R 127	*1)	180°	4,32 g	Paris 1882.
			2)	210°	5,25 g	Oxford (21).
136	V 89	R 128	1)	90°	5,51 g	Slg. Demetriadi (10), Athen.
137	V 90	R 129	*1)	30°	3,76 g	Athen (130).
			2)	270°	3,38 g	Turin 22479.
			3)	210°	5,12 g	ANS (54).
			4)	210°	5,25 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
			5)		5,44 g	Glasgow, Hunter Coll. (18), Vs Ggst.

14. Serie

Rs: Ε-Α.

138	V 91	R 130	*1)	90°	5,88 g	Paris 1879.
			2)	360°	3,09 g	Karlsruhe (13).
139	V 92	R 131	*1)	180°	4,20 g	Oxford (26).
			2)	30°	6,51 g	Berlin (88).
140	V 93	R 132	*1)	150°	5,81 g	Berlin (165) ex F.

15. Serie

Vs: TIMANΔPOC, links von unten nach oben verlaufend.

Rs: Ε-Γ.

141	V 94	R 133	1)		6,23 g	Kat. Hirsch 1908.
			*2)	60°	4,30 g	Athen (103).
			3)	330°	4,43 g	Paris 1885.
			4)	270°		Im Handel 1969, Fa. Glück-Hirsch, Stockholm, Vs Ggst.
142	V 94	R 134	1)	60°	4,61 g	Kopenhagen = SNG Cop. 596.

16. Serie

Rs: ЄΦΟ—PΩN
TIM—ΑΡΙ
CT—OC zu beiden Seiten des Adlers.

143	V 95	R 135	*1)	270°	6,55 g	BCD 67.

17. Serie

Vs: ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝ links von unten nach oben verlaufend.
Rs: ★ - ⁂.

144 V 96 R 136 •1) 210° 6,29 g Vatican 219, Vs Stempelfehler.

18. Serie

Vs: ΛΙΧΑÇ links von unten nach oben verlaufend, kein Diadem.
Rs: ΛΙ-Χ.

145 V 97 R 137 •1) 360° 4,88 g Oxford (53) = Imhoof—Blumer S. 172, 87.

19. Serie

Vs: Legende unlesbar, Kopf mit Diadem.
Rs: ΔΙΟ·ΚΛΗC

146 V 98 R 138 •1) 210° 5,32 g Berlin (103) ex L., Vs verschlagen.
147 V 99 R 139 •1) 360° 4,77 g BCD 68, Rs. KΛ... links vom Adler.

a) 4,47 g Bossevain S. 99 Nr. 100.
b) 180° 5,09 g Wien, Bundessammlung (42), Rs unlesbar, Ggst. Kopf.
c) 90° 4,95 g Wien, Universitätssig. (1).
d) 270° 4,35 g Parma 2971, Rs Ggst. (?).
e) 330° 5,10 g Parma 2962.

XVII. GRUPPE

Tafel 13

AE, zwischen ca. 43 und 31 v. Chr.

Grundtyp:
Vs: ΛΥΚΟΥΡΓΟC. Bärtiger Kopf des Lykurg nach rechts.
Rs: Λ—Λ, dazwischen Kerykeion und Keule verbunden; im Feld zu beiden Seiten der Keule Buchstaben oder Monogramme; im Olivenkranz.
Variationen:
Vs: Verlauf und Trennung der Legende, starke stilistische Abwandlung des Kopfes, der Haar- und Bartbehandlung.
Rs: Buchstaben oder Monogramme, Anzahl der Knotenpaare der Keule und der Blätter des Olivenkranzes.
Im Katalog angegeben werden:
Vs: Verlauf und Trennung der Legende.
Rs: Buchstaben und Monogramme.
Da jeder neue Kopftypus einmal abgebildet ist, wurde auf eine detaillierte Beschreibung verzichtet, um die Übersichtlichkeit des Kataloges nicht zu beeinträchtigen. Dagegen sind Doppelschlag, Stempelverletzungen etc. stets angegeben.

1. Serie

Vs: ΛΥΚΟ—ΥΡΓΟϹ, links oben — unten — rechts oben.
Rs: A-H.

1	V 1	R 1	*1)	360°	6,70 g	Wien, Bundessammlung (28).
			2)	90°	5,91 g	Haag 4628.
2	V 1	R 2	1)	330°	4,45 g	BCD 69.
3	V 1	R 3	1)	120°	6,95 g	Berlin (59) ex v. Herrmann.
			2)	60°	6,23 g	München (15).
			3)	330°	9,54 g	Berlin (57) ex F.
			4)	240°	7,61 g	ANS (92).
			5)			Olympia, Mus. (1).
			6)	300°	5,34 g	Athen (62).
4	V 2	R 4	1)	240°	6,20 g	Berlin (58) 28686.
			2)	150°	5,81 g	Paris 1852.
5	V 3	R 5	1)	150°	9,84 g	Athen (62).
6	V 3	R 6	1)	360°	7,92 g	Cambridge (12).
			2)	150°	8,07 g	Paris 1853.
7	V 4	R 7	1)	360°	6,92 g	Turin 22499.
8	V 5	R 8	1)	120°	6,86 g	Turin 22489.
9	V 6	R 9	*1)	300°	5,93 g	London (32) = BMC 14.
			2)		6,48 g	Glasgow, Hunter Coll. (6).
10	V 6	R 10	1)		4,15 g	Florenz 2350.
11	V 6	R 11	1)	300°	8,02 g	BCD 70.

2. Serie

Vs: ΛΥΚ—Ο—ΥΡΓΟϹ von links oben nach unten.
Rs: A-I.

12	V 7	R 12	1)	300°	6,74 g	Cambridge (65).
13	V 7	R 13	1)	300°	5,85 g	BCD 71.
14	V 7	R 14	1)	270°	6,26 g	Slg. Demetriadi (11), Athen.
15	V 7	R 15	1)	180°	7,43 g	Slg. Evelpidis (11), Athen.
16	V 8	R 16	1)	30°	7,91 g	Athen (59).
			2)	180°	8,82 g	Wien, Bundessammlung (22).
17	V 8	R 17	1)	180°	6,19 g	ANS (79).
			2)	180°	5,87 g	Turin 22495.
			3)	90°	11,47 g	Turin 22488.
18	V 9	R 18	*1)	60°	6,57 g	Athen (Ausst. 75).
			2)	330°	6,78 g	München (4).
			3)	150°	6,67 g	London (34) = BMC 16.
19	V 9	R 19	1)	180°	6,34 g	Paris 1850.
			2)	150°	7,77 g	Turin 22492.
20	V 9	R 20	1)	270°	6,25 g	Paris 1851.
			2)	180°	4,75 g	Athen (60).
			3)	300°	8,63 g	London (33) = BMC 15
			4)	270°	9,04 g	ANS (91).
21	V 9	R 21	1)	180°	7,11 g	Berlin (60) ex L.
			2)	180°	7,02 g	ANS (83).

22	V 10	R 22	1)	90°	6,68 g	BCD 72.
			2)	180°	5,95 g	Münster, Universitätsslg. (2).
23	V 10	R 23	1)	240°	6,31 g	BCD 73.
24	V 10	R 24	1)	180°	6,84 g	Oxford (14).
25	V 10	R 25	1)	90°	7,70 g	Wien, Bundessammlung (26).
			2)	210°	5,39 g	Athen (63).
			3)	60°	8,19 g	Athen (67).
26	V 11	R 26	1)	300°	6,86 g	Washington, Smith. Inst. (3).

3. Serie

Vs: ΛΥΚ—Ο—ΥΡΓΟC von links unten nach rechts.
Rs: Φ—Ι.

27	V 12	R 27	*1)	240°	6,57 g	Berlin (74) ex F.
			2)	180°	7,83 g	London (38) = BMC 20.
			3)	30°	7,24 g	Basel 1764.
			4)	300°	6,99 g	Berlin (73) ex L.
			5)	60°	7,72 g	Athen (77).
			6)	180°	7,12 g	Turin 22491.
			7)	360°	7,02 g	Oxford (17).
			8)	30°	6,64 g	BCD 74.
28	V 12	R 28	1)	180°	8,08 g	Turin 22490.
			2)	90°	9,28 g	Kopenhagen = SNG Cop. 565.
			3)	330°	6,30 g	BCD 75.
29	V 12	R 29	1)	210°	7,62 g	Münster, Universitätsslg. (9)
			2)	270°	6,64 g	Slg. Demetriadi (12), Athen.
30	V 12	R 30	1)	360°	6,96 g	ANS (90).
31	V 12	R 31	1)	270°	7,27 g	Sparta (68).
32	V 12	R 32	1)	240°	6,34 g	Vatican 208, Vs verschlagen, Rs''.

4. Serie

Vs: ΛΥΚ—ΟΥΡΓΟC von links unten nach rechts.
Rs: Ν—Ι.

33	V 13	R 33	*1)	240°	7,35 g	Berlin (68) ex IB.
			2)	150°	5,89 g	Turin 22494.
34	V 14	R 34	1)	210°	5,54 g	Sparta (90).
35	V 14	R 35	*1)	360°	6,42 g	Paris 1849a.
			2)	300°	6,16 g	Berlin (67) ex R.
			3)	120°	6,33 g	Athen (71) 4253.
36	V 15	R 35	1)		6,65 g	Istanbul 3475.
37	V 15	R 36	*1)	90°	9,61 g	Wien, Bundessammlung (23).
			2)	330°	8,74 g	Oxford (15).
			3)	210°	7,22 g	Berlin (69) 9698.
38	V 15	R 37	1)	180°	9,07 g	Kopenhagen = SNG Cop. 566.

39	V 16	R 38	1)	60°	7,46 g	BCD 76.
			2)	180°	6,18 g	Athen (72).
			3)	240°	6,88 g	Berlin (70) ex L.
40	V 17	R 39	1)	90°	6,00 g	Sparta (66).
41	V 17	R 40	*1)	300°	7,33 g	Neapel, SA 11152.
			2)	90°	6,29 g	ANS (64).
			3)	150°	7,45 g	London (35) = BMC 17.
42	V 17	R 41	1)	240°	9,10 g	Athen (95).
			2)	300°	5,58 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
43	V 17	R 42	1)	270°	5,62 g	Slg. H. B. Wells, Washington D. C.
44	V 17	R 43	1)	30°	7,89 g	Athen (74).
			2)	300°	7,35 g	Athen (73).
45	V 17	R 44	1)	120°	7,57 g	Paris 1849.

5. Serie

Vs: ΛΥΚ—ΟΥΡΓΟC von links oben — unten — rechts oben.
Rs: ΑΙ-Ε.

46	V 18	R 45	*1)	90°	5,86 g	Cambridge (11).
47	V 18	R 46	1)	30°	6,60 g	Budapest (4) Kiss 227.
48	V 19	R 47	1)	90°	7,70 g	Haag 4640.
			2)	360°	7,10 g	Haag 4641.
49	V 19	R 48	1)		6,58 g	Istanbul 3474, Rs″.
			2)	150°	6,75 g	Leningrad 9838.
50	V 20	R 49	1)	150°	6,29 g	Vatican 211.
51	V 20	R 50	*1)	90°	5,90 g	Sparta (109).
52	V 20	R 51	1)	180°	8,37 g	BCD 77.
			2)			New York, Metr. Mus. 551.
53	V 20	R 52	1)	90°	7,04 g	Berlin (61) ex L.
			2)	30°	7,29 g	ANS (81).
54	V 20	R 53	1)	360°	6,50 g	London (30) ex Grantley.
			2)	300°	7,47 g	Paris 1854.
			3)		8,81 g	Glasgow, Hunter Coll. (7) = Kat. Macdonald II Taf. 39, 3.
			4)	150°	7,55 g	Berlin (64), B. Friedlaender 1861.
			5)	180°	4,46 g	München (13), am Rande eingekerbt.
			6)	210°	6,91 g	Neapel, SA 11151.
55	V 21	R 54	1)	240°	9,05 g	Winterthur.
56	V 21	R 55	1)	300°	7,36 g	Neapel, SA 11150.
			2)	60°	7,61 g	Athen (64) 4252b.
			3)	210°	7,87 g	Turin 22486, gelocht.
			4)	180°	5,95 g	London (31) ex Fox 1337.
57	V 21	R 56	1)	60°	8,39 g	Athen (66).
			2)	330°	6,98 g	Parma 2969.
58	V 22	R 57	1)	60°	7,39 g	Kopenhagen = SNG Cop. 563.
59	V 22	R 58	1)	30°	7,57 g	Athen (65), Rs″.
			2)	180°	7,18 g	Cambridge (72), Corpus Christi College 120.
60	V 23	R 58	1)	90°	11,04 g	London (29) Seager Bequest.

6. Serie

Vs: ΛΥΚ—ΟΥΡΓΟC von links oben — unten — nach rechts oben.
Rs: T—I.

61	V 24	R 59	*1)	180°	6,35 g	Berlin (71) ex L.
			2)	210°	6,01 g	Turin 22498.
			3)	300°	5,35 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
62	V 24	R 60	1)	330°	6,66 g	BCD 78.
			2)	300°	8,24 g	Slg. H. B. Wells, Washington D. C.
63	V 25	R 61	*1)	150°	4,24 g	ANS (80).
			2)	300°	6,80 g	Kopenhagen = SNG Cop. 567.
			3)	60°	7,92 g	Vatican 209.
64	V 26	R 62	1)	60°	6,24 g	BCD 79.
65	V 27	R 63	1)		8,55 g	Weber Coll. 4147.
			2)	90°	5,80 g	Slg. Evelpidis (12), Athen.
66	V 27	R 64	1)	150°	6,96 g	Turin 22500.
67	V 27	R 65	1)	300°	4,96 g	Oxford (16).
68	V 28	R 66	1)	120°	6,34 g	München (12).
			2)	120°	6,09 g	Haag 4630.
69	V 29	R 67	1)	180°	9,54 g	ANS (89).
			2)	90°	6,59 g	Cambridge, McClean Coll. 6755 = Kat. Grose II Taf. 230, 11.
70	V 30	R 68	1)	60°	8,85 g	London (36) = BMC 18.
			2)	300°	6,25 g	Basel 1763.
			3)	90°	7,09 g	Wien, Bundessammlung (24).
			4)	180°	9,14 g	Paris 1858.
			5)	330°	6,46 g	München (9).
			6)		8,62 g	Glasgow, Hunter Coll. (10).
			7)	150°	6,86 g	Athen (76).
71	V 30	R 69	1)	90°	7,60 g	Budapest (3) R. I. 5068.
72	V 31	R 70	1)	210°	5,26 g	Berlin (72) ex L.
			2)	210°	6,83 g	Karlsruhe (6).
			3)	30°	8,90 g	Haag 4629.
			4)		6,35 g	Glasgow, Hunter Coll. (9).
			5)	90°	8,02 g	Wien, Bundessammlung (25).
73	V 32	R 71	1)	30°	8,42 g	London (37) = BMC 19.
			2)	330°	5,44 g	Cambridge (107).

7. Serie

Vs: ΛΥΚΟΥΡΓΟC, ungetrennt von links unten nach links oben.
Rs: Φ I · Λ I.

74	V 33	R 72	*1)	240°	7,20 g	Cambridge (71), Corpus Christi College 119.
75	V 34	R 73	1)	150°	5,53 g	ANS (63), Rs".
76	V 35	R 74	*1)	180°	7,40 g	Wien, Bundessammlung (27), Rs Stempelfehler: Λ (sic) — Λ.
77	V 35	R 75	1)	180°	8,93 g	Turin 22493.
78	V 35	R 76	1)	90°	10,09 g	Sparta (67).

79	V 36	R 77	1)	180°	6,75 g	London (39) = BMC 21.
80	V 36	R 78	*1)	210°	6,72 g	ANS (62)
81	V 36	R 79	1)	360°	10,49 g	BCD 79.
82	V 36	R 80	1)	300°	6,46 g	Berlin (76), Bernhard-Imhoof 1928.
83	V 37	R 81	1)	120°	7,63 g	Sparta (65).
84	V 37	R 82	1)	300°	10,54 g	München (10).
85	V 37	R 83	1)	300°	5,95 g	Berlin (75) 17007.
86	V 38	R 84	1)	270°	8,16 g	Kopenhagen = SNG Cop. 562.
87	V 38	R 85	1)	30°	6,93 g	Budapest (2).
88	V 38	R 86	1)	150°	4,87 g	Athen (78).
89	V 39	R 87	1)	210°	11,23 g	Cambridge (8) ex Pembroke.
90	V 39	R 88	1)	360°	8,44 g	Paris 1848.
			2)	330°	7,13 g	Turin 22487.
91	V 40	R 89	1)	330°	9,40 g	Oxford (18).

8. Serie

Vs: ΛΥΚΟΥΡΓΟC links von unten nach oben.
Rs:

92	V 41	R 90	1)	270°	8,83 g	Paris 1847.
			2)	120°	9,11 g	Cambridge, McClean Coll. 5754 = Kat. Grose II Taf. 230, 10.
			3)	150°	5,05 g	Turin 22501.
93	V 41	R 91	1)	300°	4,95 g	BCD 80.
94	V 41	R 92	1)	150°	7,33 g	Athen (80).
			2)	120°	8,11 g	Athen (79).
			3)	60°	8,79 g	Oxford (13), Rs Ggst. Kopf.
95	V 42	R 93	1)	240°	8,44 g	Göttingen (9).
96	V 43	R 94	*1)	145°	7,80 g	Leningrad 9840.

9. Serie

Vs: ΛΥΚΟΥΡΓΟC ungetrennt von links unten nach links oben.
Rs:

97	V 44	R 95	1)	210°	9,66 g	Berlin (66) ex IB.
			2)	270°	6,38 g	Kopenhagen = SNG Cop. 564.
98	V 44	R 96	1)	300°	5,39 g	Neapel, SA 11163.
			2)	300°	6,12 g	Leningrad 9841.
			3)	270°	6,09 g	Athen (70).
99	V 45	R 97	1)		3,98 g	Olympia (28) WT 1939, 112.
100	V 46	R 98	1)	300°	6,10 g	Basel 1765.
			*2)	90°	12,14 g	Turin 22485, Vs".
			3)	90°	11,76 g	Paris 1856.
101	V 46	R 99	1)	60°	12,27 g	BCD 81.
102	V 46	R 100	1)	330°	6,52 g	Basel 1762.
103	V 47	R 101	1)	60°	5,60 g	Vatican 218, verschlagen.

10. Serie

Vs: Keine Legende lesbar.
Rs: Ε-Τ.

104	V 48	R 102	1)	60°	4,10 g	BCD 82.
105	V 49	R 103	*1)	270°	7,51 g	Paris 1855.
			2)		7,45 g	Glasgow, Hunter Coll. (8).
106	V 50	R 104	1)	300°	6,93 g	München (11).

11. Serie

Vs: ΛΥΚΟΥΡΓΟC links von unten nach rechts oben verlaufend.
Rs: ЄΦΟ—PΩN
TIM—API
CT—OC.

107	V 51	R 105	1)	210°	5,41 g	London (104) = BMC 61.
108	V 51	R 106	*1)	210°	6,60 g	Paris 1901a = Luynes 2318.
109	V 52	R 106	1)	45°	6,22 g	Paris 1901.
110	V 52	R 107	1)	180°	6,93 g	Athen (81).
111	V 53	R 108	1)	360°	5,11 g	Paris 1900.

12. Serie

Vs: ΛΥΚΟΥΡΓΟC ungetrennt links von unten nach oben.
Rs: ★ - .

112	V 54	R 109	1)	150°	6,30 g	Cambridge, McClean Coll. 6753 = Kat. Grose III Taf. 230, 9.
113	V 54	R 110	1)	180°	8,59 g	Paris 1857.
			*2)	330°	7,52 g	Tübingen, Slg. Hommel.
			3)	360°	9,31 g	Berlin (63) ex PO, Vs abgebildet in: Das Altertum 15, 1969, 89.
114	V 54	R 111	1)	240°	7,57 g	BCD 83.
115	V 54	R 112	1)	360°	6,20 g	Parma 2970.
116	V 55	R 113	1)	60°	9,69 g	Berlin (62) ex L.
			2)	360°	9,38 g	ANS (88).

13. Serie

Vs: Wie 12. Serie.
Rs: API—CTO
KPA—THC
TIM—API.

117	V 56	R 114	*1)	240°	6,73 g	Kopenhagen = SNG Cop. 595.

14. Serie

Vs: Keine Legende lesbar.
Rs: ΦΙ—ΛΩ.

118	V 57	R 115	*1)			Im Handel 1973. Rynearson, Malibu, Calif.
			2)	30°	7,70 g	BCD 84.

15. Serie

Vs: Keine Legende lesbar.
Rs: ΔΙ-ΟΗΚ.

119	V 57	R 116	*1)	90°	8,18 g	Athen (68).
			2)	120°	11,63 g	Athen (69).
			3)	150°	2,99 g	Sparta (4), stark korrodiert und ausgebrochen.
			4)	210°	5,20 g	Berlin (65) ex R.
120	V 57	R 117	1)	45°	6,93 g	Budapest (2).
121	V 58	R 118	1)		5,38 g	Glasgow, Hunter Coll. (11), Vs verschlagen.
			2)	360°	5,54 g	Cambridge (9) Leake Coll. = Leake, Eur. Gr. S. 56, 6.

16. Serie

Vs: Wie 12. Serie.
Rs: ★-CΩ.

122	V 59	R 119	*1)	150°	13,40 g	Athen (75) 4251, Vs Stempelriß.
123	V 60	R 120	1)	180°	9,77 g	Paris 1846.

XVIII. GRUPPE

Tafel 14

AE, zwischen 35 und 31 v. Chr.

Vs: NOMOΦYΛAKEC, Athenakopf mit korinthischem Helm nach rechts; Legende hinter dem Kopf links von unten nach oben verlaufend.
Rs: Die beiden Dioskuren, frontal stehend, mit Piloi und Chlamydes, auf Lanzen gestützt; im Lorbeerkranz.
Im Feld außen neben den Dioskuren: Λ—A, zwischen ihnen der Beamtenname: APICTANΔPOC.

1	V 1	R 1	*1)	240°	13,87 g	London 91 = BMC 51, Vs Einhieb.
			2)	180°	8,87 g	Berlin (132) 28686, Rs Einhieb.
			3)	150°	8,17 g	London (92) = BMC 52.
			4)	120°	10,43 g	Slg. Kerschensteiner, München.
2	V 2	R 2	*1)	30°	13,53 g	Athen (161) 4264a.
3	V 2	R 3	*1)	300°	7,75 g	Sparta (23), Vs Ggst. Kopf.
4	V 2	R 4	*1)	90°	10,94 g	Athen (162) 4264b.
5	V 3	R 4	*1)	90°	11,81 g	BCD 85.
6	V 4	R 5	*1)	210°	7,68 g	Sparta (39).
7	V 5	R 6	*1)	150°	14,37 g	London (93) = BMC 53.

8	V 6	R 7	*1)	90°	11,03 g	Berlin (136) ex L.
			2)	270°	12,88 g	Turin 22466.
9	V 6	R 8	*1)	270°	9,78 g	ANS (112).
			2)	90°	10,70 g	Wien (54).
10	V 7	R 9	*1)	360°	12,00 g	Paris 1854, Rs Ggst. Kopf.
			2)	330°	11,96 g	Berlin (135) ex PO.
11	V 7	R 10	*1)	120°	9,62 g	Berlin (133) ex IB.
			2)	60°	11,08 g	Cambridge (48).
12	V 7	R 11	1)	210°	11,45 g	BCD 86.
13	V 8	R 11	*1)	270°	7,79 g	ANS (113).
			2)	90°	11,00 g	Berlin (134) ex F.
14	V 9	R 12	*1)	90°	10,35 g	ANS (111).
			2)	135°	8,41 g	Leningrad 9862.
15	V 10	R 13	*1)	150°	6,07 g	Turin 22467.

XIX. GRUPPE

Tafel 15

AE, zwischen ca. 35 und 31 v. Chr.

1. Serie

Vs: ΓΕΡΟΝΤΩΝ, Apollonkopf mit Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.
Rs: Artemis in kurzem Chiton und Stiefeln nach links stehend, mit der Linken auf eine Lanze gestützt, die Rechte vorgestreckt haltend, links neben ihr ein Hund; im Lorbeerkranz.
Im Feld: oben Λ—Α;
darunter Ε-ΤΗ.

1	V 1	R 1	*1)	300°	15,57 g	London (98) = BMC 56.
			2)	240°	10,70 g	Slg. Evelpidis (13), Athen
			3)	240°	13,71 g	Berlin (114) ex L.
			4)	330°	16,51 g	Cambridge (19).
			5)	90°	11,93 g	Paris 1891, Vs Ggst. oder Einhieb.
			6)	30°	12,35 g	Brüssel (4), erw. 1910 ex Seltman.
2	V 1	R 2	1)	360°	15,72 g	Wien, Bundessammlung (17), Vs verschlagen.
			2)	360°	9,38 g	Berlin (111) ex IB.
3	V 1	R 3	1)	30°	8,30 g	Athen (157) 4263b, Vs Ggst.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie, jedoch E TIMANΔPOC hinter dem Kopf von unten nach oben verlaufend.
Rs: Wie 1. Serie.

4	V 2	R 4	*1)	330°	13,87 g	Paris 1892 = Luynes 2288.
5	V 3	R 5	1)	300°	18,29 g	ANS (114).
			2)	330°	9,37 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
			3)	210°	8,53 g	Athen (158).
			4)	330°	11,78 g	Sparta (41).
6	V 3	R 6	1)	210°	9,85 g	Neapel, SA 11167.
			2)	270°	8,32 g	ANS (83).
			3)	120°	8,10 g	ANS (101), Vs Ggst. Kopf.

7	V 4	R 7	1)	90°	13,78 g	Sparta (27), Vs Ggst. Kopf.
8	V 4	R 8	*1)	360°	11,47 g	Sparta (8).
			2)	30°	17,45 g	Slg. Franke, Saarbrücken.
			3)	300°	13,40 g	BCD 87.
9	V 5	R 9	*1)	180°	12,84 g	Klagenfurt 2057, Rs Ggst. Kopf.
10	V 6	R 10	1)	45°	9,13 g	Kopenhagen = SNG Cop. 597.
			2)	330°	12,31 g	Athen (160).
11	V 7	R 11	*1)	180°	12,06 g	Berlin (113) 10696.
			2)	240°	11,34 g	Berlin (115) ex F.
			3)	30°	14,24 g	Vatican (229).
			4)	240°	13,08 g	London (100) ex Seager 870.
			5)	90°	13,11 g	ANS (109), Vs Ggst. Kopf.
12	V 8	R 12	1)	360°	17,71 g	Paris 1895.
			2)	120°	12,59 g	London (99) = BMC 57.
			3)	360°	8,62 g	Glasgow, Hunter Coll. (27) = Kat. Macdonald II Taf. 39, 5.
			4)	60°	13,05 g	Oxford (41), Rs Ggst. Kopf.
			5)	120°	7,13 g	Athen (159).
			6)	360°	7,58 g	Kopenhagen = SNG Cop. 598.
			7)	300°	12,62 g	Cambridge (18).
13	V 8	R 13	1)	330°	12,46 g	BCD 88.
14	V 9	R 14	*1)	30°	13,22 g	Cambridge (68), gef. in Godmanchester, Hunts. vgl. F. G. Walker, NC 1908, 375; Proceed. Cam. 13, 1908, 285.
			2)	300°	15,46 g	Berlin (112) 28686.
			3)	330°	12,15 g	Sparta (29), Vs Ggst. Kopf.
15	V 9	R 15	1)	360°	9,56 g	BCD 89.
			2)	300°	8,18 g	BCD 90, Vs Ggst. Kopf.
16	V 10	R 16	*1)	180°	8,59 g	BCD 91.
17	V 11	R 17	1)	180°	10,75 g	BCD 92.
18	V 12	R 18	*1)	300°	13,66 g	Slg. Demetriadi (13), Athen.
19	V 13	R 19	1)	30°	9,23 g	Slg. Demetriadi (14), Athen.
20	V 14	R 20	*1)	300°	13,44 g	München (23).
			a)	270°	6,59 g	Wien, Universitätssammlung (8).

3. Serie

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: Artemis in kurzem Chiton und Stiefeln nach rechts eilend mit einem Köcher an der Schulter und einer Fackel in den Händen, hinter ihr rechts ein springender Hund; in einem Lorbeerkranz, TIMA—PICT—OC.

21	V 14	R 21	*1)	180°	10,09 g	Turin 22469.

4. Serie

Vs: Wie 2. Serie, jedoch Legende: ΕΦΟΡΩΝ.
Rs: Wie 3. Serie.

22	V 15	R 22	1)	330°	18,10 g	Slg. Demetriadi (15), Athen.
23	V 16	R 23	1)	270°	12,43 g	Athen (154) 4263.
			2)	270°	10,09 g	Kopenhagen = SNG Cop. 599.

24	V 17	R 24	*1)	300°	11,28 g	BCD 93, Vs Ggst. Kopf.
25	V 18	R 25	*1)	315°	10,98 g	Paris 1890.
			2)	240°	10,66 g	London (103) = BMC 60.
			3)	270°	12,46 g	Oxford (42).
			4)	180°	11,54 g	Paris 1888.
			5)	360°	13,60 g	Paris 1890a.
			6)	240°	10,56 g	London (102) = BMC 59.
26	V 19	R 26	1)	180°	9,71 g	Paris 1889, Vs Ggst. Kopf.
27	V 19	R 27	1)	90°	9,60 g	BCD 94.
28	V 19	R 28	1)	90°	12,26 g	Sparta (25), Vs Ggst. Kopf.
29	V 20	R 29	*1)		14,06 g	Glasgow, Hunter Coll. (28), Rs 2 Einhiebe.
			2)	210°	11,00 g	Vatican (230).
			3)	360°	9,46 g	Paris 1887.
			4)	210°	11,38 g	Turin 22470.
			5)	270°	10,46 g	Turin 22468.
30	V 21	R 30	1)	210°	11,18 g	Berlin (110) ex R, Vs Ggst.
			2)	360°	8,17 g	Wien, Bundessammlung (21).
			3)	60°	10,43 g	ANS (102).
31	V 22	R 31	1)	270°	14,43 g	BCD 95.
32	V 23	R 32	1)	150°	10,28 g	BCD 96.
33	V 24	R 33	*1)	210°	10,09 g	ANS (103), Vs Ggst. Kopf.
			2)	30°	9,80 g	München (22).
34	V 24	R 34	1)	300°	10,23 g	Frankfurt a. M. 1014.
35	V 25	R 35	1)	210°	13,25 g	Budapest (10) Kiss 227.
36	V 26	R 36	*1)	150°	7,35 g	BCD 97.
			2)	90°	8,15 g	Parma 2973.
37	V 26	R 37	1)	330°	14,82 g	Sparta (25), Rs Ggst. Kopf.
38	V 26	R 38	1)	330°	6,75 g	BCD 98.
39	V 26	R 39	1)	300°	12,47 g	Sparta (30), Vs Ggst. Kopf.
40	V 27	R 40	1)	210°	11,23 g	Sparta (26), Vs Ggst. Kopf.
41	V 28	R 41	*1)	300°	6,77 g	Berlin (106) ex L.
			2)	270°	10,18 g	Kopengagen = SNG Cop. 600.
			3)	360°	5,96 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
			4)	270°	9,49 g	Cambridge (17).
42	V 29	R 42	*1)	120°	6,30 g	Berlin (109), Vs Ggst. Kopf.
43	V 30	R 43	1)	210°	8,98 g	London (101) = BMC 58.
44	V 31	R 44	1)	60°	8,26 g	Sparta (28), Vs Ggst. Kopf.
45	V 32	R 45	*1)	60°	9,91 g	Berlin (108) 28686.
			2)			Im Handel 1966, MuM Basel.
			3)	330°	16,47 g	Berlin (107) 10399.
			4)	240°	8,73 g	Slg. Kerschensteiner, München.
46	V 33	R 46	1)	270°	9,60 g	Slg. Demetriadi (16), Athen.
47	V 34	R 47	1)	330°	12,40 g	Berlin (105) ex IB.
48	V 35	R 48	1)	210°	15,98 g	Washington, Smith. Institution.
49	V 36	R 49	1)			Weber Coll. 4157.
			a)		10,00 g	Bossevain S. 100 Nr. 103.

XX. GRUPPE

Tafel 16

AE, zwischen ca. 35 und 31 v. Chr.

Vs: Köpfe der Dioskuren nach rechts hintereinander gestaffelt, Pilοi mit Lorbeerkränzen geschmückt; im Perlkreis.
Rs: Λ A in unten gebundenem Lorbeerkranz.

1	V 1	R 1	*1)	360°	22,78 g	Klagenfurt 2056.
2	V 1	R 2	*1)	180°	29,31 g	Paris 1845a.
			2)	60°	31,55 g	Kopenhagen = SNG Cop. 592.
3	V 1	R 3	*1)	300°	28,21 g	Berlin (124) ex PO.
4	V 2	R 4	*1)	300°	24,03 g	Sparta (110).
			2)	210°	34,29 g	Turin 22519.
			3)	180°	24,15 g	London (94), ex Fox 1338.
5	V 2	R 5	*1)	30°	26,25 g	BCD 99.
6	V 2	R 6	*1)	180°	29,48 g	Slg. Evelpidis (14), Athen.
7	V 3	R 7	*1)	180°	23,10 g	Slg. Evelpidis (15), Athen.
8	V 4	R 8	*1)	240°	37,18 g	Berlin (123) 144/ 1877.
9	V 4	R 9	*1)	180°	27,65 g	ANS (116).

XXI. GRUPPE

Tafel 17

AE, Halbstücke zu Gruppe XX.

1. Serie

Vs: Wie Gruppe XX.
Rs: Wie Gruppe XX, zusätzlich im Feld zwei Monogramme nebeneinander: ★ - ⁂.

1	V 1	R 1	*1)	60°	10,11 g	Cambridge (23).
			2)	240°	10,81 g	Berlin (125) ex IB.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Wie 1. Serie, jedoch im Feld statt zweier Monogramme in zwei Zeilen: ΑΡΙCΤΟ—ΚΡΑΤΗC, darunter: ⁂.

2	V 1	R 2	*1)	240°	8,94 g	Berlin (129) ex L., Rs Einhieb.
			2)	360°	12,87 g	Wien (20), Vs Ggst.
3	V 1	R 3	*1)	300°	9,98 g	Berlin (128) ex PO, Rs 4 Einhiebe.
			2)	30°	15,65 g	Sparta (31), Vs Ggst. Kopf.

4	V 2	R 4	*1)	30°	11,36 g	London (95) ex Fox 1333.
			2)	360°	11,16 g	London (97) = BMC 55, Vs Ggst.
5	V 2	R 5	*1)	210°	8,96 g	Athen (21) 4258c.
			2)	210°	10,38 g	Cambridge, McClean Coll. 6767 = Kat. Grose II Taf. 230, 19.
6	V 2	R 6	1)	210°	10,30 g	BCD 100.
7	V 3	R 7	*1)	240°	10,81 g	Berlin (131) ex PO, Vs Ggst.
			2)	180°	12,00 g	Wien, Bundessammlung (55).
8	V 4	R 8	*1)	300°	12,65 g	Cambridge (22).
			2)	270°	13,29 g	Paris 1896.
			3)	180°	11,22 g	Athen (20) 4259.
9	V 5	R 9	1)	210°	14,20 g	BCD 101.
10	V 6	R 10	*1)	300°	14,53 g	Sparta (32), Rs Ggst. Kopf.
11	V 7	R 11	*1)	60°	9,47 g	Sparta (87).
12	V 7	R 12	1)	150°	12,62 g	BCD 102.
13	V 8	R 13	1)	60°	12,70 g	Parma 2974.
14	V 9	R 14	*1)	240°	10,76 g	Berlin (13) v. Gansauge.
			2)	60°	9,33 g	Winterthur.
			3)	150°	11,80 g	ANS (110), Vs Ggst.
			4)	60°	9,88 g	Athen (26), Rs Ggst.
15	V 10	R 15	*1)	330°	12,06 g	Berlin (126) ex IB, Rs Einhieb.
			2)	150°	15,35 g	Berlin (127) ex L.
16	V 11	R 16	*1)	60°	9,78 g	London (96) = BMC 54.
17	V 12	R 17	*1)		13,19 g	Glasgow, Hunter Coll. (26).
18	V 12	R 18	*1)	360°	14,12 g	Kopenhagen = SNG Cop. 594.
			2)	180°	12,56 g	Turin (69).
			3)	330°	9,56 g	Slg. Evelpidis (16), Athen.
19	V 13	R 19	*1)	330°	9,47 g	BCD 103.
20	V 14	R 20	*1)	150°	11,33 g	Leningrad 9863.
21	V 15	R 21	*1)	120°	14,29 g	BCD 104.

XXII. GRUPPE

Tafel 18

AE, zwischen ca. 35 und 31 v. Chr.

1. Serie

Vs: ΛΙΧΑΣ. Kopf des Apollon mit Haarknoten am Hinterkopf und Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.

Rs: Büste der Artemis mit einem Köcher an der Schulter nach rechts; im Kranz. Im Feld zu beiden Seiten der Büste: Λ—Α, darunter zusätzlich: ΛΙ-Χ.

1	V 1	R 1	*1)	330°	7,90 g	Berlin (120) 555/ 1894.
			2)	300°	13,51 g	Berlin (119) ex IB.
			3)	60°	13,19 g	ANS (93).
			4)	150°	11,39 g	Vatican (228).
			5)	330°	17,22 g	London (88) = BMC 49.
2	V 2	R 2	*1)	90°	13,22 g	Wien, Bundessammlung (18).
3	V 3	R 3	*1)	90°	14,91 g	Berlin (118) ex PO.
4	V 4	R 4	1)			Weber Coll. 4158.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie, jedoch Beamtenname: ΔΙΟΚΛΗC.
Rs: Wie 1. Serie, jedoch ohne zusätzliche Monogramme.

5	V 5	R 5	*1)	360°	14,42 g	Wien, Bundessammlung (19), Vs Ggst.
			2)	360°	15,29 g	Turin 22462.
			3)	300°	9,63 g	Berlin (116) ex PO.
			4)	360°	8,00 g	Paris 1899, Vs Ggst.
6	V 5	R 6	*1)	360°	13,27 g	London (87) = BMC 48, Rs Ggst.
			2)	270°	15,95 g	London (86) ex Mabbott.
7	V 6	R 6	*1)	360°	14,36 g	München (20).
			2)	60°	9,34 g	ANS (104), Vs Ggst.
			3)	300°	9,79 g	Athen (156).
8	V 7	R 7	*1)	150°	8,86 g	Berlin (117) ex IB.
			2)	360°	8,36 g	München (21).
9	V 8	R 8	*1)	300°	5,38 g	Leningrad 9843.
			2)	360°	9,08 g	Kopenhagen = SNG Cop. 593.
10	V 9	R 9	*1)	270°	8,27 g	Sparta (6), angebrochen.
11	V 10	R 10	*1)	300°	8,30 g	Turin 22463.
			2)	330°	20,61 g	Oxford (40).

3. Serie

Vs: ΦЄΙΔΙAC, sonst wie 1. Serie.
Rs: Wie 2. Serie.

12	V 11	R 11	*1)	300°	11,15 g	London (85) ex Lambros 23.
			2)		12,34 g	Glasgow, Hunter Coll. (29) = Kat. Macdonald II Taf. 39, 6.
			3)	180°	10,83 g	Paris 1897.
13	V 12	R 12	*1)	60°	10,63 g	Athen (155) 4263a, Vs Ggst. Kopf.

4. Serie

Vs: ΓPA, sonst wie 1. Serie.
Rs: Wie 2. Serie.

14	V 13	R 13	*1)	180°	10,62 g	Berlin (122) 28686.

5. Serie

Vs: ΔЄINIΔAC, sonst wie 1. Serie.
Rs: Wie 2. Serie.

15	V 14	R 14	*1)	300°	12,29 g	London (90) = BMC 50.
16	V 14	R 15	*1)	90°	6,12 g	Paris 1898.
			2)	330°	12,90 g	London (89).
			3)	330°	10,13 g	ANS (115).
			4)	330°	8,58 g	Berlin (121) ex L.

XXIII. GRUPPE

Tafel 18

AE, zwischen ca. 72 und 21 v. Chr.

Vs: ΡΩΜΑ Weiblicher Kopf mit Diadem nach rechts; im Perlkreis.
Rs: ΚΟΙ—ΚΥ Artemis in kurzem Chiton und mit Stiefeln nach links stehend,
—ΠΑ mit einem Köcher an der Schulter und einem Zypressenzweig
ΛΑ—ΡΙC in der Rechten; im Blattkranz.
ΚΕ—CΙΑ
ΤΙ·Κ

1	V 1	R 1	*1)	360°	7,49 g	Cambridge (54).
			2)	360°	7,15 g	Athen (Ausst. 76).
			3)	360°	6,70 g	Berlin (158) ex L.
			4)	360°	8,39 g	ANS (47).
			5)	360°	7,42 g	Berlin (159) ex PO.
			6)	360°	7,72 g	Kopenhagen = SNG Cop. 601.
2	V 1	R 2	1)	360°	7,81 g	London (116) = BMC 68.
			*2)	360°	7,33 g	Leningrad 9878.
			3)			Winterthur.

XXIV. GRUPPE

Tafel 18

AE, Halbstücke zu Gruppe XXIII.

Vs: Apollonkopf nach rechts im Perlkreis.
Rs: Κ—ΟΙ Adler nach rechts stehend mit geschlossenen Schwingen; im
Λ—Α Perlkreis.
Κ—Ε
ΤΙ·Κ.

1	V 1	R 1	*1)	360°	4,65 g	Athen (108) 4265.
			2)	360°	3,92 g	Athen (128).

XXV. GRUPPE

Tafel 19

AE, zwischen 31 und 7 v. Chr.

Vs: ΣΠΑΡΤΗ Kopf der Sparta mit Diadem nach links; Legende rechts hinter dem Kopf von oben nach unten verlaufend; im Perlkreis.
Rs: Dioskuren mit Piloi, fliegenden Chlamydes und eingelegten Lanzen zu Pferde nach rechts sprengend; im Blattkranz.
Im Feld unter den Pferden: Λ—Α,
darunter in zwei Zeilen: ΕΠΙ ΕΥΡΥΚΛΕ-ΟΣ

1	V 1	R 1	*1)	180°	6,56 g	Cambridge (21).
2	V 2	R 2	*1)	60°	12,83 g	London (105) ex Lincoln 30.
3	V 2	R 3	1)	330°	11,60 g	BCD 105.
4	V 2	R 4	*1)	360°	9,39 g	Wien, Universitätssig. (9), Rs Ggst.
			2)	30°	11,66 g	Slg. Evelpidis (17), Athen.
5	V 2	R 5	1)	150°	12,24 g	Berlin (149) ex F.
6	V 3	R 6	*1)	360°	13,31 g	ANS (105).
7	V 3	R 7	1)	210°	10,94 g	Cambridge (20).
8	V 3	R 8	1)	90°	10,44 g	Wien, Bundessammlung (52).

9	V 4	R 9	*1)	240°	11,56 g	München (29).
			2)	150°	6,60 g	Berlin (152) ex L.
10	V 4	R 10	1)	330°	12,75 g	BCD 106.
			2)	360°	15,12 g	BCD 107.
11	V 4	R 11	*1)	90°	8,86 g	Berlin (151) ex IB.
12	V 4	R 12	1)	270°	8,90 g	London (107) = BMC 62, Rs Ggst.
13	V 4	R 13	1)	240°	8,01 g	ANS (107).
14	V 4	R 14	1)	210°	12,33 g	Sparta (100), Vs Ggst.
15	V 4	R 15	1)	150°	9,47 g	Athen (145).
16	V 4	R 16	1)	180°	10,81 g	Turin (10), gelocht.
17	V 5	R 17	*1)	120°	12,85 g	Sparta (21).
			2)	330°	10,30 g	Parma 2975.
18	V 6	R 18	*1)	180°	12,14 g	Paris 1921, Rs''.
19	V 6	R 19	1)	180°	12,52 g	Oxford (43).
20	V 6	R 20	1)	330°	11,41 g	ANS (106).
21	V 7	R 21	*1)	180°	10,57 g	ANS (108) = Weber Coll. 4159, Rs Ggst. Kopf.
22	V 7	R 22	1)	180°	11,91 g	Berlin (153) 52/ 1873.
23	V 7	R 23	*1)	90°	10,10 g	BCD 108.
24	V 7	R 24	*1)	180°	13,87 g	Athen (151) 4262.
			2)	270°	10,48 g	London (106), Parkes Weber Gift 2604, Rs Ggst.
25	V 7	R 25	*1)	90°	9,75 g	Kopenhagen = SNG Cop. 602.
26	V 7	R 26	*1)	240°	8,81 g	ANS (100), Rs Ggst. Kopf.
27	V 7	R 27	1)	360°	10,65 g	Turin 22464.
28	V 7	R 28	1)	90°	11,69 g	Cambridge (69).
29	V 7	R 29	*1)	360°	14,00 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
30	V 7	R 30	1)	180°	9,72 g	Wien, Bundessammlung (53).
31	V 8	R 31	*1)	360°	10,88 g	Leningrad 9868.
32	V 8	R 32	1)	240°	11,16 g	Berlin (150) 5278 I.F.
			a)		7,9 g	Olympia, gef. 1939.

XXVI. GRUPPE

Tafel 20

AE, zwischen 31 und 7 v. Chr.

Vs: Bärtiger Kopf des Zeus im Perlkreis nach rechts.
Rs: Λ—Α dazwischen Keule abwärts.
ΕΠΙ—ΕΥ
ΡΥ—ΚΛ.
Ο—Σ.
Diese Gruppe von Bronzemünzen gibt vom Typ her keinen Anhaltspunkt für eine Trennung in verschiedene Serien; eine solche Unterscheidung konnte daher nur an Hand der Kopfgestaltung der Vorderseite vorgenommen werden.

1. Serie

Kleiner, schmaler Kopf, kurzes, glattes Haar, langer Hals, Halsabschnitt im Nacken tief angesetzt.

1	V 1	R 1	1)	30°	5,09 g	ANS (38).
			2)	270°	6,46 g	Oxford (47).
2	V 1	R 2	1)	90°	2,90 g	Wien, Universitätsslg. (10).
3	V 1	R 3	1)	180°	5,52 g	Athen (139).

4	V 2	R 4	*1)	60°	5,39 g	Tübingen, Slg. Philolog. Seminar (3), Vs".
			2)	60°	3,86 g	Cambridge (15) = Leake, Eur. Gr. 56, 11.
5	V 2	R 5	1)	360°	5,77 g	Kopenhagen = SNG Cop. 603.
6	V 2	R 6	1)	270°	3,55 g	Sparta (43).
7	V 3	R 7	*1)	60°	6,91 g	Berlin (147) ex PO.
8	V 3	R 8	1)	270°	6,23 g	ANS (43), Rs 3. Zeile: ΚΛΕ.
			2)	360°	5,89 g	Paris 1916.
			3)	360°	7,90 g	Cambridge, Kat. Grose II 231.
			4)	330°	3,82 g	Cambridge (61).
9	V 3	R 9	1)	360°	8,23 g	Berlin (137) ex F.
10	V 4	R 10	1)	210°	6,11 g	Athen (82).
11	V 4	R 11	1)	330°	4,62 g	Dresden 1168.
12	V 4	R 12	*1)	300°	5,20 g	Berlin (139) ex F.
			2)	180°	4,55 g	Paris 1920, ex Luynes 2290.
			3)	30°	4,72 g	Cambridge (14).
13	V 4	R 13	1)	90°	5,68 g	Wien, Bundessammlung (47).
14	V 4	R 14	1)	360°	5,72 g	ANS (42), stark abgegriffen.
15	V 4	R 15	1)	150°	4,28 g	Aberdeen (4) ex Calder.
16	V 4	R 16	1)	330°	6,70 g	Göttingen (10).
			2)	60°	7,44 g	Athen (89).
17	V 5	R 17	1)	30°	6,41 g	Paris 1915.
18	V 5	R 18	1)	210°	6,97 g	Oxford (44), Vs".
19	V 6	R 19	*1)	240°	5,60 g	Berlin (138) ex IB, Rs".
20	V 7	R 20	1)	300°	5,18 g	München (18), stark abgegriffen.
21	V 8	R 21	1)	120°	5,30 g	Athen (84).
22	V 9	R 22	1)	240°	6,85 g	London (111) = BMC 65, Rs 3. Zeile: ΡΥ—ΚΛΕ.
23	V 9	R 23	1)	330°	6,90 g	Slg. Evelpidis (19), Athen.
			2)	90°	4,47 g	Athen (147).
24	V 9	R 24	1)	270°	4,82 g	Athen (141).
25	V 9	R 25	1)	60°	5,30 g	Cambridge (60), stark abgegriffen.

2. Serie

Größerer, breiterer Kopf, längeres Haar an den Seiten.

26	V 10	R 26	1)	90°	4,91 g	BCD 109.
27	V 11	R 27	1)	330°	7,13 g	Göttingen (11).
			2)		4,51 g	Sparta (18).
28	V 12	R 28	*1)	300°	5,25 g	Berlin (142) ex R., Vs".
29	V 12	R 29	1)		6,95 g	Istanbul (11), Ark.Muz. 3481.
30	V 12	R 30	1)	270°	4,11 g	ANS (39).
31	V 12	R 31	1)	360°	3,64 g	Athen (91).
32	V 12	R 32	1)	210°	3,69 g	Münster (11) Slg. Engels.
33	V 13	R 33	1)		6,02 g	Weber Coll. 4160.
34	V 14	R 34	1)	210°	6,70 g	Vatican 232.
35	V 15	R 35	1)	90°	3,82 g	BCD 110.
36	V 16	R 36	1)	150°	3,21 g	Aberdeen (3).

3. Serie

Lockiges Stirn- und Schläfenhaar, Halsabschnitt im Nacken hoch angesetzt.

37	V 17	R 37	1)	180°	4,04 g	Haag, Slg. van Rede 511.
38	V 17	R 38	1)	360°	4,16 g	Klagenfurt 2060.
			2)	360°	5,84 g	Parma 2957.
39	V 17	R 39	1)	30°	4,80 g	London (108) = BMC 63.
40	V 17	R 40	1)	90°	3,11 g	Kopenhagen = SNG Cop. 604, Vs Stempelbruch.
41	V 17	R 41	1)	180°	5,04 g	Paris 1913.
42	V 17	R 42	*1)	300°	4,66 g	London (40) ex Fox 1336, Rs verschnitten: 3. Zeile: PY-EÆ.
43	V 17	R 43	1)	90°	6,84 g	Berlin (143) ex PO.
44	V 17	R 44	1)	90°	5,68 g	Slg. H. B. Wells, Washington D. C.
45	V 18	R 45	1)	360°	8,67 g	Sparta (44).
46	V 19	R 46	1)	60°	9,38 g	London (109) abgegriffen.
47	V 19	R 47	1)	120°	3,63 g	Cambridge (56).
48	V 20	R 48	1)	360°	5,63 g	Cambridge, Kat. Grose 231, 3.
49	V 20	R 49	1)	30°	5,18 g	Neapel, SA 11157.
50	V 20	R 50	1)	180°	6,00 g	Wien, Universitätsslg. (12).
51	V 21	R 51	1)	360°	4,86 g	Athen (153).
			2)	180°	4,99 g	BCD 111.
52	V 21	R 52	1)	360°	4,81 g	Leningrad 9876.
53	V 21	R 53	1)	90°	6,18 g	Athen (140).
54	V 21	R 54	1)	180°	3,62 g	Paris 1919.
55	V 22	R 55	*1)	90°	4,56 g	Berlin (145) ex L.
56	V 22	R 56	1)	360°	4,58 g	Basel 1772.
			2)	60°	6,32 g	BCD 112.
57	V 23	R 57	1)	150°	4,20 g	Sparta (89).
			2)	330°	4,96 g	BCD 113.
58	V 24	R 58	1)	150°	7,03 g	Oxford (48).
59	V 25	R 59	1)	150°	4,69 g	Aberdeen (2).
60	V 26	R 60	1)	210°	4,68 g	Athen (85).
61	V 27	R 61	1)	330°	5,27 g	Berlin (140) 8256 I. F.
62	V 28	R 62	1)	150°	4,84 g	Turin 22505.
63	V 29	R 63	1)	240°	5,67 g	Sparta (96).

4. Serie

Neuer, kleiner Kopf.

64	*V 30	R 64	1)	210°	4,81 g	Sparta (74).
65	V 31	R 65	1)	210°	6,25 g	Turin 22497.
			2)	90°	6,02 g	Wien, Bundessammlung (46).
66	V 31	R 66	1)	150°	7,65 g	Athen (88).
			2)	300°	4,06 g	Athen (138).
67	V 31	R 67	1)	360°	3,45 g	Haag 4644.
68	V 32	R 68	1)		5,41 g	Glasgow, Hunter Coll. (30).
69	V 33	R 69	1)	330°	5,96 g	Berlin (146) ex L.
70	V 34	R 70	1)	330°	3,50 g	Turin 22509.
71	V 35	R 71	1)	330°	5,23 g	Slg. Evelpidis (18), Athen.
			2)	30°	5,25 g	Münster (5) ex Bieder.

72	V 36	R 72	1)	180°	3,80 g	Wien, Universitätssig. (11).
73	•V 36	R 73	1)	150°	6,40 g	BCD 114.
			2)	330°	7,12 g	BCD 115.
74	V 36	R 74	1)	150°	4,34 g	Athen (142).
			2)	180°	4,73 g	Turin 22508.
75	V 36	R 75	1)	360°	6,55 g	BCD 116.
76	V 36	R 76	1)	120°	5,90 g	Parma 2956.
77	V 36	R 77	1)	180°	5,90 g	Turin 22496.
78	V 37	R 78	1)	180°	6,22 g	Sparta (12).

5. Serie

Neuer Kopf, glatteres Haar als in der 4. Serie.

79	•V 38	R 79	1)	180°	5,52 g	Sparta (22).
80	V 39	R 80	1)	330°	8,19 g	München (16).
81	V 39	R 81	1)	360°	5,36 g	Paris 1848a.
82	V 39	R 82	1)	240°	5,15 g	Dresden 1169.
83	V 39	R 83	1)	360°	3,13 g	Zürich Slg. Zentralbibliothek 473.
84	V 39	R 84	1)	330°	10,53 g	BCD 117, Vs Stempelfehler.
85	V 39	R 85	1)	360°	5,94 g	Neapel, SA 11154, Vs verschlagen.
86	V 39	R 86	1)	180°	6,82 g	Wien, Bundessammlung (48), Vs".
87	V 39	R 87	1)	210°	4,44 g	München (17), stark abgegriffen.
88	•V 40	R 88	1)		5,00 g	Paris 27802.
89	V 41	R 89	1)	150°	6,80 g	Oxford (46).
90	V 42	R 90	1)	30°	4,89 g	Vatican 233.
91	V 42	R 91	1)	210°	3,81 g	Karlsruhe (12).
92	V 42	R 92	1)	360°	4,75 g	Haag 4645.
93	V 43	R 93	1)	270°	5,90 g	Neapel, SA 11158.
94	V 43	R 94	1)	330°	5,33 g	Athen (83).
95	•V 44	R 95	1)	240°	5,46 g	Berlin (141) ex PO.
96	V 44	R 96	1)	180°	4,82 g	Stockholm (3).
97	V 44	R 97	1)	210°	3,89 g	BCD 118.
98	V 44	R 98	1)	60°	6,00 g	Parma 2955.

6. Serie

Neuer Kopf mit längerer Nase.

99	•V 45	R 99	1)	210°	5,56 g	Slg. Franke, Saarbrücken.
100	V 45	R 100	1)	150°	3,26 g	ANS (19).
101	V 45	R 101	1)	180°	6,98 g	BCD 119.
102	V 46	R 102	1)	270°	4,38 g	Vatican 234.
103	V 47	R 103	1)	180°	5,46 g	ANS (41).
104	V 48	R 104	1)	270°	7,05 g	Cambridge (58).
105	V 49	R 105	1)	30°	7,82 g	BCD 120.
106	V 50	R 106	1)	60°	4,06 g	Paris 1914.
107	V 50	R 107	1)	360°	5,02 g	Athen (90).
108	V 50	R 108	1)	300°	6,53 g	Paris 1917.
109	V 51	R 109	1)	90°	5,79 g	BCD 121.

110	*V 52	R 110	1)	330°	6,21 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
111	V 52	R 111	1)	150°	8,50 g	Vatican 231.
			2)	90°	4,61 g	Sparta (11).
112	V 52	R 112	1)	60°	7,29 g	Cambridge (13).
113	V 52	R 113	1)	210°	6,63 g	Basel 1771.
114	V 52	R 114	1)	150°	5,60 g	London (110).
115	*V 53	R 115	1)	60°	4,58 g	Athen (152).
116	V 54	R 116	1)	240°	5,73 g	Athen (143).
117	V 54	R 117	1)	180°	4,90 g	Wien, Bundessammlung (49).
118	V 54	R 118	1)	90°	9,29 g	ANS (40).
119	*V 54	R 119	1)	180°	4,07 g	Kopenhagen, Thorvaldsen.
120	V 54	R 120	1)	90°	3,40 g	Haag 4646.
121	V 55	R 121	1)	300°	4,90 g	Oxford (45).
			2)	330°	4,45 g	Turin 22502.
			3)	330°	6,08 g	Cambridge (70).
122	V 56	R 122	1)	210°	3,11 g	Paris 1918.
123	V 57	R 123	1)	180°	6,03 g	Turin 22504.

7. Serie

Neuer Kopf mit langem, struppigem Bart.

124	V 58	R 124	1)	330°	4,30 g	Karlsruhe (11).
125	*V 59	R 125	1)	360°	6,62 g	Athen (146).
126	V 59	R 126	1)		4,66 g	Glasgow, Hunter Coll. (31).
127	*V 60	R 127	1)	120°	3,53 g	Berlin (144) ex L.
			2)	180°	5,48 g	Athen (148).
128	V 60	R 128	1)	300°	6,51 g	Neapel, SA 11156.
			2)	210°	6,63 g	Athen (144).
129	V 60	R 129	1)	150°	4,53 g	Padua 299.
130	V 60	R 130	1)	360°	3,54 g	Neapel, SA 11155.
131	V 60	R 131	1)	60°	6,38 g	Hannover.
132	V 60	R 132	1)	210°	4,40 g	Cambridge (59).
			2)	90°	6,28 g	Leningrad 9873.
			3)	270°	5,02 g	Karlsruhe (13).

8. Serie

Neuer Kopf, Halsabschnitt bis zum Hinterkopf hinaufreichend.

133	*V 61	R 133	1)	45°	5,35 g	Leningrad 9872.
			2)	90°	3,68 g	BCD 122.
134	V 62	R 134	1)		4,39 g	Stockholm (4).
135	V 63	R 135	1)		4,83 g	Istanbul, Ark. Muz.
136	V 64	R 136	*1)	300°	4,00 g	Parma 2960.
			a)		3,73 g	Athen (86).
			b)	240°	4,24 g	Athen (87).
			c)			Athen, Agora, gef. 2. 3. 34 (14).
			d)	180°	5,45 g	Olympia, SW 293.

e)	360°	3,51 g	Olympia, ST 163.
f)			Corinth, Vol. VI nr. 363.
g)		5,13 g	Bossevain S. 100 nr. 102.
h)	210°	4,37 g	Cambridge, McClean Coll. 6773.
i)		5,35 g	Wien, Hübl II nr. 2652.
j)		3,96 g	„
k)		5,30 g	„
l)		3,59 g	„
m)			Frankfurt a. M. 1015.
n)	120°	2,88 g	Sparta (91).

XXVII. GRUPPE

Tafel 20

AE, ca. 21 v. Chr.

Vs: KAIC Kopf des Oktavian barhäuptig nach rechts.
Rs: Adler mit geschlossenen Schwingen nach rechts stehend, zu beiden Seiten: Λ—Α.
ΕΠΙ ΕΥΡΥΚΛΕΟΣ, links unten beginnend im Uhrzeigersinn herumlaufend.

1	V 1	R 1	*1)	210°	4,22 g	Athen (36).
			2)	240°	2,47 g	London (120) = BMC 70.
2	V 1	R 2	*1)	90°	3,86 g	Cambridge (62) CM 158, 1949.
			2)	240°	2,83 g	Sparta (95).
			3)	60°	3,56 g	Sparta (78).
3	V 1	R 3	*1)	150°	3,49 g	BCD 123.
4	V 1	R 4	*1)	180°	3,91 g	Berlin (166) ex IB.
			2)	180°	2,04 g	London (121) = BMC 71.
5	V 1	R 5	1)	300°	3,12 g	Turin 22525.
6	V 2	R 6	*1)	210°	3,35 g	Berlin (167) 5383 I. F.
			2)	30°	2,71 g	ANS (9).
7	V 2	R 7	*1)	360°	2,67 g	Kopenhagen = SNG Cop. 608.
			2)	300°	2,72 g	BCD 124.
8	V 3	R 8	*1)	240°	3,31 g	Cambridge (55).
			2)	360°	3,30 g	Paris 1925.
9	V 3	R 9	1)	60°	2,08 g	Sparta (92).
10	V 3	R 10	*1)	180°	2,40 g	Wien, Bundessammlung (56).
11	V 3	R 11	1)	150°	2,00 g	BCD 125.
12	V 4	R 12	*1)	360°	3,75 g	Cambridge (36).
13	V 4	R 13	*1)	360°	2,78 g	Turin 22523.
14	V 5	R 14	1)	330°	2,91 g	Cambridge (35).
			2)	240°	2,55 g	BCD 126.
15	V 6	R 15	1)	180°	2,46 g	Athen (164) 4277a.
16	V 7	R 16	*1)	360°	3,04 g	Münster (3), Slg. Bieder.
17	V 8	R 17	1)	120°	4,02 g	BCD 127.
18	V 9	R 18	*1)	300°	4,04 g	München (43).
19	V 9	R 19	*1)	210°	3,16 g	Slg. Evelpidis (20), Athen.
20	V 9	R 20	*1)	30°	2,94 g	Münster (6).
21	V 10	R 21	*1)	300°	2,56 g	Athen (163).
22	V 11	R 22	*1)	120°	3,15 g	ANS (20).

XXVIII. GRUPPE

Tafel 20

AE, zwischen 31 und 7 v. Chr.

Vs: Kopf der Livia mit Haartolle und Knoten am Hinterkopf nach rechts; im Perlkreis.

Rs: ΛΑ
ΕΥΡΥ im Blattkranz.
ΚΛΕ

1	V 1	R 1	*1)	180°	3,39 g	Haag 4638.
			2)	300°	2,22 g	Berlin (148) Dodona Funde 1173/1912.
2	V 2	R 1	*1)	360°	2,43 g	Kopenhagen = SNG Cop. 605.

XXIX. GRUPPE

Tafel 21

ΛE, ca. 16 v. Chr.

Vs: ΑΓΡ Barhäuptiger Kopf des M. Vipsanius Agrippa nach rechts; im Perlkreis.

Rs: Λ-Α dazwischen ein geflügeltes Kerykeion.
ΕΥ-ΥΚ
Λ-Ε

1	V 1	R 1	1)	120°	2,64 g	London (118) ex Fox 1334.
			*2)	210°	3,35 g	Berlin (167) 5387 I. F.
			3)	180°	1,54 g	Berlin (171) 28686.
			4)	210°	3,28 g	Oxford (54).
			5)	180°	2,93 g	Berlin (169) ex L.
2	V 2	R 2	*1)	90°	1,82 g	Wien, Bundessammlung (45).
3	V 2	R 3	*1)	150°	2,67 g	Paris 1922.
4	V 2	R 4	1)	30°	1,92 g	Wien, Universitätssig. (13).
			2)	300°	2,22 g	BCD 128.
5	V 3	R 5	1)	30°	1,68 g	Sparta (49).
6	V 4	R 6	*1)	360°	3,70 g	Haag 4648.
			2)	60°	2,58 g	Berlin (170) 28686 / 20, Vs".
7	V 4	R 7	*1)	270°	2,85 g	Paris 1923.
8	V 4	R 8	*1)	360°	1,83 g	Berlin (173) ex IB.
9	V 5	R 9	*1)	330°	2,35 g	ANS (10).
10	V 5	R 10	*1)	210°	2,29 g	London (119) ex Fox 1335.
			2)	30°	1,71 g	BCD 129.
11	V 5	R 11	*1)	360°	2,87 g	Berlin (172) ex IB, Vs".

XXX. GRUPPE

Tafel 21

AE, zwischen 31 und 7 v. Chr.

Vs: ΛΥCI-ΕΝΔ jugendlicher männlicher Kopf barhäuptig nach rechts; im Perlkreis.

Rs: Λ-Α dazwischen ein geflügeltes Kerykeion.
ΕΥ-ΥΚ
Λ-Ε

1	V 1	R 1	*1)	60°	2,79 g	Berlin (168) ex IB.
2	V 1	R 2	*1)	360°	2,60 g	Neapel, SA 11169.
			2)	150°	3,10 g	Neapel, SA 11168.

3	V 2	R 3	*1)	30°	1,61 g	ANS (11).
			2)	45°	2,95 g	Athen (149).
4	V 2	R 4	*1)	300°	2,00 g	Athen (170).

XXXI. GRUPPE

Tafel 21

AE, zwischen ca. 7 und 2 v. Chr.

1. Serie

Vs: Bärtiger Herakleskopf nach rechts; im Perlkreis.
Rs: Λ—Α dazwischen eine Keule abwärts, die am oberen Ende mit einem ΚΕ—ΔΑΙ Kerykeion verbunden ist.
ΜΟ—ΝΙ
Ω—Ν

1	V 1	R 1	*1)	180°	5,22 g	Wien (43).

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: ΛΑ—ΚΕ dazwischen eine Keule abwärts.
ΔΑ—ΙΜΟ
ΝΙ—ωΝ

2	V 1	R 2	*1)	150°	6,54 g	Berlin (22) ex L.
			2)	330°	5,92 g	London (113) = BMC 67.
			3)	60°	6,41 g	Athen (94).
			4)	270°	5,62 g	Berlin (21) ex IB.
			5)	210°	5,14 g	Turin (58) SA.
			6)			Athen, Agora (13), gefunden am 1. 3. 1937.

3. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: ΛΑ—ΚΕ sonst wie 2. Serie.
ΔΑΙ—ΜΟ
ΝΙ—ωΝ

3	V 1	R 3	*1)	180°	3,93 g	Oxford (51).
			2)	360°	5,58 g	Oxford (52).
			3)	360°	5,62 g	Turin 22507.
			4)	360°	4,66 g	Paris 1909.
			5)	240°	6,58 g	ANS (57).
			6)	300°	4,52 g	Berlin (23) ex R.

4. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: ΛΑ—ΚΕ dazwischen eine Keule abwärts.
ΔΑΙ—ΜΟ
ΝΙ—ΩΝ

4	V 1	R 4	*1)	330°	5,28 g	Turin 22510.

XXXII. GRUPPE Tafel 21

AE, zwischen 2 vor und 31 nach Chr.

Vs: Barhäuptiger Kopf mit kurzem Kopf- und Barthaar nach rechts; im Perlkreis.
Rs: ΕΠΙ ΛΑΚΩΝΟC, Keule abwärts.

1. Serie

Rs: Λ—A zu beiden Seiten der Keule, Legende links von unten nach oben, rechts von oben nach unten verlaufend.

1	V 1	R 1	*1)	60°	6,04 g	London (115) ex Fox 1339.
2	V 2	R 2	*1)		5,48 g	London (114) ex Spink 18.
			2)	300°	5,68 g	ANS (45).
3	V 2	R 3	*1)	150°	6,90 g	Wien, Universitätsslg. (14).

2. Serie

Rs: Wie 1. Serie, jedoch Legende von rechts oben und bis links oben laufend.

4	V 2	R 4	*1)	180°	6,58 g	Wien, Bundessammlung (50).

3. Serie

Rs: Wie 1. Serie.

5	V 3	R 5	*1)	270°	6,97 g	Kopenhagen = SNG Cop. 606.
			2)	240°	4,49 g	Sparta (79).
			3)	60°	6,35 g	Sparta (80).
6	V 3	R 6	*1)	30°	5,85 g	Athen (93) 4255.
			2)	90°	5,64 g	Paris 1924.
7	V 3	R 7	1)	210°	7,53 g	Slg. Demetriadi (17), Athen.

4. Serie

Rs: Wie 1. Serie, jedoch ΛA nicht zu beiden Seiten der Keule, sondern am Ende der Legende rechts unten.

8	V 3	R 8	*1)	210°	6,13 g	BCD 130.
9	V 4	R 8	*1)	270°	6,53 g	Cambridge (57).
10	V 5	R 8	*1)	180°	5,91 g	Wien, Bundessammlung (51).

XXXIII. GRUPPE

Tafel 22

AE. zwischen 2 vor und 31 nach Chr.

Vs: Bärtiger Kopf barhäuptig; im Perlkreis.
Rs: Köpfe der Dioskuren mit Piloi und Sternen hintereinander gestaffelt; im Perlkreis. Im Feld: Λ—Α, ΕΠΙ ΛΑΚΩΝΟC in 4 Zeilen, durch die Köpfe getrennt, oder kreisförmig am Rande herumlaufend.

1. Serie

Vs: Kopf mit lockigem Bart- und Stirnhaar nach links.
Rs: Dioskuren nach links blickend, Legende kreisförmig, links unten beginnend.

1	V 1	R 1	*1)	90°	8,07 g	BCD 131.
			2)	150°	6,50 g	BCD 132.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: Dioskuren nach rechts blickend, Legende in 4 Zeilen verlaufend.

2	V 1	R 2	*1)	90°	8,32 g	BCD 133.

3. Serie

Vs: Kurzhaariger Kopf nach rechts, zu beiden Seiten im Feld: Λ—Α.
Rs: Dioskuren nach rechts blickend, Legende kreisförmig verlaufend.

3	V 2	R 3	*1)	270°	6,77 g	Winterthur = Walcher von Moltheim 1634, Rs Ggst.

4. Serie

Vs: Wie 3. Serie.
Rs: Wie 2. Serie.

4	V 3	R 4	*1)	270°	8,49 g	Athen (97).
			2)		5,10 g	Sparta (81).
			3)	240°	8,04 g	Slg. Demetriadi (18), Athen.

5. Serie

Vs: Wie 4. Serie, jedoch die Buchstaben Λ Α links hinter dem Kopf im Feld untereinander.
Rs: Wie 3. Serie, jedoch beide Teile der Legende von unten nach oben verlaufend.

5	V 4	R 5	*1)	180°	8,19 g	Turin 22461, Vs Ggst.

6. Serie

Vs: Wie 3. Serie.
Rs: Wie 3. Serie.

6	V 5	R 6	*1)	300°	6,86 g	Sparta (97).
7	V 5	R 7	1)	300°	8,07 g	Slg. Evelpidis (21), Athen, Rs Ggst.
8	V 6	R 8	*1)	360°	10,08 g	Paris 1904.
9	V 7	R 9	*1)	120°	9,51 g	Berlin (155) 28764.
			2)	120°	6,84 g	London (112) = BMC 66, Vs Ggst.

7. Serie

Vs: Langhaariger Kopf nach rechts, im Feld rechts untereinander: ΛA.
Rs: Wie 5. Serie.

10	V 8	R 10	1)	180°	6,76 g	BCD 134.
			2)	180°	6,80 g	BCD 135, Vs Ggst.

8. Serie

Vs: Wie 7. Serie.
Rs: Wie 2. Serie.

11	V 8	R 11	1)	120°	7,50 g	BCD 136.
12	V 9	R 11	1)	360°	6,79 g	Berlin (156) ex L.

9. Serie

Vs: Wie 8. Serie.
Rs: Wie 5. Serie.

13	V 9	R 12	*1)	210°	8,27 g	BCD 137, Rs Ggst.

10. Serie

Vs: Wie 9. Serie.
Rs: Wie 5. Serie.

14	V 9	R 13	*1)	180°	7,38 g	BCD 138.
15	V 9	R 14	1)	330°	7,03 g	Slg. Demetriadi (19), Athen.

11. Serie

Vs: Wie 9. Serie.
Rs: Wie 2. Serie.

16	V 9	R 15	*1)	300°	5,67 g	Athen (96).
17	V 10	R 16	1)	150°	8,19 g	Berlin (154) ex IB.
18	V 11	R 16	1)	360°	6,29 g	Athen (92), Vs Ggst.

12. Serie

Vs: Sie 6. Serie.
Rs: Wie 5. Serie.

19 V 12 R 17 *1) 90° 7,60 g Haag 4647.

XXXIV. GRUPPE

Tafel 22

AE, zwischen 2 vor und 31 nach Chr.

Vs: Büste mit eingeschlagenen Haaren nach links im Perlkreis; im Feld zu beiden Seiten: Λ—A.
Rs: Büste mit Haarknoten auf dem Hinterkopf nach rechts; im Perlkreis. ΕΠΙ ΛΑΚωΝΟC von links unten im Uhrzeigersinn um die Büste herumlaufend.

1 V 1 R 1 *1) 180° 4,20 g Paris 1926.

CLAUDIUS

XXXV. GRUPPE

Tafel 22

AE, zwischen 41 und 54 n. Chr.

Vs: Barhäuptiger Kopf des Kaisers.
Rs: Statue des Apollon Karneios unbekleidet frontal stehend, den linken Arm an einen Pfeiler gelehnt; zu beiden Seiten Legende.

1. Serie

Vs: TI : KΛΑVΔIOΣ ΣEBA Kopf nach rechts oder links.
Rs: Λ—A
ΕΠ—I
ΛΛ—K
ωN—OΣ

1 V 1 R 1 *1) 270° 12,27 g BCD 140.
2 V 2 R 1 1) 180° 10,87 g BCD 141.

2. Serie

Vs: TI KΛΑV ΣEBA Kopf nach links.
Rs: Λ—A
ΕΠ—I
ΛΛ—Kω
NO—Σ

3 V 2 R 2 *1) 300° 10,91 g BCD 142.
4 V 2 R 3 1) 330° 10,99 g Vatican (237).

3. Serie

Vs: TI KΛ—ΣEB Kopf nach rechts.
Rs: Wie 2. Serie.

5	V 3	R 4	*1)	360°	14,22 g	Wien, Bundessammlung (57).

4. Serie

Vs: TI KΛ . . . Kopf nach rechts.
Rs: Λ—A, ETTI ΛA- links aufwärts, KΩNOC rechts abwärts.

6	V 4	R 5	1)	300°	12,50 g	BCD 143.
			*2)	270°	12,28 g	BCD 144.

5. Serie

Vs: TI ΚΛΑVΔIOΣ ΣE . . Kopf nach links.
Rs: ΛΑΚΩNO . . rechts abwärts.

7	V 5	R 6	*1)	180°	11,94 g	BCD 145.

6. Serie

Vs: TI KΛ ΣEBA . . Kopf nach rechts.
Rs: Λ—A
ETT—I
ΛA—KΩ
N—OΣ

8	V 6	R 7	*1)	210°	10,91 g	Slg. Evelpidis, Athen.
9	V 7	R 8	1)	330°	12,43 g	BCD 146.

7. Serie

Vs: . . . CЄBACTOC Kopf nach rechts.
Rs: ETTI . . . ΩNOC von links unten im Kreis.

10	V 8	R 9	1)	90°	12,55 g	Slg. Demetriadi (20), Athen.

XXXVI. GRUPPE

Tafel 23

AE, 41—54 v. Chr.

Vs: TI ΚΛΑΥΔΙΟC ΚΑΙCΑΡ Kopf des Kaisers nach rechts mit Lorbeerkranz, der am Hinterkopf mit einer Schleife gebunden ist, deren Enden gerade in den Nacken fallen; Perlkreis.

Rs: ΕΠΙ ΛΑΚΩΝΟC im Uhrzeigersinn, Anfang links unten oder rechts oben. Die beiden Dioskurenmützen mit Lorbeerkränzen geschmückt in zwei Varianten:

a) darüber zwei 6-strahlige Sterne, zusätzlich zur Legende am Ende ΛΑ; Perlkreis.

b) darüber zwei 8-strahlige Sterne, aus denen je zwei Kinnriemen herabhängen, ohne zusätzliches ΛΑ; Perlkreis.

1. Serie

Vs: Kopf nach links, Legende unlesbar.
Rs: Typ a, ΕΠΙ ΛΑ ✻ ✻ ΚΩΝΟC ΛΑ von links unten.

1	V 1	R 1	*1)	30°	9,57 g	Wien, Bundessammlung (58).

2. Serie

Vs: TI ΚΛΑΥΔΙΟC ΚΑΙCΑΡ, Kopf nach rechts.
Rs: Typ a, ΕΠΙ ✻ Λ ✻ ΑΚΩΝΟC ΛΑ von links unten.

2	V 2	R 2	*1)	30°	8,99 g	London (123) ex Fox 1344.
			2)	210°	8,80 g	Cambridge (38).

3. Serie

Vs: TI ΚΛΑΥΔΙΟC ΚΑΙCΑΡ
Rs: Wie 1. Serie.

3	V 3	R 3	*1)	210°	11,55 g	BCD 147.
4	V 3	R 4	1)	60°	11 08 g	London (122) = BMC 72.
5	V 4	R 5	1)	60°	8,58 g	London (124) ex Seager Bequest 871.
			2)	75°	9,74 g	Vatican 236.
			3)	300°	10,43 g	Zürich, Slg. Zentralbibliothek 474.

4. Serie

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: Typ b, ΕΠΙ Λ ✻ ✻ ΑΚΩΝΟC von links unten.

6	V 5	R 6	1)	60°	8,43 g	Cambridge (37).

5. Serie

Vs: Wie 3. Serie.
Rs: Typ a, ΕΠΙ ✻ ΛΑ ✻ ΚΩΝΟC ΛΑ von links unten.

7	V 3	R 7	1)	60°	7,35 g	Slg. Demetriadi (21), Athen.
8	V 6	R 7	*1)	60°	12,59 g	München (45).
9	V 6	R 8	1)	60°	10,07 g	Berlin (181) ex IB.
10	V 7	R 8	1)	240°	9,98 g	München (44).

6. Serie

Vs: ΤΙ ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ
Rs: Typ b, ✻ ✻ ΕΠΙ ΛΑΚΩΝΟΣ von rechts oben.

11	V 8	R 9	1)	90°	9,33 g	Berlin (175) ex L.
12	V 8	R 10	*1)	150°	9,44 g	Berlin (176) ex IB.
			2)	330°	6,55 g	Parma 2977.

7. Serie

Vs: ΤΙ ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ ΑΥΓ
Rs: Wie 6. Serie.

13	V 9	R 10	*1)	300°	8,70 g	Berlin (177) ex Heideken 1680.
			2)	60°	10,78 g	BCD 148.

8. Serie

Vs; Wie 7. Serie.
Rs: Wie 5. Serie.

14	V 9	R 11	*1)	270°	11,00 g	Wien, Bundessammlung (59).
15	V 10	R 12	*1)			Glasgow, Hunter Coll. (33).

9. Serie

Vs: Wie 7. Serie.
Rs: Typ a, ΕΠΙ Λ ✻ Α ✻ ΚΩ—ΝΟΣ ΛΑ von links unten.

16	V 11	R 13	*1)	360°	8,63 g	Berlin (178) 1151/1898.
			2)	180°	9,53 g	Paris 1928.
			3)	270°	8,00 g	Haag 4650.
17	V 11	R 14	1)	180°	9,53 g	Slg. Evelpidis, Athen.
18	V 11	R 15	*1)	360°	9,65 g	Kopenhagen = SNG Cop. 609.
			2)	180°	11,84 g	Paris 1929.
19	V 12	R 16	*1)	300°	10,45 g	Neapel, Fiorelli 7546.

10. Serie

Vs: Wie 7. Serie.
Rs: Typ b, ΕΠΙ ΛΑ ✻ ✻ ΚΩΝΟΣ von links unten.

20	V 13	R 17	*1)	180°	9,00 g	Turin 22527.

11. Serie

Vs: TI ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ ΑΥΓΟΥΣ
Rs: Typ a, wie 9. Serie.

21	V 14	R 18	1)	180°	10,78 g	Paris 1927.
			2)	300°	11,11 g	Berlin (180) ex Bernhard—Imhoof 1928.
22	V 14	R 19	*1)	120°	9,80 g	Berlin (179) ex L.

12. Serie

Vs: Wie 11. Serie.
Rs: Typ a, ΕΠΙ Λ—⁎ ⁎ ΑΚΩΝΟΣ ΛΑ von links unten.

23	V 14	R 20	*1)	90°	10,67 g	ANS (94).

13. Serie

Vs: Wie 11. Serie.
Rs: Typ a, ΕΠΙ ΛΑ ⁎ ⁎ ΚΩΝΟΣ von unten Mitte, ohne ΛΑ.

24	V 14	R 21	1)	300°	7,76 g	Berlin (174) ex L.

14. Serie

Vs: ΑΥΓΟΥ ΤΙ ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ
Rs: Typ a, ΕΠΙ Λ ⁎ ΑΚ ⁎ ΩΝ—ΟΣ ΛΑ von links unten.

25	V 15	R 22	*1)	300°	9,29 g	Basel 1773.

15. Serie

Vs: Wie 11. Serie.
Rs: Typ b, wie 6. Serie.

26	V 16	R 23	*1)	240°	9,52 g	Dresden 1147.

16. Serie

Vs: Wie 11. Serie.
Rs: Wie 9. Serie.

27	V 17	R 24	*1)		9,62 g	Paris 1949.
			2)	60°	8,66 g	Turin 22526.
			3)	270°	7,64 g	Basel 1774.

HADRIAN

XXXVII. GRUPPE

Tafel 24

AE. 117—118 n. Chr.

Grundtyp:
Vs: AVT · KAICAP · TPAI · AΔPIANOC
Drapierte Büste des Kaisers Hadrian nach rechts, bärtig und mit Lorbeerkranz, der am Hinterkopf mit einer Schleife gebunden ist; im Perlkreis.
Rs: ΛAKЄΔAI—MONIΩN in 2 Zeilen im Abschnitt.
Die beiden Dioskuren zu Pferde hintereinander gestaffelt nach rechts sprengend mit Piloi, fliegenden Chlamydes und eingelegten Lanzen; im Perlkreis.

Varianten:
Büste mit leichter Drapierung oder mit Panzer und Paludamentum.
Verschiedene Formen der Legende, auf der Vorderseite zusätzlich: CЄBACT . .
Im Katalog wird die Form der Legenden angegeben.
Da jeder neue Kopftypus einmal abgebildet ist, wurde auf eine detaillierte Beschreibung verzichtet, um die Übersichtlichkeit des Kataloges nicht zu beeinträchtigen.

1. Serie

Vs: AVTO · KAICAP · TPAI · AΔPIANOC CЄB. Gepanzerte Büste.
Rs: ΛAKЄΔAI—MONIΩN.

1	V 1	R 1	*1)	300°	11,47 g	ANS (95).
2	V 1	R 2	1)	30°	11,27 g	Slg. Demetriadi (22), Athen.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie.
Rs: ΛAKЄΔAI—MONIΩN.

3	V 1	R 3	1)	300°	12,68 g	München (48), Vs''.
4	V 1	R 4	*1)	270°	10,51 g	Oxford (57), leichter D''.
			2)	90°	12,83 g	Berlin (189) ex L.
			3)	150°	11,50 g	BCD 149.
5	V 1	R 5	1)	180°	14,50 g	Haag 4651.
			2)	180°	12,55 g	Wien, Bundessammlung (63).
6	V 2	R 6	1)	330°	11,38 g	München (46).

3. Serie

Vs: AVT · KAICAP TPAI · AΔPIANOC CЄB.
Rs: Wie 1. Serie.

7	V 3	R 7	*1)	120°	10,20 g	Sparta (50).
8	V 3	R 8	*1)	90°	10,52 g	BCD 150.
9	V 3	R 9	1)		12,02 g	Stuttgart.
			2)	300°	11,41 g	Berlin (188).
10	V 3	R 10	*1)	360°	10,30 g	Berlin (187) ex R.
11	V 3	R 11	1)	300°	11,15 g	Athen (167) 4278.

4. Serie

Vs: Wie 3. Serie.
Rs: ΛΑΚΕΔΑΙΜΟ—ΝΙΩΝ (sic!)

12	V 4	R 12	*1)	150°	9,97 g	Berlin (193) 699/ 1920.
			2)	60°	11,80 g	Sparta (82).

5. Serie

Vs: Wie 3. Serie.
Rs: ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ.

13	V 5	R 13	*1)	90°	10,72 g	Paris 1932.
14	V 5	R 14	1)	240°	11,47 g	Berlin (190) ex IB.
			2)	360°	8,59 g	Oxford (55).
			3)	60°	9,97 g	London (127).
15	V 5	R 15	1)			Athen (Olympia, 1876—80).
16	V 5	R 16	1)	240°	11,45 g	Athen (169).
			2)	60°	7,69 g	Vatican 238.
			3)	180°	8,80 g	Haag 4652.
17	V 5	R 17	*1)	360°	8,44 g	Oxford (56).
			2)	240°	9,26 g	Cambridge (39).
			3)	210°	7,44 g	Turin 22530.
			4)	240°	7,41 g	BCD 151.

6. Serie

Vs: Wie 3. Serie.
Rs: ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ.

18	V 5	R 18	*1)	30°	8,86 g	Winterthur.
19	V 6	R 19	*1)	270°	11,81 g	Göttingen (15).

7. Serie

Vs: AVT · KAI · TPAIA—AΔPIANOC · CEB Büste drapiert.
Rs: Wie 6. Serie.

20	V 7	R 18	*1)	90°	9,03 g	Tübingen, Slg. Philol. Seminar.
21	V 7	R 20	*1)	90°	9,25 g	Wien, Bundessammlung (60).
			2)	60°	11,15 g	BCD 152.
22	V 7	R 21	1)	90°	11,50 g	Haag 4653.
			2)	270°	11,55 g	Oxford (58).
23	V 7	R 22	1)	30°	10,89 g	London (129) ex Fox 1346.
			2)	360°	9,67 g	Paris 1931.
			3)	60°	9,72 g	Tübingen, Slg. Hommel.

8. Serie

Vs: AVT · KAI · TPAI · AΔPIANOC CЄB.
Rs: Wie 6. Serie.

24	V 8	R 23	1)	60°	11,41 g	Cambridge, McClean Coll. 6775 = Kat. Grose II Taf. 231, 4.
25	V 9	R 24	*1)	120°	8,50 g	Sparta (51).
26	V 9	R 25	1)	180°	9,03 g	ANS (96).
			2)	90°	8,38 g	Wien, Bundessammlung (61).
27	V 9	R 26	1)	90°	13,64 g	BCD 153.
28	V 9	R 27	1)	210°	11,71 g	München (47).
			2)	90°	8,96 g	London (128) ex Fox 1345.
			3)	360°	10,60 g	Wien, Bundessammlung (62).
29	V 9	R 28	1)	300°	11,15 g	Sparta (15).
			2)	360°	9,05 g	Slg. Demetriadi (23), Athen.
30	V 9	R 29	1)	330°	10,38 g	Berlin (191) ex L.
			2)	90°	8,00 g	Sparta (83).
31	V 9	R 30	1)	240°	10,90 g	Slg. Triantaphyllidis, Athen.
32	V 9	R 31	1)	60°	10,23 g	München (49).
			2)	60°	8,93 g	Berlin (192) ex F.
33	V 10	R 32	*1)	60°	11,41 g	London (126) = BMC 74.
			2)	120°	9,91 g	Leningrad 9882.
			3)	60°	10,45 g	BCD 154.
34	V 10	R 33	1)	60°	12,10 g	Slg. Evelpidis (24), Athen.
35	V 11	R 34	*1)	60°	10,40 g	Neapel, SA 11170.

9. Serie

Vs: AVTO · KAICAP · TPAI · AΔPIANOC CЄBAC.
Rs: ΛAKЄΔAI—MONIΩN.

36	V 12	R 35	*1)	210°	11,00 g	Parma 2978.

10. Serie

Vs: AVTOKPA · KAICAP · TPAI · AΔPIANOC CЄB.
Rs: Wie 9. Serie.

37	V 13	R 36	*1)	210°	9,45 g	Athen (165).
			2)	210°	12,44 g	Berlin (184) 28695.
			3)	150°	11,53 g	Turin 22529.

11. Serie

Vs: Wie 10. Serie
Rs: ΛAKЄΔAI—MONIΩN.

38	V 14	R 37	1)	60°	12,27 g	Berlin (182) ex F.
39	V 14	R 38	1)	60°	11,26 g	Berlin (183) ex L.
40	V 14	R 39	1)		12,00 g	BCD 155.
41	V 14	R 40	1)	225°	12,82 g	Kopenhagen = SNG Cop. 610.
			2)	270°	9,60 g	Berlin (185) 9699.

42	V 15	R 41	*1)	270°	12,28 g	Münster (7), Slg. Bieder.
43	V 16	R 42	1)	180°	11,79 g	Paris 1930.
44	V 16	R 43	1)	30°	10,86 g	London (125) = BMC 73.
			2)	270°	11,52 g	Athen (168).
45	V 16	R 44	1)	60°	12,14 g	Berlin (186) ex Beger.
46	V 17	R 45	1)	210°	11,53 g	Lausanne (1).
			a)	240°	5,85 g	Olympia ST 360.
			b)	60°	5,00 g	Basel 1775.

XXXVIII. GRUPPE

Tafel 24

AE, 117—138 n. Chr., Halbstücke zu Gr. XXXVII.

Vs: AVTO · KAICAP · TPAI · AΔPIANOC CЄB.
Büste des Kaisers Hadrian nach rechts mit Lorbeerkranz, der am Hinterkopf mit einer Schleife gebunden ist; im Perlkreis.

Rs: Keule abwärts; zu beiden Seiten Legende, in zwei Varianten:

a)	b)
ΛA—KЄ	ΛA—KЄ
ΔA—IMO	ΔAI—MO
NI—ωN	NI—ωN

1. Serie

Rs: a)

1	V 1	R 1	*1)	150°	7,39 g	Berlin (195) ex Gansauge 1873.

2. Serie

Rs: b)

2	V 1	R 2	1)	240°	5,84 g	Berlin (199) ex L.
			2)	120°	7,93 g	BCD 156.
3	V 2	R 2	*1)	30°	6,49 g	München (51).
			2)	360°	6,35 g	München (54).
			3)	150°	5,85 g	München (53).

3. Serie

Rs: b), jedoch mit Stempelfehler: U statt ω.

4	V 2	R 3	*1)	210°	6,45 g	Athen (180).
			2)	150°	5,90 g	BCD 157.

4. Serie

Rs: b)

5	V 3	R 4	1)	330°	6,69 g	Berlin (196) 5123 I. F.
			2)	240°	6,42 g	Berlin (198).
6	V 3	R 5	*1)	300°	6,71 g	Göttingen (12).

5. Serie

Rs: a)

7	V 4	R 6	1)	180°	4,82 g	Athen (100).
8	V 4	R 7	1)	240°	5,75 g	Athen (175).
9	V 5	R 7	1)	30°	6,98 g	BCD 158.
			2)	120°	6,22 g	Cambridge (40).
			3)	60°	6,40 g	Turin 22531.
			4)	270°	6,00 g	ANS (46).

6. Serie

Rs: a), jedoch in der 3. Zeile: NI—ΠN.

10	V 6	R 8	*1)	120°	6,45 g	London (130) = BMC 75.
			2)	210°	6,08 g	BCD 159.
			3)	270°	4,60 g	München (52).
			4)	300°	4,59 g	Berlin (194) ex F.
			5)	180°	6,57 g	München (50).
			6)	180°	4,56 g	Athen (172).
			7)		4,51 g	Turin 22533.
11	V 6	R 9	1)	240°	5,78 g	Berlin (197) ex IB.
			2)	180°	5,32 g	Wien (64).
			3)	210°	4,56 g	Oxford (59).

7. Serie

Rs: a)

12	V 6	R 10	*1)	270°	5,89 g	Paris 1933.
			2)	240°	5,78 g	Athen (171) 4279.
			a)	300°	6,45 g	Olympia, a. B. 191.

ANTONINUS PIUS — IXL. GRUPPE — Tafel 25

AE, 138—161 n. Chr.

Vs: AVTOKPATΩP—ANTΩNЄINOC.
Bärtiger Kopf des Kaisers Antoninus Pius nach rechts mit Lorbeerkranz, dessen Schleifenenden bis in den Nacken hängen; im Perlkreis.

1. Serie

Rs: ΛAKЄΔAI—MONIΩN von links unten im Kreis herum. Herakles nach links auf einem Felsblock sitzend, den Kopf über die Schulter nach rechts zurückgewandt.

1	V 1	R 1	1)	240°	12,79 g	London (131) = BMC 76 = Imhoof—Blumer 174, 94.
			*2)	240°	12,42 g	Berlin (200) ex IB.
			3)	300°	12,93 g	Sparta (13).
2	V 1	R 2	*1)	150°	10,22 g	Sparta (84).

2. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙΜ—ΟΝΙΩΝ von links unten im Kreis herum. Heraklesstatue nach rechts stehend, die Keule unter den linken Arm gestemmt

3	V 2	R 3	*1)	360°	10,57 g	Paris 1937

3. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙ .... von links unten außen im Feld herum. Dioskuren frontal nebeneinander stehend, auf ihre Lanzen gestützt.

4	V 3	R 4	*1)	330°	11,55 g	Paris 1934.

4. Serie

Rs: Λ dazwischen die Dioskuren stehend, auf ihre Lanzen gestützt, sich
Δ Α ansehend.
Α Κ
Ι Є

5	V 3	R 5	*1)	60°	11,33 g	Slg. Evelpidis (25), Athen.

5. Serie

Rs:

Λ	Μ	dazwischen langgewandete Figur mit Lyra frontal
Α	Ο	unter einem Dreifuß stehend, den Kopf nach links ge-
Κ Є	ΝΙ	wandt.
Δ Α	ΩΝ	
Ι		

6	V 3	R 6	*1)	30°	11,79 g	Haag 4654.

6. Serie

Rs: ΛΑΚЄ—ΔΑΙ ... im Abschnitt in 2 Zeilen. Darüber die Dioskuren zu Pferde nach rechts sprengend; im Perlkreis.

7	V 3	R 7	*1)		10,83 g	Kopenhagen = SNG Cop. 611.
8	V 3	R 8	*1)	150°	9,09 g	Paris 1935.

7. Serie

Rs: Λ—Α—Κ—Ε links im Feld untereinander. Gestalt mit Lyra unter einem Dreifuß stehend wie in der 5. Serie.

9	V 4	R 9	*1)	60°	10,81 g	Athen (181).

8. Serie

Rs: Wie 6. Serie.

10	V 5	R 10	*1)	90°	12,70 g	Wien (68).
			2)	270°	13,51 g	ANS (98).

9. Serie

Rs: ΛΑΚЄ—ΔΑΙ—ΜΟΝΙѠΝ im Kreis herum; die beiden Dioskurenmützen, darüber je ein 8-strahliger Stern.

11	V 5	R 11	*1)	180°	10,29 g	Wien (66).
12	V 5	R 12	*1)	60°	11,37 g	Paris 1936.

XL. GRUPPE

Tafel 25

AE, Halbstücke zu Gruppe IXL.

Vs: ΑVΤΟΚΡΑΤΩΡ—ΑΝΤΩΝЄΙΝΟϹ Kopf des Kaisers Antoninus Pius mit Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.

1. Serie

Rs: Keule zwischen den Piloi im Kranz.

1	V 1	R 1	*1)	60°	6,05 g	BCD 160, ex Mabbott sale lot 963

2. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙѠΝ im Kreise von links unten herum laufend, darin Keule abwärts.

2	V 1	R 2	*1)	270°	5,99 g	Berlin (201) ex L.
			2)	300°	6,10 g	London (133) = BMC 77.

3. Serie

Rs: Λ—Α
ΚЄ—ΔΑ
ΜΟ—ΝΙ
Ω—Ν
dazwischen Keule, am oberen Ende mit einem geflügelten Kerykeion verbunden; im Perlkreis.

3	V 1	R 3	*1)	120°	5,42 g	Cambridge (41) = Mionnet S. IV S. 244 nr. 33.
			2)	300°	6,30 g	Paris 1939.
			3)	150°	6,75 g	Berlin (202) ex Beger.

4. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ . . . von links unten im Kreis herum laufend. Darin frontal stehende Figur mit Lyra in der Linken wie Gruppe IXL 5. und 7. Serie, jedoch ohne Dreifuß.

4	V 2	R 4	*1)	360°	6,44 g	Paris 1938.

5. Serie

Rs: ΛΑ—ΚЄ dazwischen Keule abwärts.
ΔΑΙ—⅃⅃Ο
ΝΙ—ΩΝ

5	V 2	R 5	*1)	30°	6,76 g	Berlin (204) 28686.
			2)	330°	5,10 g	Berlin (203) ex R.
			3)	180°	5,94 g	Slg. Demetriadi (24), Athen.
			4)	300°	5,12 g	Basel 1776.
6	V 2	R 6	*1)	90°	5,55 g	Haag 4655.
			2)	60°	5,73 g	Cambridge (63).
			3)	210°	4,31 g	Oxford (60).
			4)	210°	3,96 g	BCD 161, ausgebrochen, in Mantineia gef.

6. Serie

Rs: Λ—Α dazwischen Keule mit ungeflügeltem Kerykeion verbunden,
Κ—Є in dichtem Olivenkranz.

7	V 3	R 7	*1)	360°	4,97 g	Kopenhagen = SNG Cop. 612.

7. Serie

Rs: ΛΑ—ΚЄ dazwischen Keule abwärts.
ΔΑ—ΙΜΟ
ΝΙ—ωΝ

8	V 3	R 8	*1)	270°	6,55 g	Leningrad 9884.
			2)		4,60 g	London (132) ex Lawrence (1927).
9	V 4	R 9	*1)	300°	4,73 g	Berlin (205) ex F.

LUCIUS VERUS — XLI. GRUPPE — Tafel 26

AE,

Vs: . . . Κ · Λ · ΑVΡ . . .
Kopf des L. Verus mit Lorbeerkranz nach rechts.

1. Serie

Rs: ΛΑΚЄ—ΔΑΙ—ΜΟ—ΝΙωΝ. Die beiden Dioskurenmützen, mit Lorbeerkränzen geschmückt, darüber je ein 8-strahliger Stern; im Perlkreis.

1	V. 1	R 1	*1)	60°	11,83 g	Paris 1943.
2	V 2	R 1	1)	60°	10,15 g	BCD 162.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie, jedoch drapierte Büste.
Rs: ...ΚЄΔ... Die beiden Dioskuren zu Pferde gegeneinander gerichtet;

3	V 3	R 2	•1)	210°	8,82 g	London (136) ex Fox 1348.

MARCUS AURELIUS XLII. GRUPPE Tafel 26

AE, 161—180 n. Chr.

1. Serie

Vs: M AVP ANTω—NЄINOC Büste des Kaisers Marc Aurel mit Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.
Rs: ΛΑΚЄ—ΔΑIMONIωN Bärtiger Zeus nach links auf Thron sitzend, Rechte vorgestreckt, mit der Linken ein Szepter haltend.

1	V 1	R 1	•1)	90°	10,93 g	BCD 163.

2. Serie

Vs: IMΠ · K · M AVPH—ANTΩ · AVΓ.
Drapierte Büste des Kaisers Marc Aurel mit Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.
Rs: ΛΑ / ΚЄ dazwischen die beiden Dioskuren nebeneinander frontal stehend, auf ihre Lanzen gestützt.
Δ—AI—M
O—N—I
ωN

2	V 2	R 2	•1)	90°	12,73 g	Paris 1941.
			2)	60°	11,04 g	Berlin (206) 110/1924.

3. Serie

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: ΛΑΚЄΔAI—M—ONIωN von links unten im Kreis herum verlaufend. Dioskuren frontal stehend wie auf R 2.

3	V 3	R 3	•1)	300°	13,2 g	Olympia (11) ohne Fundort 128.
			2)	150°	11,88 g	München (55).
			3)	30°	11,75 g	Haag 4656.

4. Serie

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: ΛΑ—ΚЄ—ΔAI... Dioskuren zu Pferde mit eingelegten Lanzen nach rechts sprengend; im Perlkreis.

4	V 3	R 4	•1)	300°	12,61 g	Athen (178).
			2)	180°	11,55 g	Paris 1940.
			3)	240°	11,55 g	Athen (173).

5. Serie

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙϢΝ die beiden Dioskurenmützen, darüber je ein 8-strahliger Stern; im Perlkreis.

5	V 3	R 5	*1)	60°	10,36 g	Paris 1942.
6	V 3	R 6	1)	330°	10,35 g	London (135) ex Fox 1347.

XLIII. GRUPPE

Tafel 26

AE, Halbstücke zu Gruppe XLII.

1. Serie

Vs: ΙΜΓ · Κ · Μ · ΑΥΡΗ—ΑΝΤΩ · ΑΥΓ undrapierte Büste des Kaisers mit Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.
Rs: ΛΑ—ΚЄ dazwischen Keule abwärts; im Perlkreis.
ΔΑ—ΙΜΟ
ΝΙ—ϢΝ

1	V 1	R 1	*1)	150°	5,54 g	Berlin (207) 28686.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie, jedoch drapierte Büste.
Rs: Wie 1. Serie.

2	V 2	R 1	*1)	90°	5,76 g	Cambridge (44) = Leake, Eur. Gr. S. 57, 26.
			2)	270°	5,12 g	Wien (69).
			3)	30°	5,43 g	München (57).

3. Serie

Vs: Wie 2. Serie.
Rs: ΛΑ—ΚЄ dazwischen Keule abwärts.
ΔΑΙ—ΜΟ
ΝΙ—ϢΝ

3	V 2	R 2	*1)	150°	6,74 g	Turin 22534.
			2)	360°	5,33 g	London (134) = BMC 78.
			3)	60°	5,15 g	München (56).
			4)	360°	4,98 g	Oxford (61).
			5)	180°	4,95 g	Athen (177) 4280b.
4	V 2	R 3	*1)	300°	4,45 g	BCD 164.
			2)	360°	5,74 g	Paris 1944.
5	V 2	R 4	*1)	300°	4,57 g	Olympia (3) ST 165.
			2)	90°	4,94 g	Turin 22532.
			3)	30°	5,60 g	Cambridge (43).
			4)	120°	4,99 g	Cambridge (42).
6	V 2	R 5	*1)	30°	6,17 g	Paris 1945.
			2)	90°	5,84 g	Kopenhagen = SNG Cop. 613.

XLIV. GRUPPE

Tafel 26

AE, ca. 166 n. Chr.

Vs: M · ANTω . . . Kopf des Kaisers Marc Aurel mit langem, strähnigem Bart und Lorbeerkranz, dessen Schleifenenden in den Nacken fallen.
Rs: ΛΑΚЄ im Kranz.
ΔΑΙ
ΜΟΝΙ
ωΝ

1	V 1	R 1	*1)	60°	6,76 g	Kopenhagen = SNG Cop. 614.
2	V 1	R 2	*1)	210°	12,83 g	London (142) ex Fox 1350.

COMMODUS

XLV. GRUPPE

Tafel 26

AE, ca. 166 n. Chr.

Vs: Λ · ΑΥΡ · ΚΟ—ΜΟΔΟC · Κ drapierte Büste des barhäuptigen Caesars nach rechts.
Rs: ΛΑΚЄ—ΔΑΙ—ΜΟΝΙ—ωΝ in 4 Zeilen im Kranz.

1	V 1	R 1	*1)	300°	11,30 g	Kopenhagen, Thorvaldsen (22).
			2)	300°	5,74 g	Berlin (209) ex L.
			3)	210°	8,27 g	BCD 165.
2	V 1	R 2	*1)	60°	5,82 g	Berlin (208) 28686.
			2)	360°	9,61 g	Kopenhagen = SNG Cop. 615.
3	V 1	R 3	1)	180°	7,58 g	BCD 166.
			2)	360°	7,30 g	BCD 167.
4	V 2	R 4	*1)	180°	8,98 g	Oxford (62).
			2)	60°	9,04 g	London (137) = BMC 79.
			3)		9,98 g	Turin 22543.
			4)	90°	7,75 g	Athen (179) 4281.
5	V 2	R 5	*1)	180°	8,46 g	Paris 1946.
			2)			Glasgow, Hunter Coll. (34).
			3)	120°	6,58 g	Berlin (216) ex IB.
			4)		7,81 g	Turin 22541.
6	V 2	R 6	*1)	210°	8,10 g	ANS (97).
			2)	330°	8,04 g	Karlsruhe (9).
7	V 2	R 7	1)	120°	7,03 g	Sparta (101).
8	V 2	R 8	1)		6,79 g	Turin 22542.
			2)	30°	7,85 g	Athen (176).
9	V 2	R 9	1)	180°	6,48 g	BCD 168.
			2)	90°	8,64 g	BCD 169.
10	V 3	R 10	*1)	120°	9,01 g	Göttingen (13).

XLVI. GRUPPE

Tafel 27

AE, Halbstücke zu Gruppe XLV, ca. 166 n. Chr.

1. Serie

Vs: Λ · AYP · KO—MOΔOC · KAIC drapierte Büste des Caesars barhäuptig nach rechts; im Perlkreis.

Rs: Λ—A dazwischen Keule abwärts, zu beiden Seiten je ein Pilos mit K—Є einem 6-strahligen Stern darüber; im Perlkreis.

1	V 1	R 1	*1)	180°	4,34 g	Paris 1947.
			2)	300°	4,16 g	London (141) ex Fox 1349.
			3)		2,80 g	Turin 22540.

2. Serie

Vs: Wie 1. Serie, jedoch Legende nur Λ · AYP · KO—MOΔOC · K

Rs: Λ—A dazwischen Keule abwärts.
K—Є

2	V 2	R 2	*1)	45°	4,35 g	ANS (44).
3	V 2	R 3	*1)	270°	4,25 g	Kopenhagen = SNG Cop. 616.

XLVII. GRUPPE

Tafel 27

AE, 2-As-Stücke, zwischen 172 und 175 n. Chr.

Vs: Λ · AYP · KOMOΔOC · KAIC drapierte Büste des Commodus barhäuptig nach rechts.

1. Serie

Rs: ΛAKЄ—ΔAIMO—NIΩN drapierte Büsten der Dioskuren mit Piloi einander zugewandt, Piloi mit Lorbeerkränzen geschmückt; zwischen den Büsten im Feld: Ā-B.

1	V 1	R 1	*1)	210°	11,37 g	Slg. Hommel, Tübingen.

2. Serie

Rs: ΛAKЄΔAIMO—NIΩN Statue des Hermes Agoraios, auf dem linken Arm das Dionysoskind tragend, in der Linken einen Geldsack haltend, in der Rechten das Kerykeion.
Zu beiden Seiten im Feld: Ā-B; Perlkreis.

2	V 1	R 2	*1)		9,27 g	Turin 22539.
3	V 1	R 3	*1)	150°	8,52 g	Sparta (52).

3. Serie

Rs: ΛAKЄΔAI—MONIΩN pfeilerförmiges Standbild des Apollon von Amyklai, einen Bogen in der Linken, eine Lanze mit der Rechten über den Kopf schwingend, zu beiden Seiten im Feld: Ā-B.

4	V 1	R 4	*1)	120°	10,5 g	Athen (182).

XLVIII. GRUPPE Tafel 27

AE, 4-As-Stücke, zwischen 177 und 192 n. Chr.

Vs: ΛΟΥ · ΑΥΡ · ΑΝ—ΤΩΝΙΝΟC · C
Drapierte Büste mit Lorbeerkranz nach rechts.

1. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ verschleierte weibliche Figur in Trauerhaltung nach links auf einem Cippus sitzend; im Feld zu beiden Seiten: Ā - Δ. Perlkreis.

1	V 1	R 1	*1)	270°	11,79 g	London (140) = BMC 82.

2. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ pfeilerförmiges Standbild des Apollon von Amyklai mit Helm, Bogen und Lanze, auf einem Sockel stehend; im Perlkreis. Im Feld zu beiden Seiten des Standbildes: Ā - Δ.

2	V 1	R 2	*1)	270°	9,53 g	London (138) = BMC 80.

3. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—Μ—ΟΝΙΩΝ Statue des Apollon Lykeios, frontal geschen, den Kopf nach rechts gewandt, in der Linken einen Bogen haltend, die Rechte auf dem Scheitel aufliegend; im Perlkreis. Zu beiden Seiten der Statue im Feld: Ā - Δ.

3	V 2	R 3	*1)	120°	11,66 g	London (139) = BMC 81.

SEPTIMIUS SEVERUS — IL. GRUPPE Tafel 27

AE, 193 bis 211 n. Chr.

Vs: ...CЄΟΥΗΡΟC bärtiger Kopf des Kaisers nach rechts mit Lorbeerkranz, dessen Schleifenenden in den Nacken fallen; im Perlkreis.

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ... Dioskuren frontal stehend, ihre Pferde am Zügel haltend.

1	V 1	R 1	*1)	240°	10,49 g	Sparta (54) = BCH 84, Taf. X 11.

IULIA DOMNA — L. GRUPPE Tafel 27

AE, 4-As-Stücke, 193 bis 217 n. Chr.

Vs: ΙΟΥΛΙΑ—ΔΟΜΝΑ CЄΒ drapierte Büste der Kaiserin nach rechts.

1. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ weibliche Figur nach links sitzend, Oberkörper und Kopf frontal gesehen; im Feld zu beiden Seiten: Ā - Δ.

1	V 1	R 1	*1)	120°	6,58 g	London (144) ex Fox 1532.
			2)	360°	12,80 g	London (143) Baldwin, ex L.
2	V 2	R 2	1)	300°	7,17 g	Sparta (53), Vs IK grob eingehauen.

2. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙ... Figur des Hermes Agoraios nach rechts eilend mit dem Dionysoskind auf dem linken Arm und dem Kerykeion in der Linken, einen Geldsack in der Rechten. Im Feld: Ā - Δ.

3	V 1	R 3	*1)	330°	10,13 g	Berlin (210) ex IB.
4	V 3	R 4	*1)	30°	7,54 g	Sparta (85).

3. Serie

Vs: IOYΛIA · ΔO—MNA · CEB Büste wie 1. Serie.
Rs: ΛAKEΔAI—MON . . Artemis in kurzem Chiton frontal stehend, Kopf nach links gewandt, am linken Unterarm einen Schild, in der Rechten einen Bogen haltend; Perlkreis. Im Feld: Ā-Δ.

5 V 4 R 5 •1) 60° 7,50 g München (58).

4. Serie

Rs: ΛAKEΔAIM—ONEIΩN Heraklesstatue frontal stehend, Kopf nach rechts gewandt, in der Linken die Keule haltend, die auf einem Sockel aufgesetzt ist, die Rechte in die Hüfte gestemmt. Im Feld zu beiden Seiten: Ā-Δ.

6 V 5 R 6 •1) 30° 9,05 g London (145) = BMC 83.

5. Serie

Rs: ΛAKEΔAI—MONIΩN Herakles auf Felsen nach links sitzend, den Kopf über die linke Schulter nach rückwärts gedreht; im Feld zu beiden Seiten: Ā-Δ.

7 V 6 R 7 •1) 180° 9,98 g BCD 170.

6. Serie

Rs: Dioskuren nach rechts reitend

a) AJA 35, 1931, 150 Nr. 19. Aus einem Schatzfund, der am 2. 5. 1930 im Theaterbezirk von Korinth gefunden wurde.

CARACALLA — LI. GRUPPE — Tafel 28

AE, 198—217 n. Chr., 4-As-Stück.

Vs: MAPKOC · A—YP · ANTΩN · C drapierte Büste des Kaisers barhäuptig nach rechts.
Rs: ΛAKEΔAI—MONIΩN Statue der Artemis mit Schild und Lanze in der Linken, einen Zweig in der erhobenen Rechten haltend, frontal stehend; im Perlkreis. Im Feld zu beiden Seiten: Ā-Δ.

1 V 1 R 1 •1) 180° 11,27 g London (146) = BMC 84.

PLAUTILLA — LII. GRUPPE — Tafel 28

AE, 202—205 n. Chr., 4-As-Stücke.

Vs: ΦOYΛBIA—ΠΛAVTIΛΛA · CEB drapierte Büste der Kaiserin nach rechts.

1. Serie

Rs: ΛAKEΔAI—MONIΩN Statue des Hermes Agoraios mit dem Dionysoskind auf dem Arm nach rechts eilend; im Perlkreis. Im Feld: Ā-Δ.

1 V 1 R 1 •1) 270° 8,59 g Berlin (212) ex R.

2. Serie

Rs: ΛAKEΔAI—MONIΩN Dioskuren mit Lanzen und Schwertern frontal nebeneinander stehend, Köpfe einander zugewandt, im Feld oben: Ā-Δ.

2 V 1 R 2 •1) 330° 13,79 g London (147) = BMC 85.

GETA

LIII. GRUPPE

Tafel 28

AE, 209—212 n. Chr, 4-As-Stücke.

Vs: ΑΟΥ CЄΠΤ ΓЄΤΑC CЄ barhäuptige Büste nach rechts, im Perlkreis.

1. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙΜ—ΟΝΙѠΝ Bärtiger Herakles nach links auf einem Felsblock sitzend, den Kopf über die linke Schulter zurückgewandt. Beide Hände halten einen vor dem Block aufgestützten und unter die linke Achsel gestemmten Stock. Im Feld: Ⱥ-Δ; im Perlkreis

1	V 1	R 1	*1)	30°	7,37 g	Wien (70)
			2)	60°	8,32 g	Berlin (215) ex IB.

2. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ Aphrodite Morpho auf einem Block nach links sitzend, den linken Ellbogen auf das Knie und das Kinn in die Hand gestützt. Im Feld: Ⱥ-Δ; im Perlkreis.

2	V 1	R 2	*1)	60°	10,27 g	London (149) = BMC 86.

3. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔΑΙ—ΜΟΝΙѠΝ Statue der Athena Promachos mit Helm, Schild und Lanze nach rechts stehend. Im Feld: Ⱥ-Δ; im Perlkreis.

3	V 1	R 3	*1)	225°	8,43 g	Kopenhagen = SNG Cop. 617.

4. Serie

Rs: ΛΑΚЄΔ—Α—ΙΜ—ΟΝΙѠΝ geflügelte Nike nach rechts schreitend, in der Rechten ein Füllhorn hochhaltend, über der linken Schulter einen Palmzweig tragend. Im Feld: Ⱥ-Δ; im Perlkreis.

4	V 1	R 4	*1)	360°	8,98 g	Berlin (214) ex IB.

5. Serie

Rs: ΛΑΚЄ—ΔΑΙΜΟ—ΝΙΩΝ in 3 Zeilen untereinander in doppeltem Eichenlaubkranz; im Feld: Ⱥ-Δ; im Perlkreis.

5	V 1	R 5	*1)	240°	7,55 g	London (148) ex Fox 1531.
			2)	210°	10,14 g	BCD 171.

LIV. GRUPPE

Tafel 28

AE, 209—212 n. Chr., 4-As-Stücke.

Vs: Λ Π CЄΠ ΓЄTAC CЄB drapierte, gepanzerte Büste, barhäuptig und bartlos nach rechts.

1. Serie

Rs: ΛAKЄ—ΔAIMO—NIΩN in 3 Zeilen untereinander im Eichenlaubkranz, im Feld: Ⱥ-Δ; im Perlkreis.

1	V 1	R 1	*1)	180°	8,24 g	Oxford (63).

2. Serie

Rs: ΛAKЄΔAI—MONIѠ—N Dioskuren zu Pferde hintereinander gestaffelt nach rechts sprengend mit eingelegten Lanzen, im Feld: Ⱥ-Δ; im Perlkreis.

2	V 1	R 2	*1)	240°	8,84 g	Berlin (213) ex R.
			2)	270°	9,81 g	ANS (99).

GALLIENUS

LV. GRUPPE

Tafel 28

AE, 253—267 n. Chr., 4- und 6-As-Stücke.

Vs: ΓAΛΛIHNON AYΓOY drapierte Büste bartlos mit Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.

1. Serie

Rs: ΛAKЄ—ΔAI—MONIΩN die beiden Piloi der Dioskuren mit je einem 8-strahligen Stern darüber; im Feld darunter: Ⱥ-Δ.

1	V 1	R 1	*1)	60°	7,84 g	Spartafund 24.
			2)	60°	7,87 g	Spartafund 25.
			3)	30°	10,18 g	Spartafund 26.
			4)	210°	6,91 g	Spartafund 27.
			5)	300°	10,00 g	Spartafund 28.

2. Serie

Rs: ΛAKЄΔAI—MONIѠN Statue des Apollon Lykeios mit dem Bogen in der Linken, die Rechte auf dem Scheitel aufliegend; im Feld zu beiden Seiten: Ⱥ-Δ; im Perlkreis.

2	V 1	R 2	*1)	120°	5,96 g	Spartafund 29.
			2)	60°	7,95 g	Spartafund 30.
			3)	270°	5,58 g	Spartafund 31.
			4)	180°	7,15 g	Spartafund 32.
			5)	90°	11,44 g	Spartafund 33.
			6)	150°	3,57 g	Spartafund 34.
			7)	360°	8,27 g	Spartafund 35.
3	V 1	R 3	*1)	90°	8,03 g	Spartafund 36.
			2)	90°	6,46 g	Spartafund 37.

3. Serie

Rs: ΛAKЄΔA—IMONIΩN Tyche frontal sitzend in der Rechten ein Steuerruder haltend; im Feld zu beiden Seiten: Ⱥ-ς; im Perlkreis.

4	V 1	R 4	*1)	360°	10,56 g	Spartafund 23.
5	V 1	R 5	*1)	360°	8,73 g	Oxford (66).
6	V 2	R 6	*1)	150°	8,22 g	Spartafund 22.
7	V 2	R 7	1)	270°	8,93 g	Kopenhagen = SNG Cop. 619.

LVI. GRUPPE, 8- und 6-As-Stücke. Tafel 28

Vs: ΓΑΛΛΙΗΝΟΝ ΑΥΓΟΥ drapierte, gepanzerte Büste mit Bart und Lorbeerkranz nach rechts; im Perlkreis.

1. Serie

Rs: ΛΑΚΕΔΑΙΜΟ—ΝΙΩΝ Die beiden Dioskuren vor ihren Pferden einander gegenüberstehend. Im Feld oben: Ã-H; im Perlkreis.

1	V 1	R 1	*1)	60°	9,77 g	Spartafund 2.
			2)	360°	13,55 g	Spartafund 3.
			3)	60°	13,08 g	Spartafund 4.
			4)	300°	16,04 g	Spartafund 5.
			5)	270°	10,80 g	Berlin (220) ex IB.
			6)		11,03 g	Turin 22544.
			7)	180°	8,45 g	ANS (87).
2	V 1	R 2	1)	360°	17,65 g	BCD 172.

2. Serie

Rs: ΛΑΚΕ—ΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ Dioskuren frontal nebeneinander stehend mit Schwertern, auf ihre Lanzen gestützt; zwischen ihnen im Feld: H/A

3	V 1	R 3	*1)	60°	14,50 g	Spartafund 6.
			2)	300°	12,93 g	BCD 173.
			3)	360°	8,31 g	Spartafund 7.
			4)	60°	7,98 g	Sparta (3).
			5)	300°	12,5 g	Spartafund 8.
			6)	30°	8,57 g	Wien (71).
			7)	30°	11,85 g	London (152) Prichard 1936, 10.
			8)		9,44 g	Turin 22545.
			9)		10,72 g	Turin 22537.
			10)	270°	14,08 g	Berlin (211) ex IB.
			11)	300°	4,68 g	Sparta (86).
			12)	270°	8,65 g	Paris 1952, Rs verprägt: die Dioskuren stehen um 180° zueinander gedreht, Vs''.

3. Serie

Rs: ΛΑ—ΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ in 3 Zeilen im Kranz, im Feld unten: Ã-H.

4	V 1	R 4	*1)	180°	14,25 g	Spartafund 1.

4. Serie

Rs: ΛΑΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ Pfeilerförmiges Standbild des Apollon von Amyklai mit Helm, Speer und Bogen, zu beiden Seiten im Feld: Ã-H, im Perlkreis.

5	V 1	R 5	*1)	90°	14,25 g	Spartafund 9.
			2)	360°	13,06 g	Spartafund 10.
			3)	60°	11,86 g	Spartafund 11.
			4)	360°	10,66 g	Spartafund 12.
			5)	240°	10,22 g	Berlin (217) ex IB.
			6)	150°	12,13 g	Kopenhagen = SNG Cop. 618.
			7)	120°	12,12 g	Berlin (218) ex L.
			8)	90°	10,13 g	Sparta (7).
			9)	330°	12,50 g	BCD 174.

5. Serie

Rs: ΛΑΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ Archaisches Standbild der bewaffneten Athena nach rechts. Zu beiden Seiten im Feld: Ā-H ; im Perlkreis.

6	V 1	R 6	*1)	150°	12,39 g	München (59).
			2)	300°	8,52 g	Athen, Ausst. 77.
			3)	270°	9,80 g	Paris 1951.
			4)	180°	10,82 g	Wien (72).
			5)	180°	14,49 g	Spartafund 14.
			6)	210°	8,65 g	Spartafund 15.
			7)	300°	10,37 g	Spartafund 16.
			8)	270°	12,56 g	Oxford (65).
			9)	270°	9,70 g	Oxford (64).
			10)	180°	11,93 g	London (151), in Sparta gef.
			11)	180°	10,60 g	Paris 1950.
			12)		9,27 g	Turin 22546.
			13)	150°	9,23 g	Sparta (17).
			14)	300°	15,85 g	Sparta (14).

6. Serie

Rs: ΛΑΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ Hermes Agoraios mit dem Dionysoskind auf dem Arm nach rechts eilend; zu beiden Seiten im Feld: Ā-Ϛ; im Perlkreis.

7	V 1	R 7	*1)	30°	11,83 g	Berlin (221) ex IB = Imhoof-Blumer 174, 92.

LVII. GRUPPE, 8-As-Stücke

Tafel 29

Vs: ΓΑΛΛΙΗΝΟΝ ΑΥΓΟΥ gepanzerte Büste des Kaisers, bärtig und mit Lorbeerkranz nach links, den Schild vor der linken Schulter haltend, einen Palmzweig in der Rechten; im Perlkreis.

1. Serie

Rs: Athena wie Gruppe LVI 5. Serie, jedoch Ā-H im Feld.

1	V 1	R 1	*1)	210°	13,35 g	London (150) = BMC 87.
			2)	120°	11,42 g	BCD 175.
2	V 1	R 2	*1)	270°	10,44 g	Berlin (219) ex IB.
3	V 1	R 3	*1)	300°	15,00 g	Spartafund 17.
			a)			FMRD II 4127, 63 gefunden in Esslingen, Nordwürttemberg.

2. Serie

Rs: Tyche wie in Gruppe LV 3. Serie, jedoch Ā-H.

4	V 1	R 4	*1)	210°	15,06 g	Spartafund 19.
			2)	360°	11,07 g	Spartafund 20.
			3)	270°	10,69 g	Spartafund 21.

LVIII. GRUPPE, 4-As-Stücke. Tafel 29

Vs: ΓΑΛΛΙΗΝΟΝ ΑΥΓΟΥ gepanzerte Büste mit Bart und Lorbeerkranz nach links; im Perlkreis.

1. Serie

Rs: Apollon Lykeios wie Gruppe LV 2. Serie.

1	V 1	R 1	*1)	240°	8,09 g	Berlin (224) 1025/1920.
			2)	150°	5,98 g	Berlin (223) ex L.
			3)	30°	7,71 g	Berlin (222) 1041/1920.
2	V 1	R 2	*1)	30°	7,53 g	Spartafund 43.
3	V 1	R 3	*1)		7,55 g	Turin 22547.

2. Serie

Rs: ΛΑΚϵ—ΔΑΙ—ΜΟΝΙΩΝ Piloi mit 8-strahligen Sternen, darunter Ā-Δ; im Perlkreis.

4	V 1	R 4	*1)	60°	8,97 g	Spartafund 47.
			2)	180°	7,36 g	Spartafund 46.
			3)	360°	7,55 g	Spartafund 48.
			4)	60°	6,39 g	Spartafund 49.
			5)	300°	8,09 g	Berlin (225) 700/1920.

SALONINA

LIX. GRUPPE Tafel 29

AE, 253—267 n. Chr., 4- und 6-As-Stücke.

Vs: CΑΛΩΝϵΙΝΑΝ ΑΥΓΟΥ Drapierte Büste der Kaiserin mit Diadem nach rechts; kleinere Büste als in Gruppe LX.

1. Serie

Rs: Apollon Lykeios wie in Gruppe LVIII 1. Serie, Ā-Δ.

1	V 1	R 1	*1)	60°	8,30 g	Paris 1953.
			2)	30°	5,49 g	Oxford (67).
			3)	210°	8,23 g	Berlin (230) ex L.
			4)	60°	9,65 g	Spartafund 68.
			5)	270°	8,63 g	Kopenhagen = SNG Cop. 620.
			6)	60°	7,64 g	BCD 176.
2	V 1	R 2	*1)	120°	7,93 g	Berlin (229) ex IB.
			2)	210°	7,15 g	London (154) = BMC 88.
			3)	150°	9,14 g	Sparta (16).

2. Serie

Rs: Hermes Agoraios wie in Gruppe LVI 6. Serie, Ā-ς.

3	V 1	R 3	1)	240°	4,80 g	Berlin (228) ex L.
			2)	120°	9,16 g	Berlin (227) 28865.
			*3)	270°	5,50 g	Spartafund 61.
			4)	270°	9,30 g	Spartafund 60.
			5)		7,36 g	Turin 22453.

3. Serie

Rs: Piloi wie in Gruppe LV 1. Serie, Ā-Δ

4	V 1	R 4	*1)	360°	4,68 g	Spartafund 64.
			2)	330°	5,77 g	Spartafund 63.
5	V 1	R 5	*1)	60°	6,17 g	Spartafund 66.
			2)	180°	10,40 g	Spartafund 65.
6	V 1	R 6	1)	270°	7,02 g	BCD 177.
			2)		8,27 g	Turin 22550.
			3)	300°	7,47 g	Spartafund 62.

4. Serie

Rs: Artemis wie Gruppe L 3. Serie, Ā-Ϛ.

7	V 1	R 7	*1)	270°	8,45 g	Spartafund 69.

LX. GRUPPE, 4-, 6- und 8-As-Stücke. Tafel 29

Vs: CAΛΩNEINAN AYΓOY drapierte Büste der Kaiserin mit Diadem nach rechts; im Perlkreis.

1. Serie

Rs: Hermes Agoraios wie Gruppe LIX 2. Serie, Ā-Ϛ.

1	V 1	R 1	*1)	180°	10,64 g	Spartafund 58.
2	V 1	R 2	*1)	30°	11,37 g	Berlin (226) ex IB.
			2)		8,51 g	Turin 22548.
			3)	180°	8,50 g	Spartafund 56.
			4)	90°	7,89 g	Spartafund 53.
			5)	60°	7,13 g	Spartafund 54.
			6)	360°	9,43 g	Spartafund 55.
			7)	180°	14,05 g	Spartafund 57.

2. Serie

Rs: ΛA—KЄΔAI—MONIΩN im Kranz, darunter Ā-Ϛ.

3	V 1	R 3	*1)	210°	8,78 g	Berlin (231) 8919.
			2)	90°	10,55 g	Spartafund 51.

3. Serie

Rs: Piloi wie Gruppe LIX 3. Serie, Ā-Δ.

4	V 1	R 4	*1)	180°	8,22 g	Spartafund 59.

4. Serie

Rs: Athena wie Gruppe LVI 5. Serie, Ā-H.

5	V 1	R 5	*1)		9,27 g	Turin 22546.

5. Serie

Rs: Tyche mit Steuerruder wie Gruppe LV 3. Serie, Ā-Ϛ.

6	V 2	R 6	*1)	180°	10,75 g	Spartafund 52.

Liste der auf Taf. 30 abgebildeten Exemplare

(Es ist jeweils nur die Seite mit dem Gegenstempel abgebildet. Die Münzen wurden auf die Achse des Gegenstempels ausgerichtet.)

Nr. 1 =	Gruppe XVII	7,1 = BCD (51)	20 =		12,4 = Oxford (41)
2 =		10,6 = München (35)	21 =		24,1 = BCD (93)
3 =		14,1 = Vatican (218)	22 =		26,1 = Paris 1889
4 =		14,7 = SNG Cop. 578	23 =		28,1 = Sparta (24)
5 =		35,1 = ANS (74)	24 =		36,1 = Sparta (25)
6 =		51,4 = Berlin (95)	25 =		39,1 = Sparta (30)
7 =		73,3 = Berlin (77)	26 =		40,1 = Sparta (26)
8 =		84,5 = ANS (71)	27 =		42,1 = Berlin (109)
9 =		91,2 = SNG Cop. 577	28 =		44,1 = Sparta (28)
10 =		94,2 = Vatican (216)	29 =	Gruppe XXI	2,2 = Wien (20)
11 =		141,4 = Glück-Hirsch	30 =		3,2 = Sparta (31)
12 =	Gruppe XVII	94,3 = Oxford (13)	31 =		10,1 = Sparta (32)
13 =	Gruppe XVIII	3,1 = Sparta (23)	32 =		14,4 = Athen (26)
14 =		10,1 = Paris 1854	33 =	Gruppe XXII	5,1 = Wien (19)
15 =	Gruppe XIX	3,1 = Athen 157	34 =		7,2 = ANS (104)
16 =		6,1 = ANS (101)	35 =		13,1 = Athen (155)
17 =		7,1 = Sparta (27)	36 =	Gruppe XXV	21,1 = ANS (108)
18 =		9,1 = Klagenfurt 2057	37 =		24,2 = London (106)
19 =		11,1 = ANS (109)			

Liste der auf Taf. 31 abgebildeten Exemplare

Emission 2: A

a =	Gruppe XIII	7,1 = SNG Cop. 591
b =	Gruppe XIV	15,1 = Vatican (225)
c =	Gruppe XV	11,1 = Berlin (30)

Emission 9: Φ—I

a =	Gruppe XIII	17,1 = Berlin (16)
b =	Gruppe XIV	42,1 = Berlin (54)
c =	Gruppe XV	49,1 = BCD (47)
d =	Gruppe XVI	33,1 = Wien (34)
e =	Gruppe XVII	27,1 = Berlin (74)

Emission 17: NOMOΦYΛΑΚΕC APICTANΔPOC

a =	Gruppe XIV	41,1 = Sparta (104)
b =	Gruppe XV	85,1 = Berlin (42)
c =	Gruppe XVI	129,1 = Berlin (104)
d =	Gruppe XVIII	1,1 = London (91)

Emission 22: ★ - ⛵

a =	Gruppe XVI	144,1 = Vatican (219)
b =	Gruppe XVII	113,3 = Berlin (63)
c =	Gruppe XXI	1,1 = Cambridge (23)

Emission 23: APICTOKPATHC

a =	Gruppe XVII	116,1 = SNG Cop. 595
b =	Gruppe XXI	21,1 = BCD (104)

Liste der auf Taf. 32 abgebildeten Münzrückseiten (Typentafel)

Artemis

1	= Gruppe III	7,3 = Brüssel 1353
2	= Gruppe XIX	20,1 = München (23)
3	= Gruppe XIX	41,1 = Berlin (106)
4	= Gruppe XXIII	2,2 = Leningrad 9878
5	= Gruppe L	5,1 = München (58)
6	= Gruppe LI	1,1 = London (146)

Apollon

7	= Gruppe XXXV	7,1 = BCD (145)
8	= Gruppe XLVIII	3,1 = London (139)
9	= Gruppe LIX	2,1 = Berlin (229)
10	= Gruppe IXL	6,1 = Haag 4654
11	= Gruppe XL	4,1 = Paris 1938
12	= Gruppe XLVIII	2,1 = London (138)
13	= Gruppe LVI	5,5 = Berlin (217)

Herakles

14	= Gruppe IX	14,1 = Athen, ex Sparta Hoard 68
15	= Gruppe IXL	1,2 = Berlin (200)
16	= Gruppe LIII	1,1 = Wien (70)
17	= Gruppe IXL	3,1 = Paris 1937
18	= Gruppe L	6,1 = London (145)

Dioskuren

19	= Gruppe XVIII	8,1 = Berlin (136)
20	= Gruppe XLII	2,1 = Paris 1941
21	= Gruppe LII	2,1 = London (147)
22	= Gruppe LVI	3,1 = Spartafund 6
23	= Gruppe IXL	4,1 = Paris 1934
24	= Gruppe IL	1,1 = Sparta (54)
25	= Gruppe LVI	2,1 = BCD (172)
26	= Gruppe XLI	3,1 = London (136)
27	= Gruppe XXV	11,1 = Berlin (151)
28	= Gruppe XXXVII	33,1 = London (126)
29	= Gruppe LIV	2,1 = Berlin (213)
30	= Gruppe XLVII	1,1 = Slg. Hommel, Tübingen

Hermes

31	= Gruppe XLVII	2,1 = Turin 22539
32	= Gruppe L	3,1 = Berlin (210)
33	= Gruppe LII	1,1 = Berlin (212)
34	= Gruppe LIX	3,1 = Berlin (228)

Aphrodite

35	= Gruppe XLVIII	1,1 = London (140)
36	= Gruppe LIII	2,1 = London (149)

Tyche

37	= Gruppe L	1,1 = London (144)
38	= Gruppe LVII	4,1 = Spartafund 19

Athena

39	= Gruppe LIII	4,1 = Berlin (214)
40	= Gruppe LIII	3,1 = SNG Cop. 617
41	= Gruppe LVI	6,1 = München (59)

REGISTER

Lakedaimon und Sparta wurden nur als Personifikation bzw. eponyme Heroen aufgenommen.

Abydos, Münztyp behelmte Artemis 14
Achaiischer Bund, Beginn seiner Münzprägung 6. 22
— Beurteilung durch Polybios 10
— Hemidrachmen 110
— von Kleomenes III. 226 v. Chr. bei Dyme besiegt 13
— lakedaim. Münzprägung im Ach. Bd. 35
— finanz. Unterstützung durch Ptolemaios II. 17f.
— finanz. Unterstützung durch Ptolemaios V. 18
Adler, Hauswappen des Ptolemaios 17
— Münztyp 1. 16f. 19. 39f. 60f. 68. 114f. 140ff. 162. 168
Ägypten, Gegenstempelung von Subsidien 19
— Herkunft der Sphinx 13
— Tod des Kleomenes III. in Alexandreia 21
Agathokles, Tetradrachmen in Syrakus 30
Agesipolis, 219 v. Chr. als Mitregent eingesetzt 21
— von Lykurg vertrieben 22
Agiaden, spartan. Königsgeschlecht 1. 9. 21
Agias, spartan. König, auf Münzen (?) 99
Agiatis, Witwe des Agis IV., mit Kleomenes III. vermählt 10
Agis IV., spartan. Reformkönig 244—235 v. Chr. 9
Agrippa, M. Vipsanius, lakedaim. Münzen 69f. 169
— — Münzen in Sizilien 70
— — Ehrenstatue in Sparta 71
Aiakiden, molossisches Königsgeschlecht 1
Aigeira, kaiserzeitliche Münzprägung 107
— Münztyp Ethnikon im Kranz 45
Aigion, kaiserzeitliche Münzprägung 107
Aigospotamoi, Schlacht von 405 v. Chr. 5
Aitoler, Bündnis mit den Spartanern 21
— besetzen Delphi 3
— Feldzug des Areus 3
— bedrohen Lakonien 11
Aitolien, Portraitmünzen des Antiochos III. 9
Akarnanischer Bund, Münztyp Artemis 44
Akrotatos, spartan. König 4
Aktium, Schlacht von 31 v. Chr. 35. 57. 63. 69. 76. 107
Alea, Münztyp Ethnikon im Kranz 45
Alexander d. Gr., Münztypen 1. 6f. 27
Alexander, Molosserkönig, Münzprägung 2
Alexanderkopf, Münztyp 7
Alexander-Tetradrachmen, Münztyp d. Ptolemaios I. 17
— Verbreitung auf d. Peloponnes 4
— Vorbild für lakedaim. Münztyp 20
Alexandra, auf lakedaim. Münzen (?) 98
— Tempel in Amyklai 98
Alexandreia, Exil u. Tod d. Kleomenes III. 16
Amphipolis, kaiserzeitliche Münzen 79
Amphoren, Attribute der Dioskuren, Münztyp 24. 32f. 38f.
Amykos, König d. Bebryker, auf lakedaim. Münzen (?) 99
Ankyra, Ephoren auf Münzen genannt 54
Antigonos II. Gonatas, Gegner des Areus 2f. 7. 17
— Münzprägung in Korinth 2
— in d. Gestalt d. Pan auf Münzen 8
Antigonos III. Doson, Besetzung Spartas 222 v. Chr. 21
— Gegner des Kleomenes III. 16
— Portraitmünzen fehlen 9
Antikyra, Münztyp Artemis 44
Antinoos, Säulenhalle in Mantineia von C. I. Eurycles Herculanus Vibullius Pius gestiftet 81
Antiochos I., Münztypen 27. 33
Antiochos II., Münztyp Herakles 27
— Portraitmünzen 8
Antiochos III., Portraitmünzen 9
Antoninus Pius, lakedaim. Münzen 83f. 107. 183ff.
M. Antonius (Creticus), von Eurykles verfolgt 63
— Münzprägung seiner Flottenpräfekten 51
— Steuererhebung in Sparta 55
Apameia, kaiserzeitliche Münzen 79
Aphlaston, auf Münzen des Kleomenes III. (?) 15
Aphrodite Morpho, lakedaim. Münztyp 87. 91. 102. 104. 191. 193
Apollon, Büste oder Kopf auf lakedaim. Münzen 27. 32f. 43f. 46. 60. 127. 140. 156. 160f. 162
— Kultzusammenhang mit den Dioskuren 33
— Münztyp des Antigonos III. Doson 9
— Amazonios, Kultbild in Pyrrichos 46
— Amyklaios, Beschreibung des Kultbildes 13
— — Kopf der Kultstatue auf lakedaim. Münzen (?) 28
— — Statue auf Münzen 13. 87. 93f. 98. 104. 111. 190f. 195
— — Thron des Kultbildes 15. 99
— Hyperteleatas, Bundesheiligtum bei Asopos 60
— Karneios, Münztyp unter Claudius 79. 97. 104. 174ff.
— Lykeios, lakedaim. Münztyp 87. 93f. 97f. 104. 191. 194. 197
— Pythaios, lakedaim. Münztyp 83f. 98. 104. 184
— — Statue in Sparta 46. 98
Aratos, Feldherr des Achaiischen Bundes, Gegner des Kleomenes III. 10
— finanzielle Unterstützung durch Ptolemaios II. 17f.
Areus, Bündnis mit Athen 3f.
— Gewicht s. Tetradrachmen 30f.
— Goldmünzen (?) 3
— privat finanzierte Münzprägung 6

— Tetradrachmen 1ff. 112
— Unterstützung durch Ptolemaios II. 17
Argeaden, makedonisches Königsgeschlecht 1
Argolicus, C. Iulius, Sohn des Lakon, Enkel des Eurykles 73
Argolis, von Nabis besetzt 30
Argos, Eisengeld XIX
— aiginetischer Münzstandard 6
— Münztypen 85. 98. 101. 104. 107
— Sieg des Areus über Pyrrhos 3
Aristandros von Paros, Stifter einer Spartastatue 98
Aristoteles, Urteil über das spartan. Eisengeld XX
— Urteil über das spartan. Königtum 11
Arkadien, Eisengeld XIX
Arkas, Münztyp von Pheneus 102
Arsinoe II. Philadelphos, Oktadrachmen 18
Artemis, Büste mit Köcher an der Schulter, Münztyp 46. 160f.
— Name für Ortheia 14
Artemis Agrotera, Münztyp 44. 46. 97. 156f.
— Astrateia, Kultbild in Pyrrichos 46. 97
— — lakedaim. Münztyp 89f. 93. 97. 192. 198
— Karneatis, Münztyp 44. 97. 157
— Kyparissia, Münztyp 60. 97
As der röm. Präfektenprägung 51. 75
Asine, kaiserzeitliche Münzprägung 97. 107
Asopos, Heiligtum des Apollon Hyperteleatas 60
Assarion, Bronzenominal der Kaiserzeit 87. 89ff.
Assos, kaiserzeitliche Münzen 79
Athen, Edelmetallgruben XIX
— Ehrung für C. I. Spartiaticus 80
— Münzen 36. 44. 98. 100
— Vertrag mit Areus 4
— Ziege als Opfertier an Artemis 14
Athena, Kopf oder Büste, Münztyp 27. 33. 36. 42f. 125ff. 155ff.
Athena Axiopoinos, Heiligtum von Herakles gestiftet 28
— Chalkioikos, Tempel auf der Akropolis von Sparta 33. 36
— — Kultbild von Gitiadas 36. 93f. 101. 103. 106
— Kyparissia, Kult in Asopos 60
— Pallas, Münztyp 103. 196. 198
— Parthenos, Kultbild des Phidias 15
— Promachos, Kultbild des Phidias 21. 27
— — lakedaim. Münztyp 91. 193
Athenodoros von Tarsos 63
Atratinus, L. Sempronius, Legat unter M. Antonius 39
— lakedaim. Münzen 39. 57. 145
Attalos I., Münzprägung in Pergamon 29
Augustus (s. auch Oktavian), Besuch in Sparta 60. 68f.
— Halle für Caesar und Aug. in Sparta 84
— Münzen in Sparta 68f. 168
— Münztyp Adler 17. 68f. 168
M. Aurel, Münzen 86. 189ff.
— Münztyp Zeusstatue 1. 86. 104. 187
— u. L. Verus, Verehrung als neue Dioskuren 84

Bathykles aus Magnesia, schuf den Thron der Apollonstatue in Amyklai 99
Bestechlichkeit von spartan. Beamten XX. 10. 21
Biduoi, spartan. Beamte, Amtsgebäude am Markt 84
Blitz, Attribut des Zeus, Beizeichen 28. 125
— Münztyp 16f. 19. 114f.
Bolai, Funde von Eisenschlacken XIX
Brettier, Münztyp Diokurenköpfe 38
Brutus, M. Iunius, plante Plünderung Spartas 59
Byzanz, finanzielle Unterstützung durch Ptolemaios II. 18

Caesar, Halle für C. und Augustus in Sparta 84
Caracalla, lakedaim. Münzen 90. 92. 192
— Partherfeldzug 92
— Statue in Sparta 88
Cassius, C. Longinus, ließ d. Peloponnes plündern 59
Chalkioikos, Name der Burggöttin Athena in Sparta 36
Chalkis, Münztyp Herakleskopf 6
Chalkous, Gewichtseinheit 50
Chremonideischer Krieg 3. 17
Claudius, Tiberius, lakedaim. Münzen 79f. 107. 110. 174ff.
Commodus, M. Aurelius, Inflation 96. 110
— lakedaim. Münzen 13. 87f. 189ff.
Corinth, röm. Colonie, Ehrung für C. I. Spartiaticus 80
— — Münzen 80. 100. 102f. 106f.

Delos, Ehrung für Nabis 30
— Stiftung von silbernen Piloi 5
— Torso einer Kultstatue 14
Delphi, von Aitolern besetzt 3
— Weihgeschenke 5
Demetrios Poliorketes, Münztyp 8
Deximachus, C. Iulius, Presbys der Agrippiasten in Sparta 71
Dione, Gemahlin des Zeus in Dodona 38
Dionysios, Tyrann von Syrakus, Münzen 3
Dioskuren, Amphoren als Kultgefäße 5. 24. 32f.
— Büsten einander zugewandt, Münztyp 87. 101. 190
— Köpfe oder Büsten gestaffelt als Münztyp 5. 38. 45. 74. 134ff. 159f. 172
— Kultzusammenhang mit Athena 33
— zu Pferde, Münztyp 65. 82f. 86. 91. 101. 179ff. 184. 187. 192. 194
— Rolle in Sparta 5. 86. 89f.
— Staatsgötter 5. 65
— stehend, Münztyp 43. 83ff. 86. 89f. 93. 100f. 155f. 184. 187. 191f. 195
— Sterne als Symbol 5. 19f. 28
Diotimos, spartan. Bürger, stiftet Steuersumme 55
Domitian, Weihung e. Dioskurenreliefs an den Kaiser 80
Domna, Iulia, lakedaim. Münzen 89. 191f.
Dupondius der röm. Präfektenprägung 51
Dyme, Münztypen 43. 45. 107
— Sieg des Kleomenes III. 13. 15
Dyrrhachion, Münztyp 41

Eisengeld XIXf.
Elagabal, Statue für E. in Sparta 88
Elis, Münzen 17. 107. 111
— Münzstandard, aiginetischer 6
Ephesos, Kistophorenprägung 52
Ephoren, in Ankyra auf Münzen genannt 54
— in Sparta, Absetzung durch Kleomenes III. 10. 19

— — Amtsgebäude am Markt 84
— — Bestechlichkeit XX. 10. 21
— — Kontrolle über die Könige 2
— — auf Münzen genannt 44. 54
— — Wiedereinsetzung durch Antigonos III. Doson 21
Epidauros, Ehrung für C. I. Spartiaticus 80
— Münzen 45. 98. 107
Epirus, Koinon der Epiroten, Münzprägung 21
— — Form der Schrötlinge 17
— Münzprägung der Könige Alexander u. Pyrrhos 2
Erythrai, Münztyp Sibylle 102
Ethnikon im Kranz, Münztyp 45. 86f. 91. 93f. 104
Euboia, Portraitmünzen des Antiochos III. 9
Eukleidas, Bruder und Mitregent des Kleomenes III. 10
Eule, Münztyp 36. 127ff.
Eumenes II., König von Pergamon, Münztyp Dioskuren 43
Eurykles (C. Iulius Eurycles), Ehrungen 63ff.
— Münzen XX. 63ff. 110ff. 162ff.
— Schenkungen 64
Eurykles (C. Iulius Eurycles Herculanus Lucius Vibullius Pius), röm. Senator 81
Eurypontiden, Abstammung des Königs Lykurg 21
— durch Kleomenes III. von der Herrschaft ausgeschaltet 10
— spartan. Königsgeschlecht 1
Euthydemos von Baktrien, Münztyp Herakles 27

Flamininus, T. Q., Friedensdiktat 30

Gallienus, lakedaim. Münzen 13. 92f. 194ff.
Gallier, Schlacht gegen Antigonos II. Gonatas 8
Gegenstempel auf Münzen von Kephallenia 77
— von Knossos 77
— von Korkyra 57
— von Kreta 57
— von Messene 57
— des Ptolemaios II. 18
— von Sparta 19. 55ff. 76f.
— von Zakynthos 77
Geldentwertung, Beginn unter M. Aurel 96
Geldstiftung von Privatpersonen 39. 58
Germanicus, I. Caesar, Verehrung in lakon. Küstenstädten 73
Geronten, Ältestenrat in Sparta 54f.
— Amtsgebäude am Markt 84
— spartan. Beamte XX. 10
— Bestechlichkeit XX
Geta, lakedaim. Münzen 91. 193f.
Gitiades, Kultbild der Athena Chalkioikos 36. 103
Goldmünzen des Areus (?) 3
Gytheion, Konfiskationen des M. Antonius 59
— Münztypen 88. 97f. 100

Hahn auf Münzen des Kleomenes III. (?) 13
Hadrian, lakedaim. Münzen 81. 179ff.
— Patronom in Sparta 81
Helena, Schwester der Dioskuren 5
Hellenischer Bund, Eintritt Spartas 21
Herakles, Abstammung der Königsgeschlechter von H. 1
— Bedeutung in Sparta 1. 5
— Epitrapezios 27. 89. 91. 99f. 183. 192f.
— Keule, Münztyp 4f. 6
— Kopf 22f. 26. 38. 72ff. 112f. 116ff. 129ff. 170
— Kopf im Löwenskalp, Münztyp 1. 4. 6f. 20. 32. 112. 116. 126
— Statue 89. 100. 184. 192
Hermes Agoraios, Münztyp 87. 89f. 93f. 102. 104. 190ff. 196ff.
Herodes von Judaea 64
Heruler, Einfall in die Peloponnes 109

Ilion, kaiserzeitliche Münzen für Claudius 79
Illyrer, Bedrohung Lakoniens 11
Iphigenie, entwendete Xoanon der Artemis aus Tauris 15

Karystos, Münztyp Herakleskopf 6
Kassander, Herrschaft über Epirus 17
Kassandra, Tempel in Amyklai 98
Kastor, einer der Dioskuren 6
Kephallenia, Münzen mit Gegenstempel 77
Kerykeion, Attribut des Hermes, Münztyp 41. 71f. 84
Keule, Attribut des Herakles, Münztyp 4. 6. 20. 38. 78. 84. 86f.
— mit Kerykeion verbunden, Münztyp 41. 72. 84. 148ff. 170. 185
Kistophorenprägung in Ephesos 52
Kleomenes III. Exil in Alexandreia 21
— Bronzemünzen 16ff. 114f.
— Portrait 9. 110
— Regierungsreform 6. 10f.
— soziale Revolution 11. 29
— Tetradrachmen XX. 7ff. 20. 31. 113f.
Kleonai, Münztypen 6. 104
Kleonymos, Onkel des Areus 3
Knossos, Münzen mit Gegenstempel 77
— Münztyp Kerykeion 71
Koinon der Eleutherolakonen 60
— der Epiroten, Münzprägung 38
— der Lakedaimonier 59f.
— — Mitgliedschaft Spartas 61f.
— — Münzprägung XX. 59ff.
Konana, Münztyp Dioskuren 43
Konfiskationen durch M. Antonius 59f.
Konstantinopel, Heraklesstatue des Lysipp 24
Korinth, Münzprägung im Achaiischen Bund 22
— makedonische Münzstätte 1f.
— Münztypen 27. 44
— Schlacht von 265 v. Chr. 3
Kratesikleia, Mutter des Kleomenes III. 10
Kreditgeld XIX. 51
Kydonia, kaiserzeitliche Münzen für Claudius 79
Kyme, seleukidische Münzstätte 28
Kyparissia, kaiserzeitliche Münzen für S. Severus 88
Kyrene, Münztypen 7. 97

Lachares, Vater des Eurykles 63
Lakedaimon, eponymer Heros, Münztyp 40
Lakon (C. Iulius Laco), Sohn des Eurykles, Münzen 73ff. 110. 171ff.

Lakon, Sohn des C. I. Spartiaticus, Patronom 80
Larisa am Hermos, Ausgrabungen 140
Leda, Mutter der Dioskuren und der Helena 5
Leiturgie 55
Leonidas, Vater des Kleomenes III. 11
Leto, Mutter von Apollon und Artemis, Statue 46
Livia, lakedaim. Münzen 69. 74. 107. 169
Lokroi, Münztyp Dioskurenköpfe 38
P. Lollius, Münzen aus Knossos 71
Lygodesma, Beiname der Ortheia 15
Lykurg, spartan. Gesetzgeber XIX. 9f. 12. 41
— Kopf auf Münzen 40f. 148ff.
— Wiederherstellung seiner Verfassung 15. 29
Lykurg, spartan. König 219—212 v. Chr. 21f.
Lysander, spartan. Feldherr 5. 103
Lysimacheia, Schlacht von 277 v. Chr. 8
Lysimachos von Thrakien, Münztyp 7
Lysipp, Bronzestatue des Herakles 24. 100
Lysixenidas, lakedaim. Portraitmünzen 71f. 169f.

Macer, Q. Pompeius, Praetor unter Augustus 73
Machanidas, Nachfolger des Königs Lykurg in Sparta 22
— Münzprägung (?) 27
Macrina, Pompeia, vermählt mit C. Iulius Argolicus 73
Makedonien, Münzprägung des Pyrrhos 2
Makedonischer Krieg, Dritter, Anlaß zur Münzprägung des Achaiischen Bundes 22
I. Mamaea, Statue in Sparta 88
Mantineia, Fundort eines Obols 4
— Münzprägung im Achaiischen Bund 22
— Münztyp Apollon Pythaios 98
— Schlacht von 207 v. Chr. 22
Megalopolis, Schlacht von 227 v. Chr. 10
Messene, Münzen mit Gegenstempel 57
— Münztyp Athena 103
Metapont, Münztypen 38. 97
Metellus, Q. Caecilius, Münzen aus Gortyn 60
Methana, Münzprägung 107
Mykene, Schatzfund von 1895 6

Nabis, Anerkennung durch Philipp V. 29. 218
— Barttracht 9. 29
— Ehrung durch die Bewohner von Delos 30
— Ermordung durch aitolische Söldner 30
— Gewicht s. Tetradrachmen 29
— Münzen XX. 8. 26ff. 31. 125ff.
— Nachfolger des Machanidas 22. 26ff.
— Portrait 26. 110
Nero, kein Besuch in Sparta 80
Nerva, Spiele zu s. Ehren 80
Nike, lakedaim. Münztyp 91. 103
Nomophylakes, athen. Beamte 54
— spartan. Beamte 42
— — auf Münzen genannt 54
— — Amtsgebäude am Markt 84
Notprägung des Kleomenes III. 20

Oktadrachmen der Arsinoe II. Philadelphos 18
Oktavian (Augustus), lakedaim. Münzen 68f. 168
Olympia, Ehrenstatue des Ptolemaios II. für Areus 4
— Ehrung für C. Iulius Laco 73
— Heraion 12
— Zeusstatue des Phidias 1
Orchomenos, Inschrift f. Ptolemaios II. und Areus 4
— Münzen 107
Orestes, entwendet mit Iphigenie d. Xoanon der Artemis aus Tauris 15
Ortheia, spartan. Gottheit, Ausgrabung d. Heiligtums XIX. 12. 34
— Charakter als Fruchtbarkeitsgöttin 14
— Wiederbelebung des Kultes als Propagandamittel 12. 16

Paestum, private Geldstiftung 39
Pan, Münztyp 98
Patras, Münztypen 43. 98
Patronomen, spartan. Beamte 10. 52. 54f. 80
Pednelissos, Münztyp Dioskuren 43
Pellene, Münztypen 45. 104
Peloponnesischer Bund unter Areus 3
Penelope, Statue im Vatican 102
Perge, kaiserzeitliche Münzen für Antoninus Pius 83
Perseus, Portraitmünzen 15
Pharsalos, Schlacht von 48 v. Chr. 59
Pheneus, Münztyp Hermes 102
Phidias, Kultbild der Athena Parthenos 15
— Kultbild der Athena Promachos 27
— Kultbild des Zeus in Olympia 1. 15. 66
Phigaleia, Münztypen 44. 103. 107
Philetairos von Pergamon, Portraitmünzen unter Attalos I. 29
Philipp V. von Makedonien, Anerkennung des Nabis 29
— Portraitmünzen 8f. 15. 29
Philippi, Schlacht von 42 v. Chr. 59
Philopoimen, Feldherr des Achaiischen Bundes 30
Pilos, Attribute der Dioskuren, Münztyp 5. 21. 24. 33. 79. 83f. 86f. 93f. 104
Plautilla, lakedaim. Münzen 90ff. 192
Poliouchos, Beiname der Burggöttin Athena in Sparta 36. 103
Polybios, T. Flavius, Bürger von Messene u. Sparta, Bronzestatue in Olympia 92
Polydeukes, einer der Dioskuren 100f.
Polydoros, spartan. König, auf Münzen (?) 99
Polyrrheneia auf Kreta, Ehrenstatue für Areus 4
— Portraitmünzen Philipps V. 9
Poseidon, Bundesheiligtum des Koinon der Lakedaimonier 60
— Münztyp des Antigonos III. Doson 9
— Münztyp des Demetrios Poliorketes 8
Praxiteles, Kultbild der Artemis 44
C. Proculeius, Münzen auf Kephallenia mit Gegenstempel 77
Psophis, Münztyp 44
Ptolemaios I. Soter, Bronzemünzen in Kyrene 7
— Hauswappen: Adler auf Blitzbündel 17
— Legendenanordnung auf seinen Tetradrachmen 32
— Münztyp Alexanderkopf 7
— finanz. Unterstützung für Pyrrhos 17

Ptolemaios II. Philadelphos, Ehrenstatue für Areus 4
— Münztyp gestaffelter Portraits 38
— Psephisma des Chremonides 3
— Sendung von Tetradrachmen an Byzanz 18
— Unterstützung für Areus 3. 17
Ptolemaios III. Euergetes, Einstellung der Zahlungen an Kleomenes III. 16. 20
— Münztyp gestaffelter Portraits 38
— Silbermünzen 11
— Subsidien in Bronze 19
— finanz. Unterstützung an Aratos u. den Achaiischen Bund 17f.
— — an Kleomenes III. 10. 17f.
— — an Rhodos 18
Ptolemaios IV. Philopator, setzt Kleomenes III. gefangen 16. 20
Ptolemaios V. Epiphanes, Münztyp Blitzbündel 17
— finanz. Unterstützung für den Achaiischen Bund 18
Punzen, Verwendung in der Münzprägung 45. 66
Pylos, Münztyp Athena 103
Pyrrhos, Molosserkönig, Münzprägung 2
— finanz. Unterstützung durch Ptolemaios I. 17

Rhegion, Münztyp Dioskurenköpfe 38
Rhodos, finanz. Unterstützung durch Ptolemaios III. 18
Rom, Bundesgenosse des Nabis 30
— Münztyp Dioskuren 38. 65
Roma, lakedaim. Münztyp 60. 162

Sagalassos, Münztyp Lakedaimon 40
Salonina, lakedaim. Münzen 93ff. 197f.
Satrapen, persische, Portraitmünzen 7
Schatzfund, lakedaim. Münzen 80
Schlange am Helmkessel der Athena 28
— an Kultgefäßen der Dioskuren 32. 38f.
Schrötlinge, Form 17. 24
Seian, L. Aelius, Verschwörung 73
Seleukiden, Münzprägung 17
Seleukos I., Münztyp 7
— nahm Leonidas in seine Dienste 11
Sellasia, Schlacht von 222 v. Chr. 16. 20
Semis der röm. Präfektenprägung 77
Sestertius der röm. Präfektenprägung 51
Seuthes III., thrakischer König, Portraitmünzen 7
Severus, Alexander, Statue in Sparta 91
Severus, Septimius, lakedaim. Münzen 88f. 191
Sikyon, Münzen 98
— Münzprägung im Achaiischen Bund 22
— aiginetischer Münzstandard 6
— Münztyp Ethnikon im Kranz 45
Sirene 13
Sizilien, Münzprägung des Pyrrhos 2
Söldnerprägung, karthagische in Westsizilien 3
Sophikon, Münzschatzfund von 1893 30
C. Sosius, Münzen aus Zakynthos mit Gegenstempel 77
Sparta, Münzschatzfund von 1908 30
pSarta, Personifikation, Statuenkopf als Münztyp 65. 98
Spartiatikus (C. Iulius Spartiaticus), Sohn des Lakon u. Enkel des Eurykles 80
Sphairos von Borysthenes, stoischer Philosoph 11
Sphinx, Herkunft aus Ägypten 13
— Idole als Votivgaben in Sparta 15
Sterne, Symbole der Dioskuren, auf Münzen 20. 26. 28
Stymphalos, Münztyp Herakleskopf 6
Subsidien an Kleomenes III. durch Ptolemaios III. 11
Synarchoi, spartan. Beamte 10
Syrakus, Münzprägung des Agathokles 30

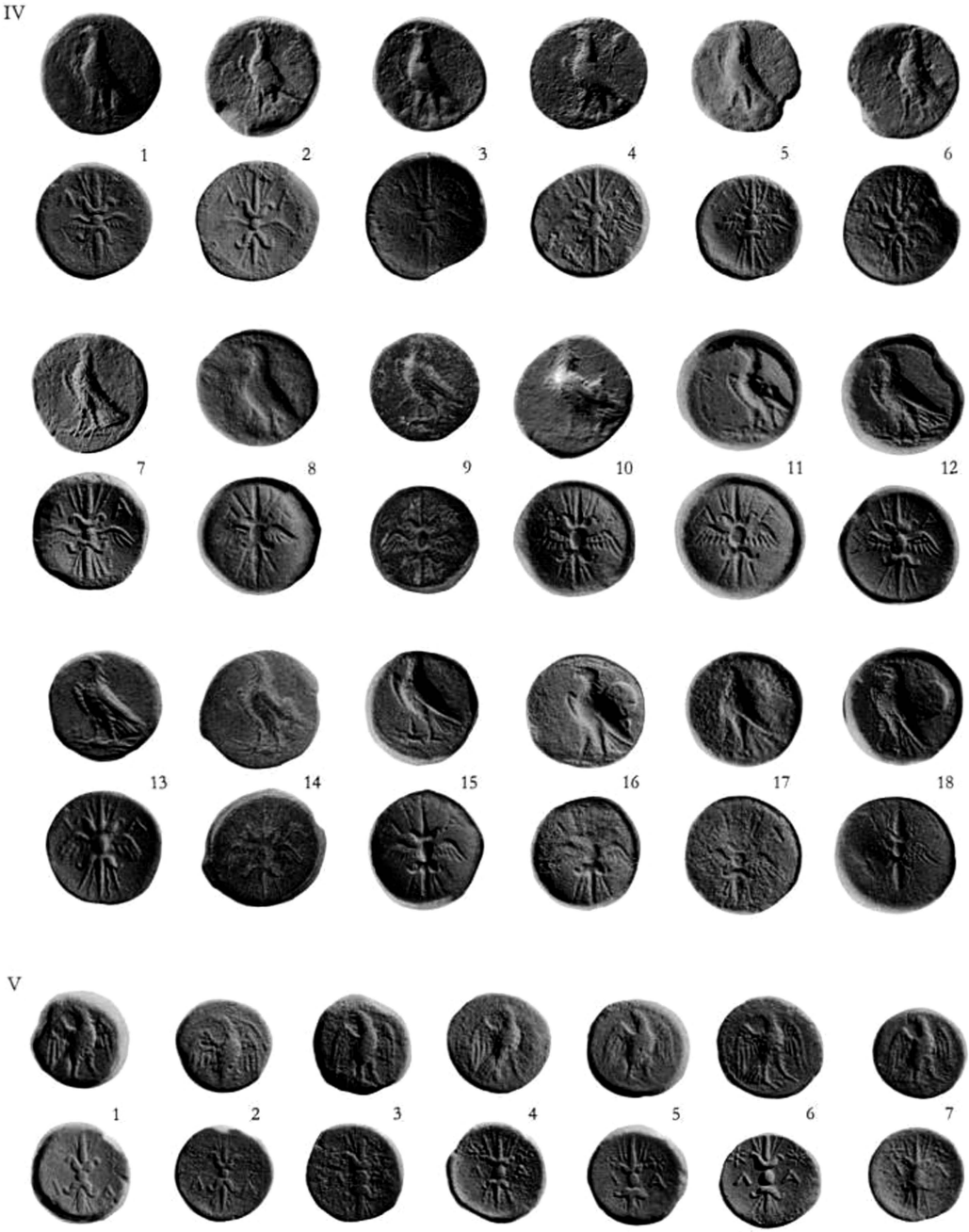
Tainaron, Ehrung für C. Iulius Laco 73
Tarent, Herakleskoloß 22. 24
— Münztyp Dioskuren 65
Tarsos, seleukidische Münztypen 33. 65
Tauris, Kultbild der Artemis 15
Tegea, Eisengeld XIX
— Münzen 103
Theben, Münztypen 6. 36
Thelpusa, kaiserzeitliche Münzen 107
Therapne, Kultstätte der Dioskuren 5
Thessalien, Münzen für Livia 69
Thouria, kaiserzeitliche Münzen für S. Severus 88. 109
Tiryns, Münztyp des Herakleskopfes im Löwenskalp 6
Todesstrafe auf Besitz von Edelmetall in Sparta XIX
Trajan, Statue in Sparta 81
Troizen, Münzen 100. 104. 107. 109
Tyndareus, Vater der Dioskuren 5
Tyndariden, alter Name für die Dioskuren 5. 33
Tyche, Münztyp 93f. 102f. 104. 196. 198

Unteritalien, Münzprägung Alexanders und des Pyrrhos 2

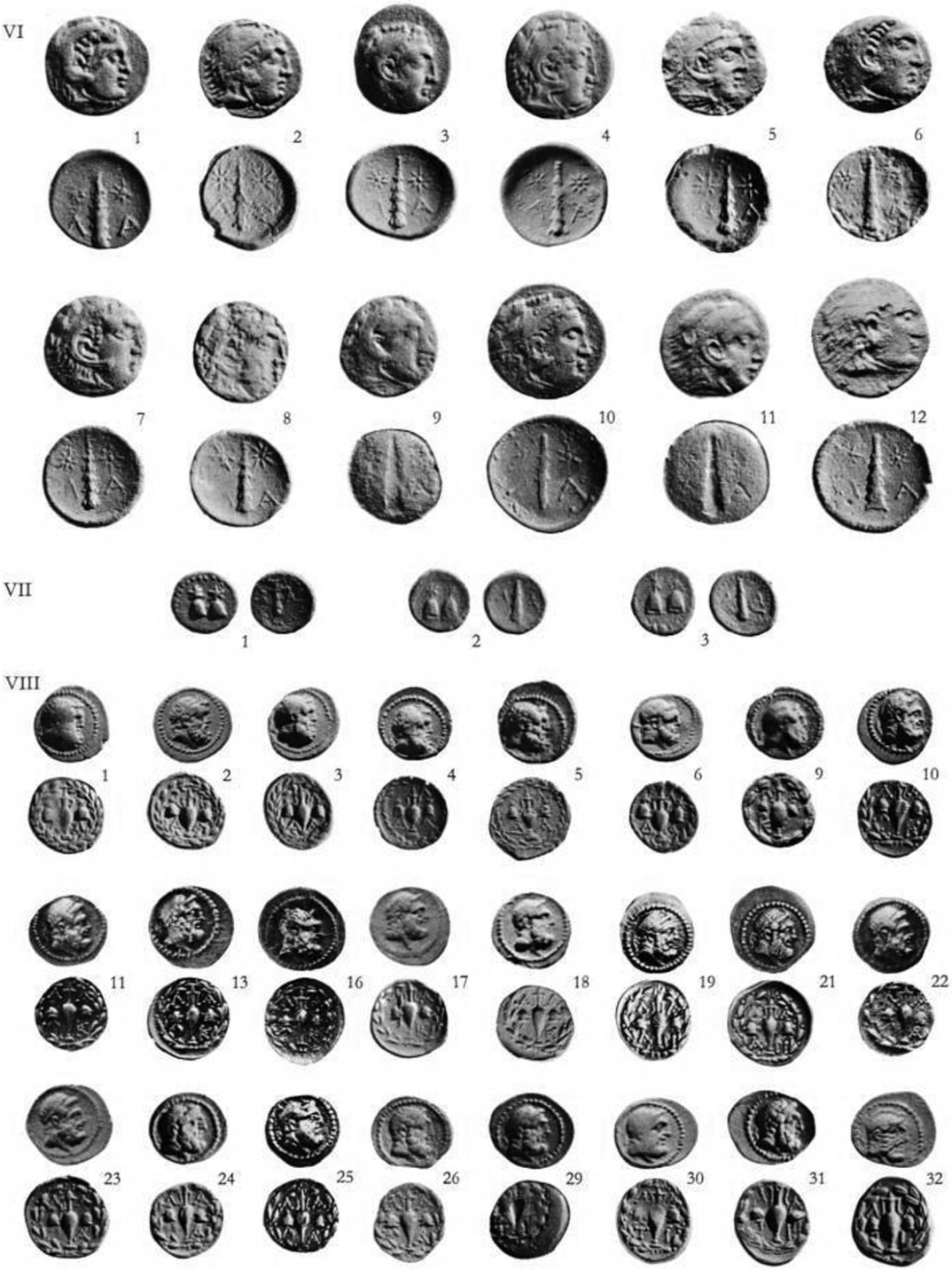
Verus, Lucius, lakedaim. Münzen 85. 186f.
Vespasian, Bauinschrift in Sparta 80

Westgriechen, Flexionsweise 2
Wertmarkierungen auf Münzen 51. 87. 89. 91. 93ff.

Zakynthos, Münzen mit Gegenstempel 77. 107
Zentrierpunkt 42. 44
Zeus, Adler als Münztyp 1
— Aetophoros, Münztyp 1
— von Dodona, Münztyp 38
— auf Münzen 1. 66ff. 104. 187
— von Olympia, Kultbild 15. 66. 111
— Agamemnon 40
— Amarios, Schwurgott des Achaiischen Bundes 22
— Herakles 40
— Lakedaimon, erbliches Priestertum d. spartan. Königsgeschlechter 1. 40
— Lykaios 1. 40
— Uranios, erbliches Priestertum in Sparta 1
Ziege, auf lakedaim. Münzen 13f. 99
— Opfertier an Artemis 14
Ziegelstempel 3

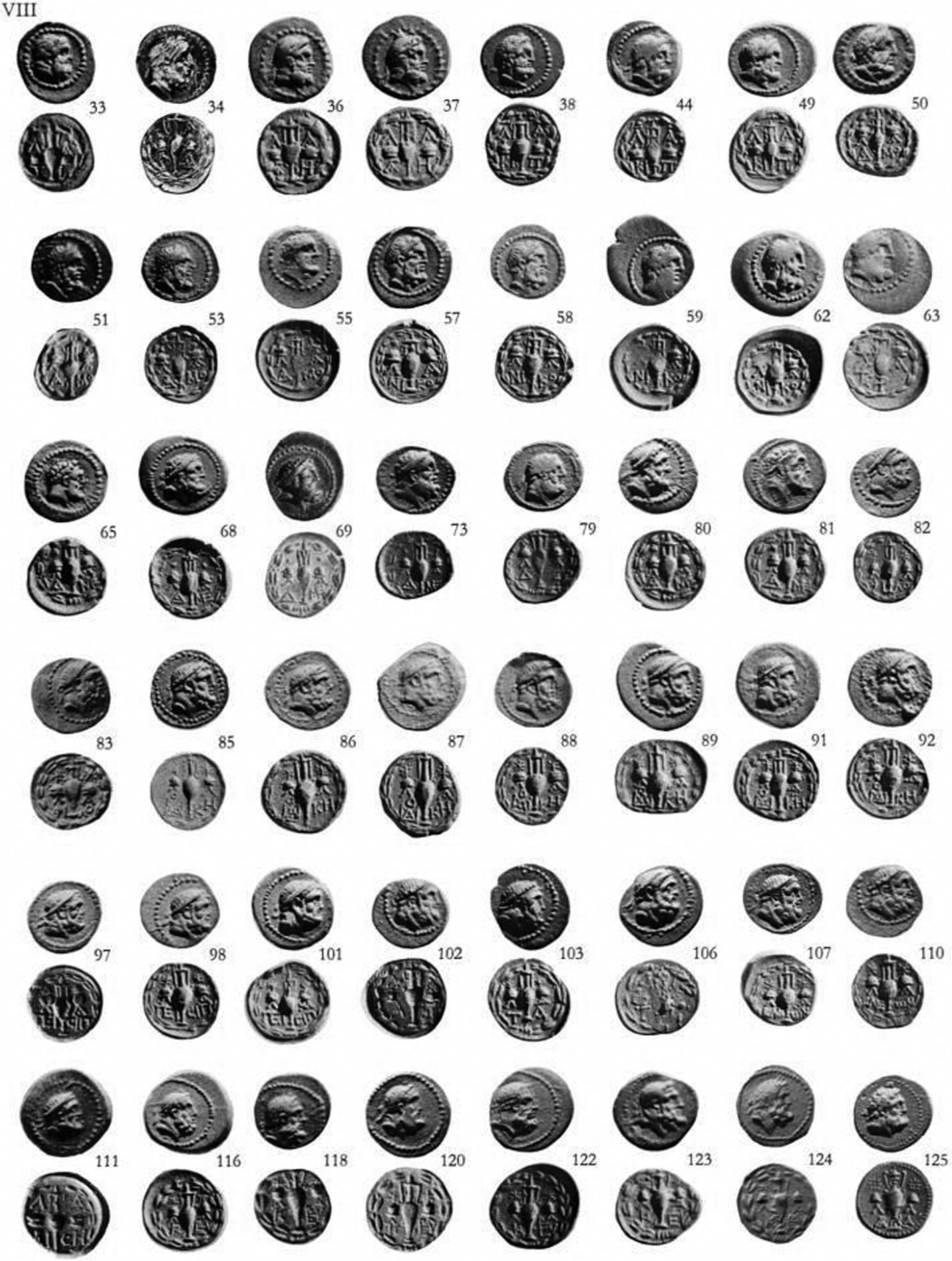


Gr. IV und V Bronzeprägung unter Kleomenes III. mit ptolemaiischen Typen (226–223 v.Chr.)



Gr.VI und VII Bronzeprägung unter Kleomenes III. mit lakedaimonischen Typen (223–222 v.Chr.).
Gr. VIII Triobolen (ca. 219–196 v.Chr.)

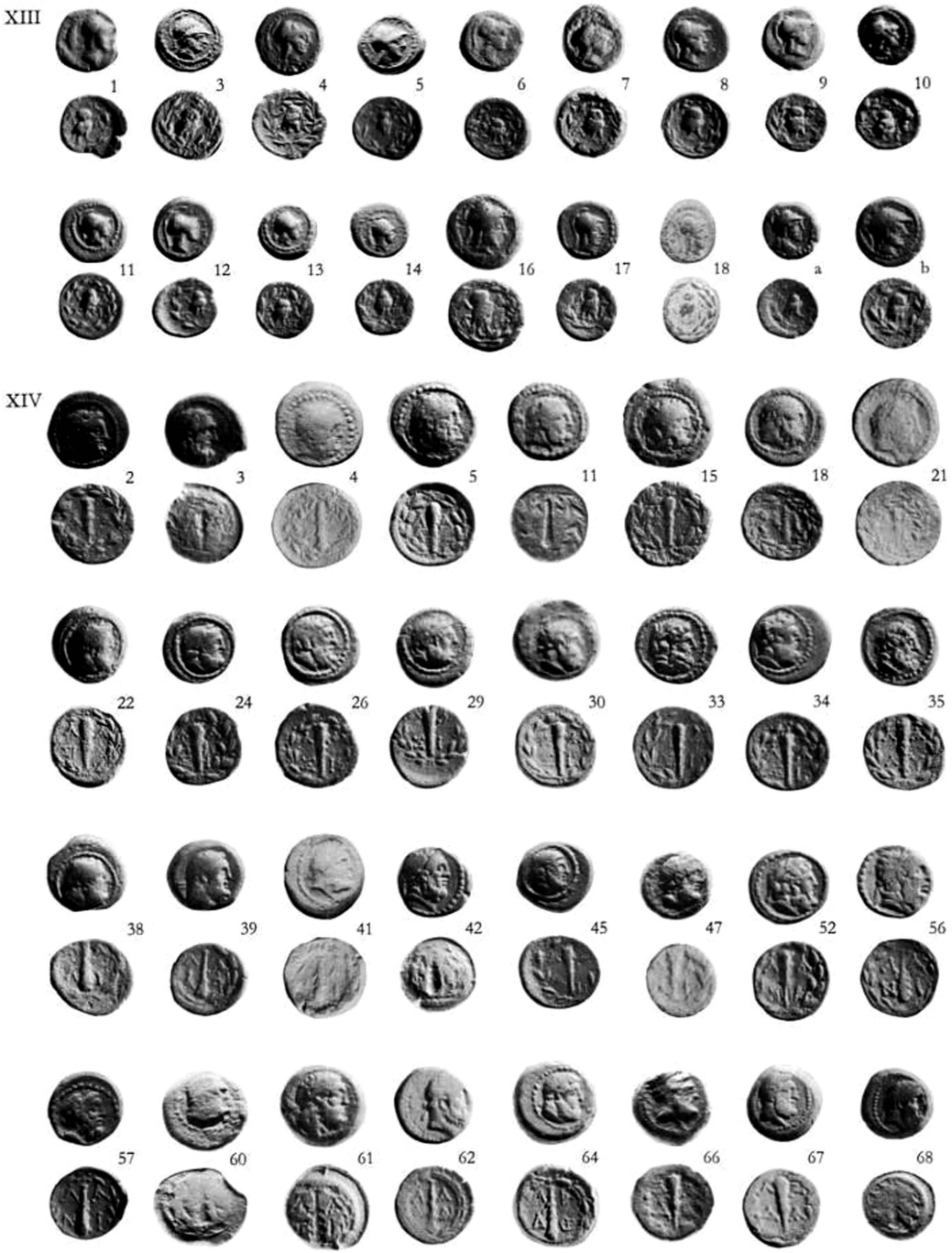
VIII



Gr. VIII Triobolen (ca. 219–196 v.Chr.)

IX

Gr. IX Tetradrachmen des Nabis (207–196 v.Chr.)



Gr. XIII und XIV Bronzeprägung zwischen ca. 48 und 40 v.Chr.

XV

Gr. XV Bronzeprägung zwischen ca. 48 und 35 v.Chr.

ad XV

Gr. XV Bronzeprägung zwischen ca. 48 und 35 v.Chr.

XVII

Gr. XVII Bronzeprägung zwischen ca. 43 und 31 v.Chr.

XVIII

Gr. XVIII Bronzeprägung zwischen ca. 35 und 31 v.Chr.

XIX

Gr. XIX Bronzeprägung zwischen ca. 35 und 31 v.Chr.

XXI

Gr. XXI Bronzeprägung zwischen ca. 35 und 31 v.Chr.

Gr. XXII Bronzeprägung zwischen ca. 35 und 31 v.Chr.
Gr. XXIII und XXIV Prägung für das Koinon der Lakedaimonier

XXV

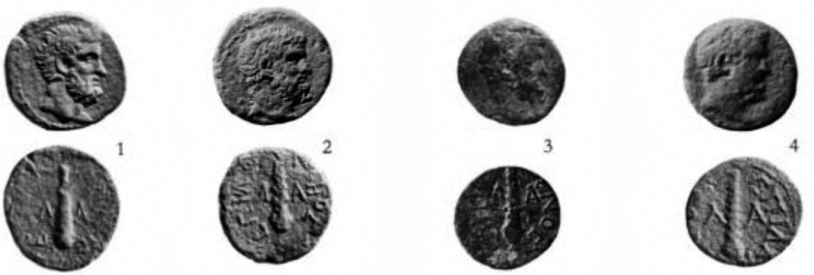
Gr. XXV Bronzeprägung unter Eurykles (31–7 v.Chr.)

XXIX

XXX

XXXI

XXXII



Gr. XXIX und XXX Bronzeprägung unter Eurykles (31–7 v.Chr.)
Gr. XXXI (7–2 v.Chr.) Gr. XXXII Prägung unter Lakon (2 v.Chr.–31 n.Chr.)

XXXVI

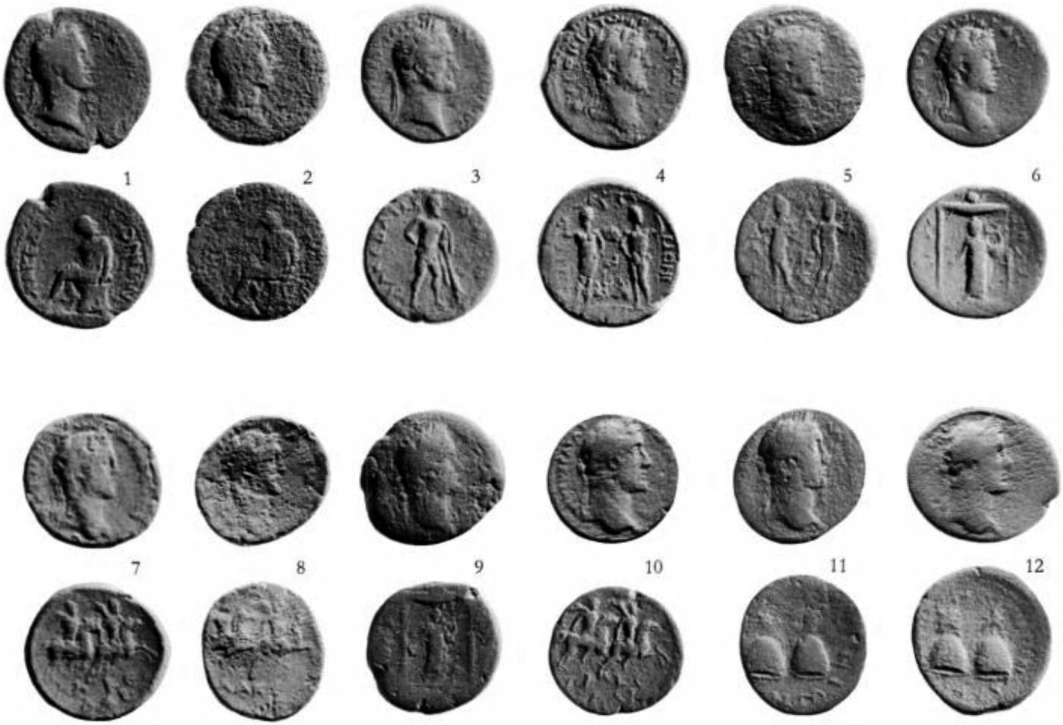
Gr. XXXVI Prägung für Claudius

XXXVII

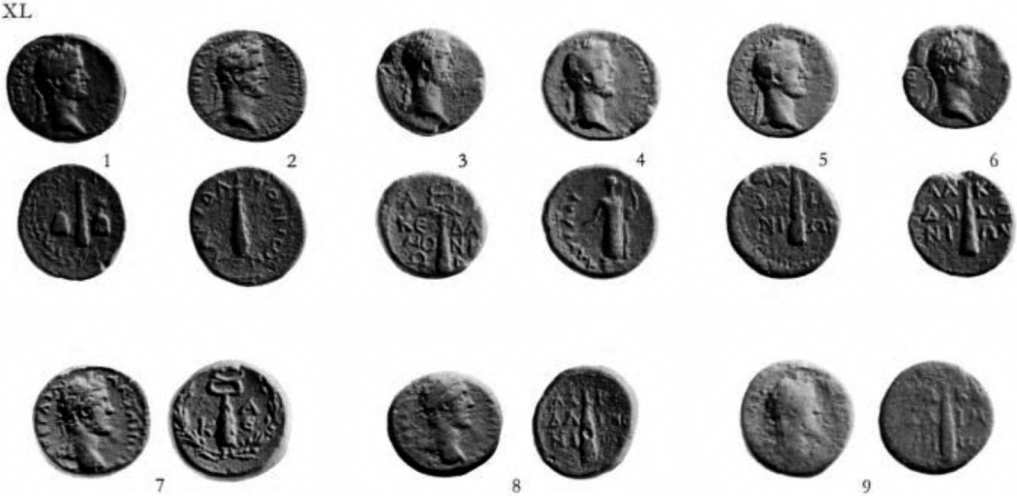
XXXVIII

Gr. XXXVII und XXXVIII Prägung für Hadrian

XXXIX



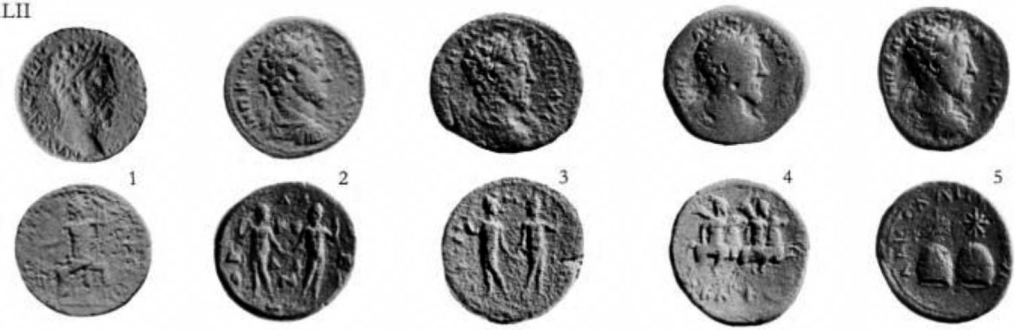
XL



Gr. XXXIX und XL Prägung für Antoninus Pius

XLI

XLII

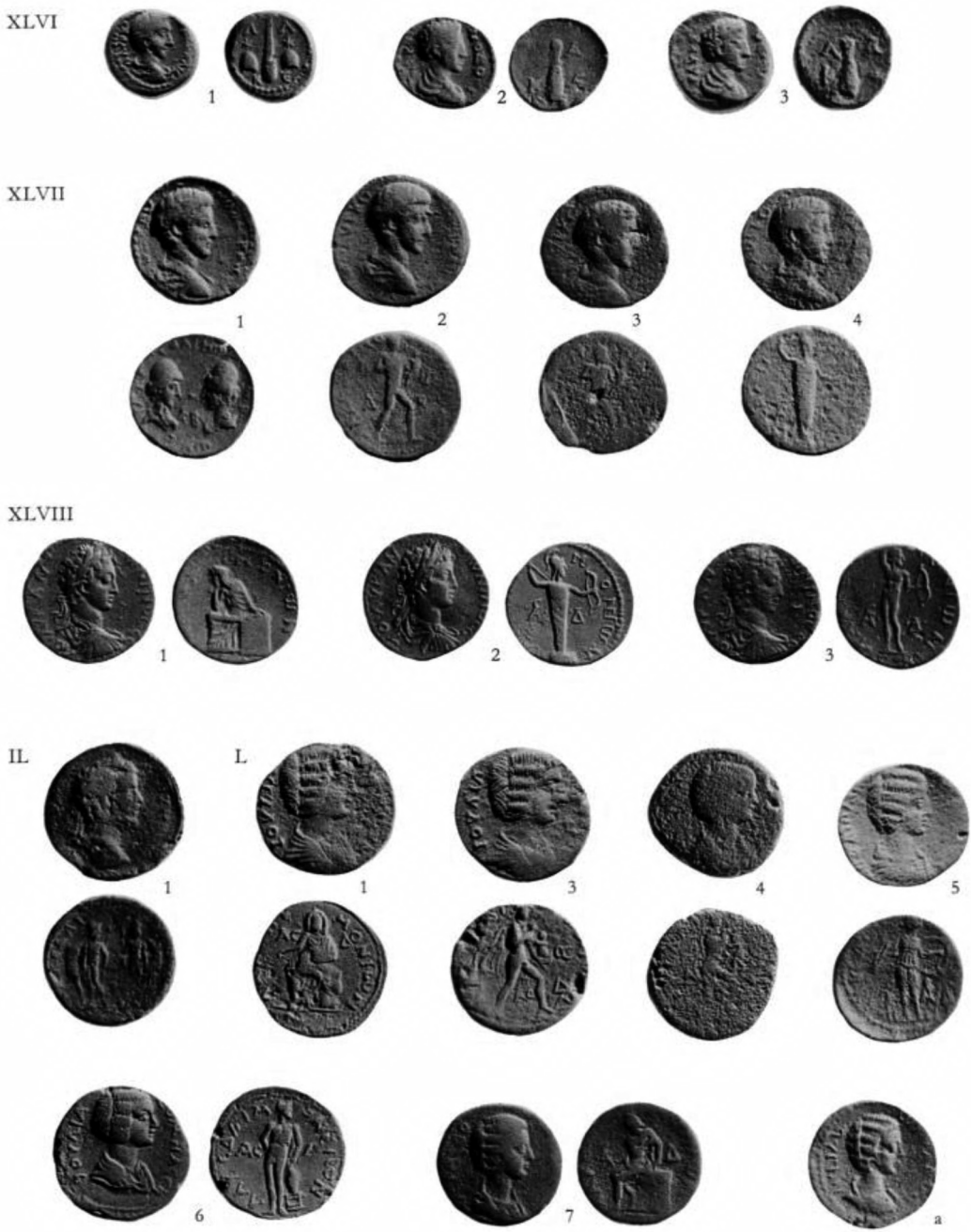


XLIII

XLIV

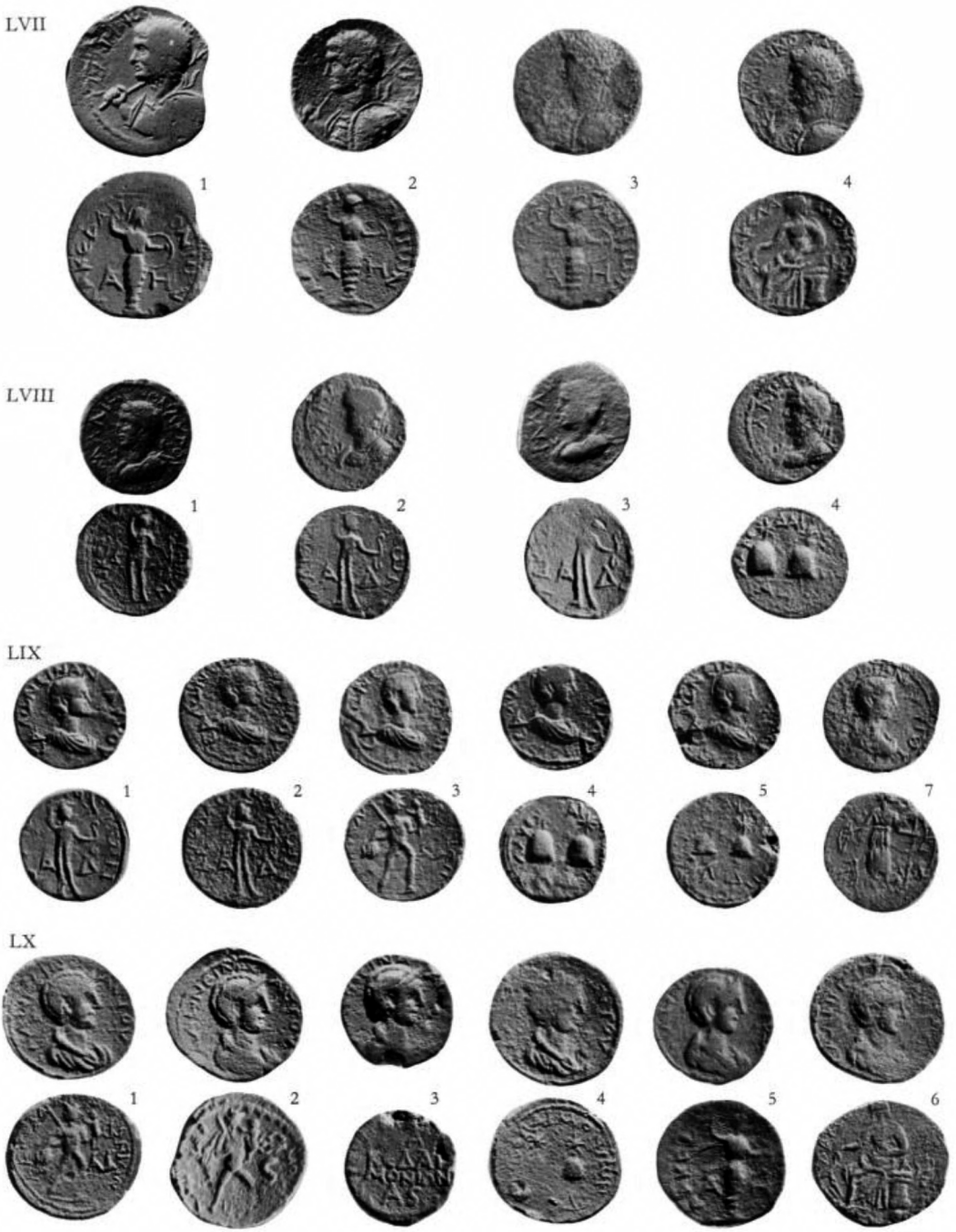
XLV

Gr. XLI Prägung für L. Verus. Gr. XLII–XLIV Prägung für Marc Aurel.
Gr. XLV Prägung für Commodus



Gr. XLVI–XLVIII Prägung für Commodus. Gr. IL Prägung für Sept. Severus.
Gr. L Prägung für Iulia Domna. a: Vergleichsstück aus Korinth

Gr. LI Prägung für Caracalla. Gr. LII Prägung für Plautilla. Gr. LIII und LIV Prägung für Geta.
Gr. LV und LVI Prägung für Gallienus



Gr. LVII und LVIII Prägung für Gallienus. Gr. LIX und LX Prägung für Salonina

Ausgewählte Beispiele gegengestempelter Exemplare
(zu S. 55ff. Die Münzbilder sind auf die Achse des Gegenstempels ausgerichtet.)

Zusammenstellung von Münzrückseiten mit Darstellungen von Götterbildern (zu S. 97 ff.)